

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ИП <...>.,

УСТАНОВИЛА:

29.06.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ИП <...> (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии МКУ «Центр закупок» города Кирово-Чепецка Кировской области при проведении аукциона в электронной форме на приобретение жилого помещения в многоквартирном доме, предназначенного для расселения граждан из аварийного жилищного фонда (16) (номер извещения 0840300037418000279). Заказчик - Администрация города Кирово-Чепецка. Уполномоченное учреждение - Муниципальное казенное учреждение «Центр закупок» города Кирово-Чепецка Кировской области.

Заявитель сообщает, что его заявка отклонена в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"(далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 05.07.2018 г.

Заказчик, извещенный надлежащим образом, явку представителя не обеспечил, просил рассмотреть жалобу в его отсутствие. В письменных пояснениях отметил, что считает действия аукционной комиссии Уполномоченного учреждения правомерными, жалобу ИП <...> необоснованной.

На заседании комиссии Кировского УФАС России Заявитель поддержал доводы жалобы, отметил, что из содержания заявки аукционная комиссия могла сделать вывод о предложении участником закупки жилого помещения с балконом. Относительно выбора вариантов остекления окон отмечено, что характеристики товара были заполнены в соответствии с характеристиками жилого помещения, имеющего различные виды остекления.

Представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что отклонение заявки Заявителя обусловлено тем, что участник с заявкой под № 1 не указал конкретный показатель товара по позиции «балкон или лоджия», а по позиции «окна» не выбрал конкретный вариант остекления. Комиссия Уполномоченного учреждения не наделена правом толкования позиций аукционного задания, формируемого Заказчиком. Оценка заявок производится в строгом соответствии с требованиями Инструкции по заполнению заявок и позициями аукционного задания, которая при использовании союза «или» предполагала указание одной из альтернативных характеристик.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения представителей Заявителя, Уполномоченного учреждения Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

09.06.2018 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на приобретение жилого помещения в многоквартирном доме, предназначенного для расселения граждан из аварийного жилищного фонда (16) (номер извещения 0840300037418000279). Начальная (максимальная) цена контракта – 1602230,00 руб. Дата окончания подачи заявок 19.06.2018 г. 10:00 час. Дата окончания срока рассмотрения заявок 21.06.2018 г.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с п.3.3 раздела 2 документации об электронном аукционе «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» при использовании союзов «или», «либо» - участники выбирают одно из значений.

Согласно аукционному заданию заказчику требуется товар, обладающий, в том числе, следующими характеристиками:

Балкон лоджия	или	Наличие
Окна		Варианты: - пластиковые с двойным или тройным стеклопакетом или -деревянные с двойным или тройным стеклопакетом или -алюминиевые с двойным или тройным остеклением

Заявитель в заявке №1 по вышеназванным позициям указал следующие характеристики:

Балкон лоджия	или	Наличие
Окна		Пластиковые с двойным стеклопакетом, деревянные с двойным остеклением

При этом по позициям «общая площадь квартиры», «двери» имеется указание на наличие в жилом помещении балкона.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №1-246эа от 21.06.2018 г. аукционной комиссией Уполномоченного учреждения установлено, что на аукцион подана 1 заявка. По итогам рассмотрения заявки ИП <...> было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине неуказания конкретного показателя по позиции «балкон или лоджия», варианта остекления окон (пластиковые с двойным или тройным стеклопакетом или деревянные с двойным или тройным стеклопакетом или алюминиевые с двойным или тройным остеклением).

В заявке Заявителя по нескольким позициям аукционного задания имелось указание на наличие в жилом помещении балкона, что свидетельствует о соответствии заявки Заявителя требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, по позиции «окна» при использования союза «или» требовалось указать конкретный вариант остекления. Поскольку по данной позиции Заявителем не выбран конкретный вариант остекления, заявка ИП <...> подлежала отклонению в соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии МКУ «Центр закупок» города Кирово-Чепецка Кировской области при проведении аукциона в электронной форме на приобретение жилого помещения в многоквартирном доме, предназначенного для расселения граждан из аварийного жилищного фонда (16) (номер извещения 0840300037418000279).

2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.