

## Постановление

### о назначении административного наказания по делу № АП-04-07/21-2016

01 ноября 2016 года

г. Омск

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Омского УФАС России <...>, в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-04-04/21-2016, возбужденного в отношении акционерного общества «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, ОГРН 1135543015145, КПП 554250001 адрес: 644027, г. Омск, ул. Л.Чайкиной, 8) по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ,

в отсутствие законного представителя АО «Омскэлектро» - генерального директора <...> извещенного надлежащим образом о дне, времени и месте составления настоящего протокола (почтовое уведомление № <...>),

в присутствии защитника АО «Омскэлектро» - <...> (доверенность <...>), которому были даны разъяснения о правах лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также разъяснены права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛА:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/36-15 в отношении акционерного общества «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, ОГРН 1135543015145, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. Лизы Чайкиной, 8) по заявлению ЗАО «Сибирский коммунальник» (ООО «Сибирский коммунальник», (ИНН 5506054120, ОГРН 1045511001337, зарегистрированного по адресу: г. Омск, ул. Харьковская, 15) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» было возбуждено приказом от 11.09.2016 № 209.

Решением Комиссии Омского УФАС России от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 установлено нарушение АО «Омскэлектро» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией Омского УФАС России, согласно решения по делу № 04/36-15, было установлено следующее.

ООО «Сибирский коммунальник» осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии, выданной Государственной жилищной инспекцией Омской области от 09.10.2015 № 055 000188, включая услуги

по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома.

В связи с возникновением необходимости массовой замены общедомовых приборов учета (далее – ОДПУ) и трансформаторов тока (далее – ТТ) в многоквартирных жилых домах (далее – МКД), находящихся в управлении ООО «Сибирский коммунальник», ООО «Сибирский коммунальник» в период с июля 2015 года по декабрь 2015 года обращалось в сетевую организацию - АО «Омскэлектро» для отключения и подключения электроустановок при замене ОДПУ и (или) ТТ.

Взимание АО «Омскэлектро» платы за оказанную услугу по отключению и подключению электроустановок МКД, по мнению ООО «Сибирский коммунальник», является незаконным.

ООО «Сибирский коммунальник» письмом от 27.07.2015 исх. № 519 обратилось в АО «Омскэлектро» (письмо адресовано начальнику ЮРЭС АО «Омскэлектро» <...>) с просьбой произвести отключение электроснабжения МКД <...> от трансформаторной подстанции (далее – ТП) № <...> для замены вышедшего из строя ОДПУ и комплекта ТТ.

По результатам проведенных работ по указанному письму подписан акт выполненных работ от 29.07.2015 № 6230 на отключение/подключение электроустановок на сумму <...>рублей с НДС (или <...>без НДС); 29.07.2015 выставлена счет-фактура № 13531, работы оплачены ООО «Сибирский коммунальник» 29.07.2015 (платежное поручение № 800).

По информации АО «Омскэлектро» (исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) стоимость услуги по отключению, подключению электроустановок на сумму <...>рублей с НДС складывается из стоимости одного отключения/подключения электроснабжения в размере 1918,46 рублей без НДС, которая определена службой АО «Омскэлектро» ЮРЭС в соответствии с утвержденной заместителем генерального директора по экономике и финансам – начальником ФЭО АО «Омскэлектро» <...> калькуляцией 19.4 «на отключение/подключение электроустановок потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом (монтаж) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента, по наряду гарантирующего поставщика)».

Калькуляция 19.4 включает расходы на заработную плату электромонтеров, страховые взносы, транспортные расходы, расходы на заработную плату водителя автоподъемника, накладные расходы и прибыль предприятия. Стоимость услуги исчисляется исходя из трудозатрат (чел/час), необходимых для проведения работ в рамках одного отключения/подключения, в том числе следующих работ:

- заготовка провода для перемычки;
- установка телевышки в удобное положение;
- подъем на опору;
- установка новой перемычки;
- спуск с опоры;

- приведение телевышки в транспортное положение.

В соответствии с калькуляцией 19.4 необходимое время для выполнения работ составляет 0,918 чел./часов (работы выполняются двумя электромонтерами 2 и 3 разряда). В соответствии с письмом АО «Омскэлектро» (исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) нормы времени рассчитаны на основании норматива времени для работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода», приведенного в сборнике «Нормы времени на ремонт и техническое обслуживание воздушных и кабельных линий, трансформаторных подстанций и распределительных пунктов напряжением 0,38 - 20 кВ» (далее – сборник).

Согласно указанному сборнику работы по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода» состоят из следующих этапов работ, схожих с составом работ в калькуляции 19.4:

- заготовка проводов;
- осмотр, проверка прочности опоры, подъем на опору;
- снятие вязок проводов;
- отсоединение проводов;
- подъем на подставную опору;
- разанкеровка проводов;
- крепление с присоединением к линии;
- спуск с опоры;
- сматывание демонтированного провода.

В соответствии со сборником норматив времени на работы по снятию проводов составляет 0,7 чел/ч., по установке проводов – 1,1 чел/ч.

Расчет нормы времени одного отключения/подключения электроснабжения АО «Омскэлектро» произведен следующим образом: « $((0,7 \text{ ч/ч (снятие провода)} + 1,1 \text{ ч/ч (установка провода)}) * 1,02 \text{ (коэф. перемещения)}) / 2 \text{ чел.} = 0,918 \text{ чел./часов}$ » (исх. АО «Омскэлектро» от 09.12.2015г. № 06-01-09/13375).

АО «Омскэлектро» самостоятельно рассчитан коэффициент перемещения, для определения затрат времени на проезд рабочих к месту работы и обратно, а также на переходы их во время работы, равный 1,02 (Приложение 9 исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375). Затраты времени на допуск бригады (звена) к работе по наряду-допуску (распоряжению) в калькуляции 19.4 не учтены.

В соответствии со сборником трудозатраты на вышеуказанные работы включают в себя также время на подготовительно-заключительные работы, обслуживание рабочего места (7-8% оперативного времени) и время на отдых и личные надобности (7 % оперативного времени).

Время на подготовительно-заключительные работы и обслуживание рабочего места по информации, указанной в сборнике включает, в том числе время: на

получение и сдачу нормированного наряда - задания, инструмента, приспособлений, на ознакомление с технической документацией, на установку и снятие оснастки и приспособлений после выполнения работы, погрузку их на автотранспорт и выгрузку, уборку рабочего места, на перемещение механизмов, материалов, инструмента, приспособлений и оснастки в пределах рабочей зоны на расстояния до 50 м для воздушных линий, до 15 м для кабельных линий, до 10 м для распределительных пунктов и трансформаторных подстанций, на подключение механизированного инструмента к стационарным энергетическим разводкам, его очистку, смазку и замену, на протирку, проверку и смазку приспособлений и оснастки, на заправку и заточку инструмента, на установку, снятие и перемещение простейших ранее изготовленных переносных подмостей, стремянок, цепных стяжек, стандартных разборных лестниц, бесконечного каната и других приспособлений.

Комиссией, как следует из решения по делу № 04/36-15, было установлено, что в сборнике при нормировании работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода» не учтено время на: оформление наряда-допуска, допуск бригады (звена) к работе, сдачу работы оперативному персоналу, закрытие наряда, проверку исправности грузоподъемных машин и механизмов, отыскание мест повреждения кабельных и воздушных линий, изготовление приспособлений постоянного и разового пользования, сварочные работы, земляные работы, если они не указаны в содержании работы, и проезд рабочих.

Вместе с тем, АО «Омскэлектро» дополнительно в качестве обоснования применения расчета трудозатрат в соответствии со сборником приведена фотография рабочего времени (Приложение 11 исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375). На основании указанных хронометражных наблюдений средние трудозатраты на проведение работ по «отключению, подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)» составили 5,08 чел/часов.

Дополнительно АО «Омскэлектро» представлена информация от 25.01.2016 № 20-11/4 о перечне фактически проведенных работ по отключению, подключению электроустановок жилого дома по ул. <...>, из которой следует, что работы по монтажу и демонтажу ввода бригадой электромонтеров не производились, а были выполнены лишь технические мероприятия по подготовке рабочего места в ТП – <...> (отключение коммутационного аппарата, проверка отсутствия напряжения, вывешивание запрещающих, предупреждающих, предписывающих плакатов, установка ПЗ на КЛ 0,4 кВ) и заключительные работы в ТП – <...> (снятие переносного заземления, снятие запрещающих, предупреждающих, предписывающих плакатов, проверка сопротивления изоляции и целостности КЛ 0,4 кВ, после проведенных работ при помощи мегаомметра, включение коммутационного аппарата).

Комиссия в решении по делу № 04/36-15 отметила, что, с учетом информации АО «Омскэлектро» о перечне работ (исх. от 25.01.2016 № 20-11/4), были произведены работы, включенные в состав подготовительно-заключительных работ и обслуживание рабочего места в соответствии со сборником, которые в составе основного оперативного времени (1,8 чел/ч) занимают лишь 7-8 процентов или 0,133 чел/час. А по данным АО «Омскэлектро» о перечне работ (исх. от 25.01.2016 № 20-

11/4) всего на работы по отключению, включению коммутационного аппарата по заявке ООО «Сибирский коммунальник» от 27.07.2015 № 519 потребовалось 3,062 чел/час.

Вместе с тем, на основании хронометражных наблюдений АО «Омскэлектро» (Приложение 8 исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) время проведения работ по «отключению и включению коммутационного аппарата в ТП по нарядам энергосбытовой компании» с учетом коэффициента перемещения составило 2,0502 чел/часов (2,01 чел/часов\*1,02).

По информации, представленной на заседании Комиссии 08.02.2016 начальником диспетчерской службы <...>, для исполнения работ по отключению, подключению коммутационного аппарата в ТП требуется, в среднем, от 2,32 до 2,65 чел/час.

На том же заседании Комиссии представителем АО «Омскэлектро» было дано пояснение о том, что перечень необходимых для проведения работ по заявлению о необходимости отключения электроснабжения многоквартирного дома определяется/известен на стадии получения заявки главным инженером РЭС предприятия, т.е. до начала выполнения работ.

Комиссией, как следует из решения по делу № 04/36-15, было установлено, что АО «Омскэлектро» при рассмотрении дела были представлены несколько вариантов как состава работ, производимых на объекте по заявке ООО «Сибирский коммунальник» от 27.07.2015 №519, так и различные данные о трудозатратах на выполнение этих работ (таблица 1):

1.1. при выставлении счета учитывались работы по «отключению и подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)»; расчет произведен на основе трудозатрат по сборнику для работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода» в количестве 0,918 чел/час при одном отключении/подключении, т.е. по заявке 1,836 чел/час;

1.2. 09.12.2015 года АО «Омскэлектро» представлена информация о трудозатратах в количестве 5,08 чел/часов на основе хронометражных наблюдений работ по «отключению, подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)», которые, как выяснилось впоследствии, не производились;

1.3. 09.12.2015 года представлены данные о хронометражных наблюдениях при проведении работ по «отключению и включению коммутационного аппарата в ТП по нарядам энергосбытовой компании» по другим адресам с объемом трудозатрат 2,0502 чел/часов, и, как выяснилось впоследствии, именно эти работы были выполнены по указанной выше заявке.

1.4. 25.01.2016 исх. № 20-11/4 АО «Омскэлектро» представлена информация о перечне фактически произведенных работ по отключению, включению коммутационного аппарата и времени на их выполнение, т.е. тех работ, что указаны в предыдущем пункте, но с объемом трудозатрат уже 3,062 чел/часа;

1.5. 08.02.2016 представлена информация о средних трудозатратах на выполнение работ по отключению, подключению коммутационного аппарата в ТП: от 2,32 до 2,65 чел/часов.

2. Письмом от 27.08.2015 № 586 ООО «Сибирский коммунальник» обратилось в АО «Омскэлектро» (письмо адресовано начальнику ЮРЭС АО «Омскэлектро» <...>) с просьбой произвести отключение электроснабжения МКД <...> от распределительного пункта (далее – РП) № <...> для замены вышедшего из строя ОДПУ и комплекта ТТ (в связи с истечением межповерочного интервала).

Акт выполненных работ АО «Омскэлектро» подписан 28.08.2015 (работы производились 10.09.2015) № 7291 на отключение, подключение электроустановок на сумму <...> рублей с НДС (или <...> без НДС), 28.08.2015 была выставлена счет-фактура № 15042, АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях указало, что фактическая оплата на сумму <...> руб. в адрес АО «Омскэлектро» была произведена ООО «Сибирский коммунальник» 31.08.2015 (платежно-расчетный документ № 926).

АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях указало, что работы по отключению/подключению 9 рубильников в сторону КЛ - 0,4кВ в указанных МКД производились от РП - <...> по распоряжению № 11/7 10.09.2015 в 09:00, подключение при повторном приезде бригады выполнены в 13.50. Работы производились с поочередным отключением 9 рубильников с установкой на них переносных заземлений и вывешиванием плакатов. Одновременно отключить все вышеуказанные МКД не представлялось возможным по причине присоединения и других абонентов в РП – <...>, отключение которых не требовалось.

Стоимость услуг на сумму <...> руб. была определена ЮРЭС исходя из следующих параметров: «1 отключение и 1 подключение по цене <...> руб. за каждое с учетом НДС. (1откл.\* <...> руб.+1 подкл.\* <...> руб.) \*1,18 (НДС) = <...> руб.». Перечень работ, производимых в рамках одного отключения/подключения определен калькуляцией 19.4. Локально-сметный расчет затрат (в разрезе каждой статьи) для ООО «Сибирский коммунальник» на сумму <...> руб. не производился.

АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях также указало, что в отношении отключения/подключения домов, указанных в заявлении ООО «Сибирский коммунальник» № 549 от 13.08.2015 - начальник ЮРЭС (<...>) нанес визу на заявление ООО «Сибирский коммунальник» о необходимости взимания платы за оказанные услуги и передал заявление главному инженеру ЮРЭС (<...>) для определения возможности, объема работ и назначения ответственного за выполнение данного вида работ. Главным инженером проверена возможность производства описанных в заявлении работ, на заявлении был указан объем работ, подлежащих выполнению. Впоследствии заявление ООО «Сибирский коммунальник» с визами вышеуказанных лиц, было передано кассиру для формирования счета.

АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях также указало, что в рамках мероприятий по оптимизации рабочего времени и норм выработки 04.04.2012 была выполнена фотография рабочего времени. Проведенный анализ специалистами финансовой и технической служб МПЭП г. Омска «Омскэлектро» показал необходимость применения пункта 2.2.4 единых норм и расценок на строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы при выполнении аналогичного вида

работ, поскольку мероприятия включали в себя следующие этапы:

1. Получение районными электрическими сетями (далее – РЭС) от ООО «Сибирский коммунальник» заявки на отключение/подключение ввода на МКД.

2. Определение РЭС исполнителя заявки по указанной в заявке причине отключения/ подключения МКД.

3. Регистрация заявки в журнале входящей, исходящей документации.

4. Определение границ балансовой принадлежности с целью определения технической

возможности отключения/подключения абонента к электрическим сетям АО «Омскэлектро».

5. Подача заявки в диспетчерскую службу (далее – ДС) на отключение/подключение абонента.

6. Предупреждение абонентов, электроснабжение которых осуществляется от данной ВЛ 0,4 кВ о кратковременном отключении электроэнергии.

7. Выполнение организационных мероприятий: выдача наряда-допуска, проведение целевого инструктажа, открытие наряда-допуска в ДС.

8. Выполнение технических мероприятий по подготовке рабочего места (отключение коммутационного аппарата, проверка отсутствия напряжения, установка заземления, вывешивание запрещающих, предупреждающих, предписывающих плакатов, установка ПЗ на ВЛ 0,4 кВ ).

9. Работы по демонтажу ввода.

10. Осмотр, проверка прочности опоры, подъём на опору.

11. Снятие вязок проводов.

12. Отсоединение проводов.

13. Подъём на подставную опору

14. Разанкеровка проводов

15. Спуск с опоры.

16. Сматывание демонтированного провода.

17. Работы по монтажу ввода.

18. Заготовка проводов

19. Осмотр, проверка прочности опоры, подъём на опору.

20. Монтаж вязок проводов.

21. Присоединение проводов.

22. Подъём на подставную опору.

23. Анкировка проводов.

24. Крепление с присоединением линии.

25. Спуск с опоры.

26. Закрытие наряда-допуска, снятие заземлений, плакатов, включение коммутационных аппаратов.

Расчет накладных расходов по прочей деятельности на 2015 г. произведен исходя из основной заработной платы рабочих, структурных подразделений, фактически осуществляющих работы по прочей деятельности в 2013 г. Согласно штатному расписанию водитель АП-18 закреплен за структурным подразделением ЮРЭС.

Таким образом, изначально стоимость работ рассчитана по калькуляции 19.4., т.е. работ по «отключению/подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом (монтаж) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)» исходя из 0,918 чел/часов на одно отключение/подключение, или 1,836 чел/час на весь комплекс работ.

На основании указанных выше хронометражных наблюдений (фотография рабочего дня от 04.04.2012, Приложение АО «Омскэлектро» № 11 исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) среднее время проведения работ по «отключению, подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)» составило 5,08 чел/часов.

Однако из письма АО «Омскэлектро» от 09.12.2015 № 06-01-09/13375 следует, что работы по отключению, подключению вышеуказанных 6-ти жилых домов от РП – <...> производились 10.09.2015 (т.е. после подписания акта выполненных работ) по распоряжению № 11/7 с поочередным отключением 9-ти коммутационных аппаратов (жилые дома по ул. <...> ввода, следовательно, по 2 рубильника) в распределительном пункте без выполнения работ по монтажу и демонтажу трехфазного четырехпроводного воздушного ввода 0,4 кВ.

Согласно письму АО «Омскэлектро» от 25.01.2016 № 20-11/4 время на выполнение работ по отключению, подключению электроустановок жилых домов по ул. <...>, а именно работ по отключению, включению 9-ти коммутационных аппаратов в РП – <...> (с момента регистрации РЭС обращения ООО «Сибирский коммунальник») составило 5,66 чел/часов.

Вместе с тем АО «Омскэлектро» (письмо от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) на основании информации ЮРЭС о фактически выполненных работах был осуществлен локально-сметный расчет затрат «на отключение (9 рубильников)/подключение (9 рубильников) коммутационного аппарата РУ-0,4 кВ (10 кВ) в ТП (по заявлению абонента, по наряду гарантирующего поставщика), выезда (отключение/подключение)» на сумму <...>рублей (с НДС), при расчете которого учитывались трудозатраты согласно хронометражным наблюдениям на работу «отключение, включение коммутационного аппарата в ТП по нарядам энергосбытовой компании» (Приложение 8 к письму). Нормы времени на



проведение технических работ по отключению, подключению 9-ти коммутационных аппаратов составили <...>чел./часов и рассчитаны АО «Омскэлектро», в том числе, исходя из времени на оформление и закрытие распоряжения и выдачу наряда-допуска и времени на отключение и последующее включение 9-ти коммутационных аппаратов:

- отключение:  $9 \cdot 0,33$  чел/час или 180 минут, если работы осуществлялись одним работником или 90 минут, если работали 2 электромонтера одновременно;

- подключение:  $9 \cdot 0,66$  чел/час или 360 минут, если работы осуществлялись одним работником или 180 минут, если работали 2 электромонтера одновременно.

В соответствии с данными оперативного журнала Диспетчерской службы (далее – ДС) (Приложение № 5 к письму АО «Омскэлектро» от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) за 10.09.2015 по распоряжению № 11/7 время открытия наряда-допуска произведено в 09 часов 01 минуту, а в 09 часов 23 минуты содержится запись «рубильники отключены» (т.е. время на отключение 9 рубильников - 22 минуты).

Исходя из вышеизложенного Комиссия в решении по делу № 04/36-15 пришла к выводу о представлении АО «Омскэлектро» в рамках рассмотрения дела № 04/36-15 различных вариантов состава работ, производимых на объектах по заявке ООО «Сибирский коммунальник» от 27.08.2015 № 586, а кроме того, различных данных о трудозатратах на выполнение этих работ (таблица 2):

2.1. при выставлении счета учитывались работы по «отключению и подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)»; расчет произведен на основе трудозатрат по сборнику для работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода» в количестве 0,918 чел/час при одном отключении/подключении, т.е. по заявке на 9 отключений и 9 подключений: 1,836 чел/час;

2.2. 09.12.2015 АО «Омскэлектро» представлена информация о трудозатратах в количестве 5,08 чел/часов на основе хронометражных наблюдений работ по «отключению, подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)», которые, как выяснилось впоследствии, не производились;

2.3. 09.12.2015 представлены данные о хронометражных наблюдениях при проведении работ по «отключению и включению 9-ти коммутационных аппаратов в ТП по нарядам энергосбытовой компании» с объемом трудозатрат <...>чел/часов, и, как выяснилось впоследствии, именно эти работы были выполнены по указанной выше заявке;

2.4. 25.01.2016 исх. № 20-11/4 АО «Омскэлектро» представлена информация о перечне фактически произведенных работ по отключению, включению 9-ти коммутационных аппаратов и времени на их выполнение в объеме 5,664 чел/часов, т.е. на выполнение тех же работ, что указаны в предыдущем пункте, потребовался уже иной объем трудозатрат.

ООО «Сибирский коммунальник» письмом от 08.10.2015 исх. № 70 обратилось в АО

«Омскэлектро» (письмо адресовано начальнику ЮРЭС АО «Омскэлектро» <...>) с просьбой произвести отключение электроснабжения МКД <...> от ТП-<...> для проведения работ по замене комплексов учета электроэнергии согласно предписаний ООО «Омская энергосбытовая компания».

09.10.2015 АО «Омскэлектро» был выставлен счет № 8479 на отключение/подключение электроустановок указанных жилых домов на сумму <...> рубля с НДС.

Стоимость услуг АО «Омскэлектро» на сумму <...> руб. была определена ЮРЭС исходя из следующих параметров: «5 отключений и 5 подключений по цене <...>руб. за каждое с учетом НДС (<...>).».

Перечень работ, производимых в рамках одного отключения/подключения, определен калькуляцией 19.4 «Отключение/подключение электроустановок потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом (монтаж) трехфазного четырехпроводного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ» (далее – калькуляция 19.4). Локально-сметный расчет затрат (в разрезе каждой статьи) для ООО «Сибирский коммунальник» на сумму <...>. не производился.

Счет № 8479 от 09.10.2015 на сумму <...> руб. был выставлен и аннулирован ЮРЭС АО «Омскэлектро». Сумма в размере <...> руб. была рассчитана исходя из того, что ООО «Сибирский Коммунальник» в заявке не указало, что работы по отключению будут производиться единовременно.

Фактическая оплата по указанному счету в адрес АО «Омскэлектро» не производилась, что подтверждает ООО «Сибирский коммунальник» письмом от 12.11.2015 № 181.

Взамен аннулированного счета № 8479 на сумму <...> рубля (с НДС), АО «Омскэлектро» был выставлен новый счет на сумму <...> рублей (с НДС), работы оплачены ООО «Сибирский коммунальник» 16.10.2015 (платежное поручение № 1177).

Относительно принятия решения о выборе калькуляции, на основании которой затем выставляется счет за оказанную услугу по заявке от потребителя на отключение/подключение МКД АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях указало, что калькуляции на услуги по прочей деятельности на 2015 год утверждены генеральным директором АО «Омскэлектро». Распоряжением генерального директора АО «Омскэлектро» № 746 от 10.11.2014 калькуляции являются обезличенными единичными расценками на работы, выставление счета, определение объема работ и выбор их стоимости по всем заявкам ООО «Сибирский коммунальник» производил ЮРЭС.

Из решения Комиссии по делу от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 следует, что на вопрос, заданный Комиссией Омского УФАС России в процессе рассмотрения дела № 04/36-15, о том, каким образом производилось отключение/подключение МКД, расположенных по адресу: г. <...>, по письму ООО «Сибирский коммунальник» от 08.10.2015 исх. № 70 (все МКД были отключены с одной трансформаторной подстанции № ТП – <...> одновременно, либо производилось отключение каждого из указанных МКД отдельно), АО «Омскэлектро» в письменных пояснениях указало, что 20.10.2015, после получения заявления от ООО «Сибирский

коммунальщик» старшим мастером Октябрьского участка АО «Омскэлектро» были согласованы дата и время отключения.

Работы по подключению и отключению МКД по <...> по просьбе ООО «Сибирский Коммунальщик» были перенесены на 22.10.2015 и выполнялись с привлечением автоподъемника 17 метров (далее – АП-17) для отключения МКД от воздушных линий электропередачи 0,4 киловатт (далее - ВЛИ-0,4 кВ).

После производства работ по отключению, бригада электромонтеров выехала на производство других работ, о чем свидетельствуют записи в оперативном журнале. Через 3 час. 30 мин. от ООО «Сибирский Коммунальщик» поступила информация об окончании работ в вводно-распределительных устройствах (далее – ВРУ) МКД, в связи с чем, бригадой ЮРЭС было произведено включение 4-х кабельных линий (далее – КЛ). Отключение производилось в одной ТП - <...> с поочередным отключением 6 (шести) рубильников (МКД по адресу <...>) с установкой на них переносных заземлений и вывешиванием плакатов. Одномоментно отключить все вышеуказанные дома не представлялось возможным по причине присоединения других абонентов, запитанных от ТП - <...>, отключение которых не требовалось.

По информации, представленной письмом АО «Омскэлектро» от 09.12.2015 № 06-01-09/13375, работы по отключению, подключению электроустановок по письму ООО «Сибирский коммунальщик» от 08.10.2015 № 70 проводились в 2 этапа: 20.10.2015 - отключение 4-х жилых домов (<...>) и 22.10.2015 – отключение жилого дома (<...>).

Работы первого этапа по заявке от 08.10.2015 № 70 (работы по отключению 4-х жилых домов <...>):

Согласно представленным АО «Омскэлектро» пояснениям от 09.12.2015 № 06-01-09/13375 работы по отключению 4-х жилых домов (<...>) от ТП - <...> производились 20.10.2015 по распоряжению № 63/7 с поочередным отключением 6-ти коммутационных аппаратов - рубильников (жилые дома по ул. <...> имеют по 2 ввода, следовательно, по 2 рубильника) в трансформаторном пункте без выполнения работ по монтажу и демонтажу трехфазного четырехпроводного воздушного ввода 0,4 кВ.

По письму АО «Омскэлектро» от 25.01.2016 № 20-11/4 время, необходимое на проведение работ по отключению, подключению электроустановок 4-х жилых домов по ул. <...>, а именно работ по отключению, включению 6-ти коммутационных аппаратов в трансформаторном пункте ТП – <...> (с момента регистрации РЭС обращения ООО «Сибирский коммунальщик») составило 4,5 чел/часа.

Вместе с тем, АО «Омскэлектро» (исх. от 09.12.2015 № 06-01-09/13375) на основании информации ЮРЭС о фактически выполненных работах был осуществлен локально-сметный расчет затрат «на отключение (6 рубильников)/подключение (6 рубильников) коммутационного аппарата РУ-0,4 кВ (10 кВ) в ТП (по заявлению абонента, по наряду гарантирующего поставщика), выезда (отключение/подключение)» в сумме <...>рублей (с НДС).

При выполнении локально-сметного расчета применялись трудозатраты согласно хронометражным наблюдениям на работу «отключение, включение коммутационного аппарата в ТП по нарядам энергосбытовой компании»

(Приложение 8 к письму от 09.12.2015 № 06-01-09/13375). Нормы времени на проведение технических работ по отключению, подключению 6-ти коммутационных аппаратов составили <...>чел./часов и рассчитаны АО «Омскэлектро», в том числе, исходя из времени на оформление и закрытие распоряжения и выдачу наряда-допуска и времени на отключение и последующее включение 6-ти коммутационных аппаратов:

- отключение:  $6 \cdot 0,33$  чел/час или 120 минут, если работы осуществлялись одним работником или 60 минут, если работали 2 электромонтера одновременно;

- подключение:  $6 \cdot 0,66$  чел/час или 240 минут, если работы осуществлялись одним работником или 120 минут, если работали 2 электромонтера одновременно.

На основании отметок в оперативном журнале ДС (Приложение 2 письма АО «Омскэлектро» от 09.12.2015г. № 06-01-09/13375) за 20.10.2015 г. по распоряжению № 63/7 время открытия наряда-допуска в 10 часов 08 минут. В 10 часов 17 минут содержится запись «рубильники отключены, плакаты вывешены» (т.е. время на отключение 6 рубильников - 9 минут), в 12 часов 40 минут – «рубильники включили».

Кроме этого, следующая запись (после 10-17) в оперативном журнале свидетельствует о том, что в 10 часов 18 минут, то есть в следующую минуту после отключения рубильников эта же бригада электромонтеров по распоряжению 64/7 получила наряд-допуск на производство работ по осмотру трансформаторной подстанции. Следовательно, бригада электромонтеров с 10 часов 08 минут проводила работы в трансформаторном пункте ТП – <...>, выполняя работы по другому распоряжению. Кроме того, запись в 10-18 о «допуске на проведение работ по осмотру ТП» опровергает информацию представителя АО «Омскэлектро» на заседании комиссии 08.02.2016 года о том, что запись «допуск.....» оперативном журнале о начале работ делается в момент времени, когда уже все подготовительные работы выполнены.

Работы второго этапа по заявке от 08.10.2015 № 70:

Согласно представленным АО «Омскэлектро» пояснениям от 09.12.2015 № 06-01-09/13375 работы по отключению, подключению жилого дома (<...>) от ТП - <...> проводились 22.10.2015 по распоряжению № 71/7 с привлечением АП-17 и включали работы по монтажу и демонтажу трехфазного четырехпроводного воздушного ввода 0,4 кВ.

На основании информации ЮРЭС о фактически выполненных работах АО «Омскэлектро» был осуществлен локально-сметный расчет затрат «на подключение (1 шт.)/отключение (1 шт.) электроустановок потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом (монтаж) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ» в сумме <...> рублей (с НДС). Локально-сметный расчет затрат осуществлен в соответствии с калькуляцией 19.4., нормы времени рассчитаны на основании норматива времени для работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода», приведенного в сборнике и составили 1,836 чел./часов.

Из письма АО «Омскэлектро» от 25.01.2016 № 20-11/4 следует, что отключение/подключение электроустановок жилого дома (<...>) проводилось с монтажом и демонтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода 0,4 кВ

и включало выполнение организационных мероприятий (выдача наряда-допуска, переезд бригады до места производства работ, проведение целевого инструктажа, открытие наряда-допуска в ДС) и выполнение технических мероприятий по подготовке рабочего места (отключение коммутационного аппарата, проверка отсутствия напряжения, вывешивание запрещающих, предупреждающих, предписывающих плакатов, установка ПЗ на КЛ 0,4 кВ-вывод на ВЛ).

Трудозатраты на выполнение работ по отключению и подключению электроустановок жилого дома (<...>) согласно письму АО «Омскэлектро» от 25.01.2016 № 20-11/4 и трудозатраты согласно хронометражным наблюдениям (Приложение 11 исх. от 09.12.2015г. № 06-01-09/13375) имеют одинаковое значение - 5 чел/часов;

ООО «Сибирский коммунальник» утверждает, что при отключении, подключении электроустановки жилого дома (<...>) по заявке АО «Омскэлектро» от 08.10.2015 № 70 были осуществлены работы лишь по отключению, подключению коммутационного аппарата (рубильника) в ТП - <...>, а работы по демонтажу (монтажу) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ АО «Омскэлектро» в данном случае не проводились.

В подтверждение позиции АО «Омскэлектро» о том, что работы по отключению энергоснабжения жилого дома (<...>) проводились с привлечением автоподъемника АП – 17 в целях подъема на опору и демонтажа (монтажа) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода, представителем Общества на заседании Комиссии 08.02.2016 представлен путевой лист № 10511 с 19 октября 2015 года по 23 октября 2015 года работы водителя и автомобиля марки ЗИЛ <...> и маршрут движения автомобиля (без указания марки и гос. номера) с 19.10.2015 по 23.10.2015. Информация о выполнении указанным автомобилем функций автоподъемника АО «Омскэлектро» не представлена, кроме того, 22.10.2015 автомобиль не выезжал по адресу по <...>, в соответствии с информацией маршрута движения. Следовательно, АО «Омскэлектро» недоказало довод о привлечении им автоподъемника АП – 17 при проведении работ 22.10.2015 по отключению энергоснабжения жилого дома (<...>).

Как следует из решения по делу № 04/36-15, АО «Омскэлектро» представлены в рамках рассмотрения дела № 04/36-15 различные варианты состава работ, производимых на объектах по адресам: <...> (20.10.2015), а также по адресу <...> по заявке ООО «Сибирский коммунальник» от 08.10.2015 № 70, а кроме того, различные данные о трудозатратах на выполнение этих работ (таблица 3):

1. при выставлении счета (на <...> рубля с НДС) учитывались работы по «отключению и подключению электроустановки потребителя в электрических сетях 0,4 кВ с демонтажом, монтажом трехфазного четырехпроводного воздушного ввода/кабельного ввода 0,4 кВ (по заявлению абонента)» пяти домов (а не одного дома по адресу <...>, как утверждалось позднее на заседаниях Комиссии); расчет произведен на основе трудозатрат по сборнику для работ по «замене участка проводов от опоры воздушных линий до ввода» в количестве 0,918 чел/час при одном отключении/подключении, т.е. по заявке на 5 отключений и 5 подключений: 9,18 чел/час;

2. 09.12.2015 представлены данные о хронометражных наблюдениях при

проведении работ по «отключению и включению 6-ти коммутационных аппаратов в ТП по нарядам энергосбытовой компании» с объемом трудозатрат 6,9934 чел/часов и, как выяснилось впоследствии, именно эти работы были выполнены на объектах по адресам: <...>;

3. 25.01.2016 исх. № 20-11/4 АО «Омскэлектро» представлена информация о перечне фактически произведенных работ по отключению, включению 6-ти коммутационных аппаратов с объемом трудозатрат 4,5 чел/часов (те же работы, что и в пункте 3.3.2).

4. АО «Омскэлектро» не представлены доказательства привлечения автоподъемника АП – 17 при проведении работ 22.10.2015 по отключению энергоснабжения жилого дома по адресу <...> в целях подъема на опору и демонтажа (монтажа) трехфазного четырехпроводного воздушного ввода.

ООО «Сибирский коммунальник» письмом от 21.12.2015 исх. № 329 обратилось в АО «Омскэлектро» с просьбой произвести отключение электроснабжения МКД <...> от РП-<...> и МКД № <...> по улице Кирова в г. Омске от ТП-<...> для проведения работ по замене комплексов учета электроэнергии (ПУ + ТТ) согласно предписаний ООО «Омская энергосбытовая компания».

По окончании указанных работ ООО «Сибирский коммунальник» и АО «Омскэлектро» подписали Акт выполненных работ № 10612 от 24.12.2015 на сумму <...> рублей и Акт выполненных работ № 10611 от 24.12.2015 на сумму <...> рублей.

ООО «Сибирский коммунальник» оплатило указанные работы АО «Омскэлектро», что подтверждается платежными поручениями № 1698 от 24.12.2015 и № 1699 от 24.12.2015.

АО «Омскэлектро» не представлены в материалы дела № 04/36-15 какие-либо локальные документы (приказы, распоряжения и т.д.), на основании которых взимается означенная плата.

Комиссия отметила в решении по делу от 27.04.2016 по делу № 04/36-15, что, согласно подпункту «з» пункта 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Правила № 442), ограничение режима потребления электрической энергии вводится в том числе при необходимости проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления. А как установлено Комиссией при рассмотрении настоящего дела, ООО «Сибирский коммунальник» подавало заявки в АО «Омскэлектро» в связи с необходимостью замены ОДПУ и ТТ, а проведение таких работ невозможно без отключения электрической энергии.

5. Кроме этого, подпунктом «и» этого же пункта 2 Правил № 442 определено и такое основание для введения ограничения, как поступление от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно.

Разделом III Правил № 442 предусмотрен порядок введения ограничения режима потребления в целях проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства.

Так, в соответствии с пунктом 30 Правил № 442, в случае, если проведение ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (смежной сетевой организации, иных владельцев) невозможно без ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям сетевой организации, сетевая организация в порядке, установленном договором оказания услуг по передаче электрической энергии, уведомляет потребителя напрямую или (если это предусмотрено указанным договором) через действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию) о проведении таких работ и о сроках ограничения режима потребления в связи с их проведением. При этом если договором оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенным в отношении такого потребителя с действующим в его интересах гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), предусмотрено, что такое уведомление потребителю передает гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), то он обязан при получении от сетевой организации указанного уведомления в течение 1 суток передать его потребителю способом, позволяющим определить дату и время передачи.

Согласно пункту 31 Правил № 442, если проведение сетевой организацией ремонтных работ невозможно осуществить без введения ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям смежной сетевой организации, последняя вводит ограничение режима потребления после получения уведомления о проведении ремонтных работ от сетевой организации и о необходимости введения ограничения режима потребления, за исключением следующих случаев:

а) отсутствие технической возможности введения ограничения посредством технических мероприятий на объектах электросетевого хозяйства смежной сетевой организации;

б) невозможность введения сетевой организацией ограничения вследствие получения от субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике решения об отказе в согласовании диспетчерской заявки или невозможность выполнения по независящим от нее обстоятельствам условий, необходимых для согласования диспетчерской заявки;

в) действие обстоятельств непреодолимой силы.

Пунктом 32 Правил № 442 установлено, что смежная сетевая организация не позднее 2 дней со дня получения от сетевой организации уведомления о проведении ремонтных работ и о необходимости введения ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям смежной сетевой организации, обязана уведомить потребителя о введении ограничения режима потребления напрямую или (если это предусмотрено договором оказания услуг по передаче электрической энергии) через действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию).

В соответствии с пунктом 33 Правил № 442, при невозможности вывода в ремонт без ограничения режима потребления объекта электроэнергетики, находящегося в диспетчерском управлении или диспетчерском ведении субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, владелец такого объекта подает в диспетчерский центр субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике предложение о его включении в сводный годовой или месячный график ремонта объектов диспетчеризации и диспетчерскую заявку, но не ранее уведомления соответствующих потребителей о планируемых сроках проведения ремонтных работ и сроках ограничения режима потребления.

Субъект оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике рассматривает представленное предложение о включении объекта электроэнергетики в сводный годовой или месячный график ремонта объектов диспетчеризации и осуществляет согласование диспетчерской заявки в соответствии с правилами вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации.

Вместе с предложением о включении объекта в сводный годовой или месячный график ремонта объектов диспетчеризации и диспетчерской заявкой владелец объекта электроэнергетики представляет подписанный им документ, подтверждающий уведомление соответствующих потребителей о планируемых сроках проведения ремонтных работ и сроках ограничения режима потребления. При непредставлении такого документа включение объекта электроэнергетики в сводный месячный график ремонта не осуществляется, а диспетчерская заявка не подлежит согласованию.

В случае если вывод в ремонт объекта электросетевого хозяйства может вызвать отклонение параметров электроэнергетического режима, регулируемых диспетчерским центром субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, от допустимых для таких параметров величин, объем и территория ввода ограничения режима потребления, необходимого для обеспечения вывода указанного объекта в ремонт, определяются диспетчерским центром при согласовании диспетчерской заявки.

Комиссией было учтено, что ООО «Сибирский коммунальник», подавая вышеупомянутые заявки в АО «Омскэлектро», действовало в интересах собственников (владельцев) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении данной управляющей компании. Комиссия полагает, что у потребителей отсутствует техническая возможность введения ограничения электрической энергии в МКД самостоятельно, без участия сетевой организации.

Комиссия Омского УФАС России по делу № 04/36-15, оценив представленные в материалы дела доказательства, сочла необоснованными доводы АО «Омскэлектро» о том, что действия по введению (возобновлению) ограничения режима потребления в процессе по замены ОДПУ и ТТ иными владельцами объектов электросетевого хозяйства в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления не относятся к основному виду деятельности по передаче электрической энергии, а являются дополнительными услугами сетевой организации.

Также Комиссия в своем решении от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 отметила отсутствие единообразия в определении стоимости одних и тех же работ,



проводимых АО «Омскэлектро» по отключению, подключению электроустановок потребителей.

Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) определяет основные понятия, которые используются для целей настоящего Федерального закона.

Так, согласно статье 3 Закона об электроэнергетике услуги по передаче электрической энергии – это комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями и совершение которых может осуществляться с учетом особенностей, установленных [пунктом 11 статьи 8](#) Закона об электроэнергетике.

Антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляются антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом и принятыми нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации актами федерального антимонопольного органа (часть 1 статьи 25 Закона об электроэнергетике).

В соответствии с пунктом 12 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила недискриминационного доступа) в рамках договора на оказание услуг по передаче электрической энергии сетевая организация обязуется осуществить комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, а потребитель услуг - оплатить их.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей (в редакции с изменениями, внесенными Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ, начало действия редакции с 05.01.2016).

Комиссией, как следует из решения по делу № 04/36-15, было учтено, что в редакции Закона о защите конкуренции на дату возбуждения настоящего дела и в период осуществления АО «Омскэлектро» действий, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, данная норма Федерального закона также содержала запрет на осуществление доминирующим хозяйствующим субъектом действий (бездействие), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или

нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Услуги по передаче электрической энергии отнесены к услугам естественных монополий (статья 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»).

Территориальная сетевая организация АО «Омскэлектро» является субъектом естественных монополий, включена в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (05.06.2013 №7 16-э) и в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, занимает доминирующее положение в городе Омске на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах эксплуатируемых электрических сетей.

Согласно действующему законодательству, передача электрической энергии – единый, технологически неразрывный процесс, комплекс организационно и технологически связанных действий, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

ОДПУ устанавливаются в многоквартирных жилых домах в целях учета потребленной электрической энергии и в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении), который распространяется на деятельность, связанную с использованием энергетических ресурсов, в том числе электрической энергии (пункт 1 статьи 2 данного Федерального закона).

Обязанность по установке, замене и содержанию приборов учета лежит на собственниках помещений в многоквартирных домах (статья 13 Закона об энергосбережении).

ООО «Сибирский коммунальник», являясь управляющей компанией, действующей по воле и в интересах потребителей электроэнергии (собственников (владельцев) помещений в МКД), передаваемой по электрическим сетям АО «Омскэлектро», в связи с определенным технологическим присоединением энергопринимающих устройств многоквартирного жилого дома к электрическим сетям АО «Омскэлектро», не имеет возможности выбора и, соответственно, вынуждено обращаться именно в эту сетевую организацию, к субъекту естественной монополии, оказывающему услуги по передаче электрической энергии потребителям в МКД. Проведение работ в связи с необходимостью замены ОДПУ и ТТ невозможно без ограничения режима потребления электрической энергии.

Естественность данной монополии как для субъекта – производителя услуги, так и для потребителя, определяется, прежде всего, технологической стороной

процесса, которую нельзя заменить или изменить.

Антимонопольный контроль за деятельностью субъектов естественной монополии установлен государством в целях пресечения, предупреждения фактов злоупотребления со стороны хозяйствующих субъектов своим монопольным положением на определенных товарных рынках.

В решении по делу от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 указано, что Комиссия, проанализировав арбитражную судебную практику, также учла следующее. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в своем Постановлении от 14.06.2012 по делу № А05-8113/2011 суд указал: «Таким образом, судебные инстанции правомерно пришли к выводу, что услуги по передаче электрической энергии включают в себя комплекс организационно и технологически связанных действий, в которые входят и действия по введению (возобновлению) ограничения режима потребления. Законодательство не предусматривает действий сетевой организации по включению и отключению потребителей в качестве самостоятельной услуги».

Как следует из решения по делу № 04/36-15, Комиссия Омского УФАС России по делу № 04/36-15, оценив представленные ООО «Сибирский коммунальник», АО «Омскэлектро», РЭК Омской области доказательства в их совокупности, сделала вывод о том, что АО «Омскэлектро», будучи субъектом естественной монополии своими действиями, выразившимися во взимании платы (предъявлении к оплате платежных документов, часть из которых были оплачены ООО «Сибирский коммунальник» до обращения в антимонопольный орган) за отключение и подключение электроустановок при установке, замене ООО «Сибирский коммунальник» общедомовых приборов учета и трансформаторов тока в многоквартирных жилых домах, находящихся в управлении ООО «Сибирский коммунальник», нарушило запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, установленный частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Омского УФАС России от 27.04.2016:

– на основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено доминирующее положение АО «Омскэлектро» на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах эксплуатируемых электрических сетей;

– признаны нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия АО «Омскэлектро», выразившиеся в ущемлении интересов ООО «Сибирский коммунальник» путем взимания платы за введение (возобновление) ограничения режима потребления электрической энергии при установке, замене ООО «Сибирский коммунальник» общедомовых приборов учета и трансформаторов тока в многоквартирных жилых домах.

АО «Омскэлектро» выдано предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в которое включены мероприятия, подлежащие выполнению.

При рассмотрении административного дела 01.11.2016 имеющиеся в деле № АП-

04-07/21-2016 материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1.2. статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40](#) КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

На основании решения Комиссии по делу № 04/36-15 от 27.04.2016, уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России 21.10.2016 был составлен протокол №АП-04-07/21-2016 в отношении юридического лица АО «Омскэлектро» по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ. При составлении протокола № АП-04-07/21-2016 в отсутствие законного представителя АО «Омскэлектро», уведомленного надлежащим образом о дне, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, защитник <...> пояснила, что Общество не признает вину в нарушении антимонопольного законодательства. Ходатайств от защитника не поступало. Защитник <...> предоставила в материалы настоящего административного дела справку о фактическом размере выручки АО «Омскэлектро» за 2014 год № 04-01-05/.

Кроме этого, в материалы административного дела АО «Омскэлектро» предоставило совокупную выручку от реализации всех товаров (работ, услуг), полученную АО «Омскэлектро» за 2014 год (отчет о прибылях и убытках – форма № 2 по ОКУД).

В Омское УФАС России 28.10.2016 вх. № 8176 поступило письмо АО «Омскэлектро» от 28.10.2016 исх. № 06-15/10372, которым АО «Омскэлектро» при рассмотрении дела об административном правонарушении просило учесть сумму выручки за 2014 год от реализации товара (работ, услуг) в границах оказания услуг по передаче электрической энергии по перечню адресов многоквартирных домов, представленных АО «Омскэлектро» в Приложении № 1 к данному письму. Объем перетока электрической энергии по указанным сетям за 2014 год составил 25 404 980 кВтч, выручка от реализации товара (работ, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение составила <...> руб. (без НДС). Указанное ходатайство АО «Омскэлектро» мотивировало тем, что в соответствии с пунктом 4.7. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 границы товарного рынка по предоставлению конкретной услуги технологического критерия и возможностей приобретателей по доступу к инфраструктуре и ее использованию, в результате неисполнения которой допущено правонарушение, должны определяться границами местоположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, аналогичная позиция изложена в судебном акте, вступившем в законную силу, вынесенным по делу № А53-5995/2013.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за

нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела ■■ КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 9.21](#) КоАП РФ, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; **на юридических лиц** - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

АО «Омскэлектро» в материалы дела № АП-04-07/21-2016, по вышеуказанных мимо сведений о выручке на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии,

сопроводительным письмом от 18.10.2016 исх. № 06-15/10044 были предоставлены следующие документы (в копиях):

1. Приказ ОАО «Омскэлектро» по личному составу от 03.04.2013 № 332 о вступлении <...> в должность генерального директора ОАО «Омскэлектро» с 03.04.2013.

2. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица ОАО «Омскэлектро» (ОГРН 1135543015145).

3. Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ОАО «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, КПП 550601001).

4. Постановление Омского городского Совета «Об утверждении устава ОАО «Омскэлектро»» от 12.12.2012 № 325.

5. Устав ОАО «Омскэлектро».

При рассмотрении настоящего административного дела защитник <...> поддержала ходатайство АО «Омскэлектро» о принятии сведений о размере выручки за 2014 год от реализации товаров (работ, услуг) по передаче электрической энергии, с учетом Приложения № 1 письму АО «Омскэлектро» от 28.10.2016 исх. № 06-15/10372, поступившему в Омское УФАС России 28.10.2016 вх. № 8176. Иных ходатайств заявлено не было.

По существу рассматриваемых обстоятельств административного дела защитник пояснила, что <...>.

Должностное лицо Омского УФАС России, исследовав материалы административного дела № АП-04-07/21-2016, выслушав доводы защитника АО «Омскэлектро», пришло к следующим выводам.

При возбуждении административного дела № АП-04-07/21-2016 должностным лицом Омского УФАС России были соблюдены нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пояснения защитника, а также доводы Общества, изложенные в представленных в административное дело № АП-04-07/21-2016 письменных пояснениях, учтены при рассмотрении настоящего административного дела.

Материалы дела свидетельствуют о том, что юридическое лицо - АО «Омскэлектро» имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось нарушение антимонопольного законодательства и совершение административного правонарушения.

Действия АО «Омскэлектро», занимающего доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых электрических сетей, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением на указанном товарном рынке и ущемлении интересов ООО «Сибирский коммунальник» путем взимания платы за введение (возобновление) ограничения режима потребления электрической энергии при

установке, замене ООО «Сибирский коммунальник» общедомовых приборов учета и трансформаторов тока в многоквартирных жилых домах, признанные Решением Комиссии Омского УФАС России от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Должностное лицо Омского УФАС России также отмечает, что решением Арбитражного суда Омской области по делу А46-9063/2016 от 19.09.2016 в удовлетворении требований АО «Омскэлектро» об отмене решения и предписания Омского УФАС России от 27.04.2016 по делу № 04/36-15 отказано в полном объеме.

Виновность юридического лица АО «Омскэлектро» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, установлена и подтверждается доказательствами, содержащимися в материалах дела № АП-04-07/21-2016:

- заявлением ЗАО «Сибирский коммунальник» (ООО «Сибирский коммунальник») в Омское УФАС России от 14.08.2015 вх. № 7467;

- решением Комиссии Омского УФАС России от 27.04.2016 по делу № 04/36-15;

- письмом ООО «Сибирский коммунальник» от 08.10.2015;

- счетом № 8479 от 09.10.2015;

- письмом ООО «Сибирский коммунальник» от 27.07.2015 исх. № 519;

- счетом № 6230 от 29.07.2015;

- Актом выполненных работ № 6230;

- счет – фактурой № 13531 от 29.07.2015;

- письмом ООО «Сибирский коммунальник» от 27.08.2015 исх. № 586;

- счетом № 7291 от 28.08.2016;

- Актом выполненных работ № 7291;

- счет – фактурой № 15042 от 28.08.2015;

- письмом ООО «Сибирский коммунальник» от 08.10.2015 исх. № 70;

- счетом № 8479 от 09.10.2015;

- платежным поручением № 1177 от 16.10.2015;

- Актом сверки на 10.11.2015 по счету 62-23;

- письмом ООО «Сибирский коммунальник» от 21.12.2015 исх. № 329;

- Актом выполненных работ № 10612 от 24.12.2015;

- платежным поручением № 1698 от 24.12.2015;

- платежным поручением № 1699 от 24.12.2015;
  - приказом ОАО «Омскэлектро» по личному составу от 03.04.2013 № 332 о вступлении <...> в должность генерального директора ОАО «Омскэлектро» с 03.04.2013;
  - Свидетельством о государственной регистрации юридического лица ОАО «Омскэлектро» (ОГРН 1135543015145);
  - Свидетельством о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ОАО «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, КПП 550601001);
  - Постановлением Омского городского Совета «Об утверждении устава ОАО «Омскэлектро»» от 12.12.2012 № 325;
  - Уставом ОАО «Омскэлектро»;
  - выпиской сведений из единого государственного реестра юридических лиц;
  - решением Арбитражного суда Омской области по делу А46-9063/2016 от 19.09.2016,
  - протоколом по делу № АП-04-07/21-2016 от 21.10.2016
- и другими материалами дела.

Указанное административное правонарушение является длящимся, совершено в городе Омске, в период с июля 2015 года по декабрь 2015 года, включительно.

Учитывая изложенное, вина юридического лица – АО «Омскэлектро» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, установлена, оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется. Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено.

Инкриминируемые АО «Омскэлектро» административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела, решения Комиссии Омского УФАС России по делу № 04/36-15, результатом действий АО «Омскэлектро», признанных злоупотреблением доминирующим положением, является ущемление интересов ООО «Сибирский коммунальник».

На основании пункта 2 статьи 1 части 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на АО «Омскэлектро» административного штрафа.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, также обстоятельств, смягчающих административную ответственность АО «Омскэлектро», не установлено.

В материалы настоящего административного дела не представлено каких-либо доказательств об имущественном и финансовом положении юридического лица – АО «Омскэлектро», однако при этом учитываются пояснения защитника, данные при рассмотрении административного дела 01.11.2016 касающиеся финансового положения юридического лица – АО «Омскэлектро»







<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>



<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

<...> <...>

**При расчете суммы административного штрафа по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлено следующее:**

В соответствии с частью 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, исчисляемого исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо из суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году.

Решением Комиссии Омского УФАС России было установлено, что нарушение антимонопольного законодательства произошло на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых сетей.

В данном случае административное правонарушение было выявлено в 2015 году, что подтверждается приказом Омского УФАС России от 11.09.2015 № 209, в связи с чем, для исчисления размера административного штрафа принимается сумма выручки общества за 2014 год.

Согласно представленной АО «Омскэлектро» информации размер суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в вышеуказанных границах, на котором совершено административное правонарушение (размер суммы выручки) за 2014 год составляет <...> **руб.**

Административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам). С учетом этого административный штраф налагается в размере от трех тысячных до трех сотых

размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Минимальный размер штрафа, налагаемый по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ на юридических лиц составляет минимальный 0,3 % - <...>руб., максимальный 3% - <...>руб.

Таким образом, размер штрафа равен:

Штраф = <...>+ (<...>-<...>)

2

**Штраф = <...>руб.**

Размер налагаемого АО «Омскэлектро» административного штрафа по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ составляет <...>руб.

На основании вышеизложенного, учитывая, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, характер совершенного им административного правонарушения, заявленные защитником сведения о финансовом положении Общества, отсутствие обстоятельств, смягчающих, а также отягчающих ответственность АО «Омскэлектро», отсутствие сведений об имущественном положении АО «Омскэлектро», руководствуясь статьями 14.31, 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, а также статьями 1.7, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ,

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Признать юридическое лицо – акционерное общество «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, ОГРН 1135543015145, КПП 554250001 адрес: 644027, г. Омск, ул. Л.Чайкиной, 8) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу - акционерному обществу «Омскэлектро» (ИНН 5506225921, ОГРН 1135543015145, КПП 554250001 адрес: 644027, г. Омск, ул. Л.Чайкиной, 8) административное наказание по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере <...> рублей (<...>).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного

штрафа в указанный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при неуплате административного штрафа в указанный срок сумма штрафа подлежит взысканию в принудительном порядке.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа уплачивается лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

**Получатель:**

УФК по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области) ИНН 5503023028, КПП 550401001

Счет № 40101810100000010000

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области

БИК 045209001, Отделение Омск

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

Код ОКТМО 52701000

**ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.**

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио заместителя руководителя управления

<...>