Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

«...»

Заявителю – Л.

ПАО «Вымпел - Коммуникации»

ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14,
г. Москва, 127083

ПАО «МТС»

ул. Марксистская, д. 4,
г. Москва, 109147

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № Р-4/17

14 июня 2017 года Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № Р-4/17 от 24.04.2017 по признакам нарушения Петренко Иваном Сергеевичем части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

30.01.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица Л. (далее – заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой (подвижной радиотелефонной) связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 28.01.2017 в 16 часов 19 минут на абонентский номер заявителя «...» в сети оператора услуг связи – Публичного акционерного общества «МТС» (далее – ПАО «МТС») от абонента с номером «.....» в сети оператора услуг связи – Публичного акционерного общества «Вымпел - Коммуникации» (далее – ПАО «Вымпел - Коммуникации») поступило SMS-сообщение следующего содержания: «Скидка 25% до 31 января в ЖК «Новорижский» ! Квартиры Бизнес-класса 45-400м². Собственность. Выезд на Новую Ригу +74952413164».

Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению Заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В [пункте 1 статьи 3](#) Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 3](#) Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения, можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в нем, обладает всеми признаками рекламы финансовых услуг (предоставление денежных средств (кредита) под залог недвижимого имущества).

Таким образом, объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются услуги по приобретению недвижимого имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель Л. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой (подвижной радиотелефонной) связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно за распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на ее получение.

Согласно информации ПАО «Вымпел - Коммуникации» рассматриваемое SMS-сообщение было отправлено на абонентский номер заявителя Л. с номера «...», закрепленного за физическим лицом – «.....».

Номер отправителя «.....» принадлежит номерной ёмкости компании ПАО «Вымпел - Коммуникации» и предоставлен в пользование «.....». в соответствии с договором об оказании услуг связи № 612991 от 29.12.2016.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае имеются основания полагать, что рекламодателями рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, является Петренко Иван Сергеевич.

Определением о возбуждении рассмотрения настоящего дела от 24.04.2017 «.....» был признан лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела было назначено на 22 мая 2017 года в 11 часов 00 минут.

На заседание Комиссии по рассмотрению дела «...» либо его представители не явились, запрошенные определением документы и сведения также представлены не были.

Данных, подтверждающих надлежащее уведомление «.....» о месте и времени рассмотрения дела, в распоряжении Комиссии не имелось (почтовое отправление

вернулось в адрес Новгородского УФАС России в связи с указанием не точного адреса (отсутствует название улицы)).

Корреспонденция направлялась Новгородским УФАС России на известный по договору с ПАО «Вымпел - Коммуникации» адрес «.....»

Также с целью установления действительного места жительства или места пребывания «.....» 26.05.2017 Новгородским УФАС России был направлен запрос об оказании содействия и предоставлении информации в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Московской области и в Отдел по вопросам миграции ОМВД России по городскому округу Лобня, для получения персонализированных данных указанного лица.

Определением о продлении рассмотрения настоящего дела от 26.05.2017 дело было назначено к рассмотрению на 14 июня 2017 года в 14 часов 30 минут.

«.....» на рассмотрение дела вновь не явился, запрошенную информацию не представил, корреспонденцию направленную в его адрес не получил.

Ответ на запрос Новгородского УФАС России из Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Московской области и Отдела по вопросам миграции ОМВД России по городскому округу Лобня в установленный срок не поступил.

Учитывая изложенное, у Комиссии Новгородского УФАС не имеется достоверных сведений о месте нахождения (месте жительства) предполагаемого рекламодателя, несмотря на принятие всех возможных мер для установления соответствующих персональных данных.

С учетом вышеизложенного и в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № Р-4/17 от 24.04.2017 в «.....» прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены Комиссии Д.А. Петров

С.О. Михайлов