

## РЕШЕНИЕ № 45м/10

28 апреля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова, К.В. Сускин, О.Н. Новикова, М.Е. Бейсембин,

в присутствии представителей:

- Департамента дошкольного образования Администрации г. Липецка <...>,
- ООО «Стройкомплект» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Стройкомплект» на действия аукционной комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления в ДОУ № 70 (извещение 9042),

### У С Т А Н О В И Л А:

16.04.2010 г. Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Стройкомплект» на действия аукционной комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления в ДОУ № 70 (извещение 9042).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

По мнению заявителя, единая комиссия Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка необоснованно отказала ООО «Стройкомплект» в допуске к участию в аукционе.

Причиной отклонения, согласно протокола рассмотрения заявок, является несоответствие заявки требованиям к оформлению, установленным документацией об аукционе, а именно, не все листы заявки заверены должным образом.

ООО «Стройкомплект» в своей жалобе заявляет о том, что аукционной документацией не было прямо установлено требование о заверении каждого листа заявки, а требования, установленные документацией об аукционе и Законом о размещении заказов, были выполнены.

На заседании Комиссии Липецкого УФАС представители ООО «Стройкомплект» свою жалобу поддержали в полном объеме и просили признать результаты рассмотрения заявки незаконными.

Департамент дошкольного образования администрации г. Липецка предоставил в Комиссию Липецкого УФАС «возражение на жалобу», в котором сообщает следующее.

В соответствии с п. 3.5.3 документации об аукционе все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки должны содержать описание входящих в её состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Заявка ООО «Стройкомплект» была отклонена, поскольку не все документы, входящие в состав заявки, заверены надлежащим образом, а в частности Устав (лист 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20), приложение к свидетельству СРО (лист 25, 26, 27, 28, 29).

Представитель Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка с доводами жалобы не согласился и заявил, что у единой комиссии возникли сомнения в подлинности некоторых документов, входящих в состав заявки, а так же информации содержащейся в них, в связи с этим, единой комиссией было принято решение отказать ООО «Стройкомплект» в допуске к участию в аукционе.

На заседание Липецкого УФАС был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение сторон и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Приказом Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка от 26.03.2010 г. № 103 принято решение о размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления в ДОУ № 70.

Состав единой комиссии и положение о деятельности утверждён приказом Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка от 28.01.2010 г. № 20.

Извещение № 9042 о проведении открытого аукциона было размещено на сайте администрации г. Липецка: <http://www.lipetskcity.ru> 26.03.2010 г.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.04.2010:

- ООО «Стройкомплект», 398902, г. Липецк, ул. Рябиновая, д. 45, факс 8 (4742) 49 30 70, 49 30 80 (лот № 1), заявка предоставлена 19.04.2010 в 08-47, в соответствии с п. 3.5. аукционной документации п.п. 3.5.3. «все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать Описание входящих в их состав документов (форма I.4.1. Раздела I.4. настоящей документации об аукционе), быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа» - (не все листы в заявке заверены должным образом).

Решением единой комиссии, в соответствии со ст. 12, ст. 35 Закона о размещении заказов ООО «Стройкомплект» отказано в допуске к участию в аукционе.

Проанализировав документы, содержащиеся в заявке ООО «Стройкомплект» на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и требованиям, установленным ст. 35 Закона о размещении заказов, Комиссия Липецкого УФАС установила:

В соответствии с ч. 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Аналогичные требования к оформлению заявки установлены пунктом 3.5.3. документации об аукционе, в соответствии с которыми, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать Описание входящих в их состав документов (форма I.4.1. Раздела I.4. настоящей документации об аукционе), быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Анализ правовых норм, регулирующих порядок оформления заявки на участие в аукционе, позволяет сделать вывод о том, что соблюдение участником размещения заказа требований о прошивке заявки, а так же скрепления её печатью и подписью, свидетельствует о подлинности и достоверности документов и сведений содержащихся в заявке и аукционная комиссия обязана принимать решение о допуске к участию в аукционе исходя из представленных документов и сведений.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС посчитала, что аукционная комиссия Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка предъявив дополнительные требования к оформлению заявки не предусмотренные ни Законом о размещении заказов, ни документацией об аукционе, отклонила заявку ООО «Стройкомплект» на участие в аукционе незаконно, при этом нарушив ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В процессе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС проведена внеплановая проверка размещения заказа, в результате которой установлено:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.04.2010 единой комиссией Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка принято решение:

- допустить к участию в аукционе следующих участников размещения заказа: ООО «Воплощение», Левобережное районное отделение городской организации Липецкой областной организации Всероссийского общества инвалидов г. Липецка, ООО «Монтажсервис», ООО «Селект», ООО «РемСтройМонтаж», ООО «Жилком», ООО «Инстрой», ООО «СК-Универсал», ООО РСО «Лидер плюс», ООО «ЭНЕРГОСИЛА», ООО «СЕЛЬСТРОЙ», ООО «Липецкэнергоинвест», ООО «ТеплоЭнергетическая Компания»;

- отказать в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ЛГООИВ «ВОИНТЕР», ООО «Стройкомплект», ООО «СтройСинтез» как не соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе.

Нарушений законодательства о размещении заказов в части допуска и отказа в допуске участников размещения заказа не выявлено.

В связи с изложенным, Комиссия Липецкого УФАС России пришла к выводу, что в действиях единой комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления в ДООУ № 70 установлено нарушение ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, Комиссия

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Стройкомплект» обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка нарушение ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание:
  - 3.1. Департаменту дошкольного образования администрации г. Липецка - отменить протокол аукциона от 21.04.2010 г.
  - 3.2. Единой комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка - отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.04.2010 г. в части отказа в допуске ООО «Стройкомплект».

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 45м/10

#### О НЕДОПУЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ

28 апреля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова, К.В. Сускин, О.Н. Новикова, М.Е. Бейсембин,

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Стройкомплект» на действия аукционной комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту системы отопления в ДООУ № 70 (извещение 9042) и проведенной внеплановой проверки за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), на основании решения № 45м/10 от 28.04.2010 г., в соответствии с ч. 9 ст. 17 Закона о размещении заказов,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту дошкольного образования администрации г. Липецка - отменить протокол аукциона от 21.04.2010 г.
2. Единой комиссии Департамента дошкольного образования администрации г. Липецка - отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.04.2010 г. в части отказа в допуске ООО «Стройкомплект».

Срок исполнения предписания 10 дней.

В трёхдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение предписания антимонопольного органа влечёт наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.