

РЕШЕНИЕ

по делу №253-04-4/2018

15 мая 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: <...>, при участии: представителей заказчика – ПАО завод «Красное знамя» – <...>, в отсутствие представителя заявителя, извещенного надлежащим образом (исх. №2208 от 04.05.2018), рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на положения аукционной документации об аукционе в электронной форме ПАО завод «Красное знамя» на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту помещений в корпусе литера Д (извещение № 31806223026),

УСТАНОВИЛА:

Рязанским УФАС России принята к рассмотрению жалоба Индивидуального предпринимателя <...> исх.№3/2018АИ (вх. №2041 от 04.05.2018) на положения аукционной документации об аукционе в электронной форме ПАО завод «Красное знамя» на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту помещений в корпусе литера Д (извещение № 31806223026).

По мнению Заявителя, Заказчиком при проведении аукциона нарушены требования действующего законодательства.

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия Рязанского УФАС России усматривает следующее.

19.04.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) Заказчиком размещено извещение №25 о проведении Аукциона в электронной форме.

Заказчик - Публичное акционерное общество завод "Красное знамя".

Предмет закупки - выполнение работ по капитальному и текущему ремонту помещений в корпусе Литера Д.

Начальная (максимальная) цена договора - 10 765 511,96 рублей.

Дата начала подачи заявок - 08.03.2018.

Дата окончания подачи заявок - 04.05.2018 в 17 часов 00 минут.

Дата рассмотрения заявок - 11.05.2018.

Дата проведения Аукциона - 15.05.2018.

ИП <...> заявку на участие в открытом аукционе не подавал.

Поданы 4 заявки на участие в аукционе: <...>.

1. По мнению Заявителя, Заказчиком некорректно составлено техническое задание. Так, в пункте 1 Приложения №1 к техническому заданию товара «Выключатели автоматические» указана следующая характеристика товара: «Максимальное сечение присоединяемых проводов более 20 мм²». Аналогичные характеристики установлены в отношении товаров, указанных в пунктах 2 («Электроды» - «временным сопротивлением разрыву до 50 кгс/мм²») и 22 («Кабель силовой» - «номинальное сечение токопроводящей жилы не менее 1,5 и не более 4 мм²»). Данное изложение характеристик можно читать как «миллиметры, умноженные на два». В названных случаях должно быть указано «мм²».

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о

закупках) при закупке товаров, работ, услуг Заказчик должен руководствоваться Федеральным законом № 223-ФЗ, другими Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

На основании части 2 статьи 1 Закона о закупках ПАО завод «Красное знамя» осуществляет закупочную деятельность по закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Законом о закупках и на основании «Положения о закупке», утвержденного Решением Совета директоров 22.12.2017.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В ходе заседания Комиссии Рязанского УФАС России установлено, что в пункте 1 Приложения №1 к техническому заданию товара Документации указана следующая характеристика товара: «Выключатели автоматические. Максимальное сечение присоединяемых проводов более 20 мм²». Аналогичные характеристики указаны в отношении товаров, указанных в пунктах 2 («Электроды» - «временным сопротивлением разрыву до 50 кгс/мм²) и 22 («Кабель силовой» - «номинальное сечение токопроводящей жилы не менее 1,5 и не более 4 мм²»).

Заявитель указывает в жалобе, что единица измерения сечения провода указывается в миллиметрах в квадрате. Также Заявитель поясняет, что проводов, сечение которых указывается в характеристиках «миллиметры, умноженные на два», не существует.

За разъяснением документации Заявитель не обращался.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что Заявителю фактически понятно, что указанные в документации единицы измерения «мм²» означают «миллиметры в квадрате».

Кроме того, установлено, что на аукцион поданы заявки четырёх участников закупки.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

2. По мнению Заявителя, Заказчиком некорректно составлено техническое задание в отношении следующих товаров. Так, в пункте 1 Приложения №1 к техническому заданию товара «Выключатели автоматические» не указана единица измерения в характеристике «Номинальный ток In должен быть 10 и 16 и 25». В указанных случаях Заказчиком должна быть указана единица измерения «ампер», «килоампер», «мегаампер» или другая единица.

В ходе заседания Комиссии Рязанского УФАС России установлено, что в пункте 1 Приложения №1 к техническому заданию товара «Выключатели автоматические» указана следующая характеристика товара: «Номинальный ток In должен быть 10

и 16 и 25».

- указывает в жалобе, что единицей измерения номинального тока является «ампер».

За разъяснением документации Заявитель не обращался.

Из анализа аукционной документации, в том числе технического задания в совокупности, следует, что выключатели автоматические должны иметь номинальный ток, указанный в амперах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заявителю фактически понятно, что параметры номинального тока выключателей указываются в «амперах».

Кроме того, установлено, что на аукцион поданы заявки четырёх участников закупки, указавших в составе заявки номинальное напряжение выключателей автоматических только цифровым обозначением, что также свидетельствует о понимании участниками закупки характеристик поставляемого товара.

Следовательно, установленные Заказчиком в аукционной документации требования к товарам и материалам не противоречат действующему законодательству.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Индивидуального предпринимателя <...> исх.№3/2018АИ (вх. №2041 от 04.05.2018) на положения аукционной документации об аукционе в электронной форме ПАО завод «Красное знамя» на выполнение работ по капитальному и текущему ремонту помещений в корпусе литера Д (извещение № 31806223026) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>