

1 июня 2010 года
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

| | |
|-----------------------|---------------|
| Председатель комиссии | Е.Г. Молчанов |
| Члены комиссии | Н.А. Кожемяко |
| | П.П. Воронцов |

рассмотрев дело № 250 по признакам нарушения ОАО «МегаФон» (115035, г. Москва, Кардашевская наб., д. 30) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступило заявление гражданина <...> о неправомерных, по его мнению, действиях оператора сотовой связи ОАО «МегаФон», выразившихся в автоматическом подключении всем абонентам ОАО «МегаФон» услуги «СуперАОН».

В ходе рассмотрения данного заявления установлено, что ОАО «МегаФон» проводило с 18.12.2009 по 27.12.2009 специальную акцию, в рамках которой абонентам оператора связи предоставлялась возможность бесплатно протестировать услугу «СуперАОН». В период проведения акции услуга «СуперАОН» подключалась всем абонентам ОАО «МегаФон» автоматически.

Услуга «СуперАОН» позволяет абоненту определять так называемые «скрытые» номера сотовых телефонов при входящих вызовах, поступающих с телефонов абонентов большинства операторов сотовой связи.

С 28.12.2009 данная услуга предоставляется за абонентскую плату – 90 руб. в месяц (взимается равными долями пропорционально количеству дней в месяце).

В соответствии с пояснениями гражданина <...> информацию о подключении услуги «СуперАОН» он получил на сайте ОАО «МегаФон» в сети Интернет по адресу: <http://rostov.megafon.ru/press/news?id=10664>.

Согласно ответу ОАО «МегаФон» (исх. № 5/8-СИД-ИСХ-00040/10 от 25.02.2010) на запрос Ростовского УФАС России приказ ОАО «МегаФон» № СЕО-П12-110 от 18.12.2009 о проведении акции по услуге «СуперАОН» был инициирован с целью увеличения уровня проникновения услуги «СуперАОН» среди абонентов и информирования абонентов об услуге. Абонентам ОАО «МегаФон» в Ростовской области с 18.12.2009 по 27.12.2009 было произведено подключение услуги «СуперАОН» сроком до 27.12.2009 включительно. После подключения услуги автоматическое отключение услуги не производилось.

На территории Ростовской области услуга «СуперАОН» была подключена 1 273 918 абонентам ОАО «МегаФон». В период акции от данной услуги 58 927 абонентов ОАО «МегаФон» отказались. В соответствии с правилами данной акции абоненты ОАО «МегаФон», подключенные автоматически в период проведения акции, были отключены от услуги «СуперАОН» 01.01.2010. В период 28.12.2009 по 01.01.2010 автоматически оператором сотовой связи или самостоятельно от услуги «СуперАОН» были отключены 1 219 074 абонента в Ростовской области.

Таким образом, выручка ОАО «МегаФон» от взимания платы за услугу «СуперАОН» с абонентов Ростовской области, подключенных к данной услуге в рамках акции и не отключивших данную услугу до 28.12.2009, составила около 14 млн. руб.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

Действия ОАО «МегаФон» по подключению услуги «СуперАОН» в период с 18.12.2009 по 27.12.2009 абонентам Ростовской области, а также взимание платы за пользование данной услугой в период с 28.12.2009 по 31.12.2009 содержат в себе признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с вышеизложенным было возбуждено данное дело в отношении ОАО «МегаФон» о нарушении пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» в части навязывания услуги «СуперАОН» абонентам ОАО «МегаФон» в Ростовской области.

В ходе рассмотрения данного дела Ростовским УФАС России установлено следующее. На основании Перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87, который определяет «Услуги подвижной радиотелефонной связи» как отдельный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 4 Перечня лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг подвижной радиотелефонной связи, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87, оператор связи обязан обеспечить предоставление абоненту:

- доступ к сети связи лицензиата;
- соединения по сети подвижной радиотелефонной связи лицензиата для приема (передачи) голосовой, а также негласовой информации с обеспечением непрерывности связи при оказании услуги независимо от местоположения абонента, в том числе при его передвижении;
- соединения с абонентами и (или) пользователями сетей фиксированной телефонной связи сети связи общего пользования;
- возможность пользования услугами подвижной радиотелефонной связи при нахождении за пределами территории, указанной в лицензии (только для сетей подвижной радиотелефонной связи стандартов NMT-450, GSM-900/1800, IMT-TC-450);
- доступ к телематическим услугам связи и услугам связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации;
- доступ к системе информационно-справочного обслуживания;
- возможность бесплатного круглосуточного вызова экстренных оперативных служб.

Предоставление услуги подвижной радиотелефонной (сотовой) связи оказывается операторами связи абонентам, заключившим с ними договор оказания услуг подвижной связи. Оказание услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи возможно только при наличии у абонента абонентской станции (сотового телефона).

Услуга подвижной радиотелефонной (сотовой) связи позволяет абоненту (потребителю) осуществить телефонное соединение (входящее или исходящее) с пользователями сетей подвижной и (или) фиксированной связи независимо от местонахождения потребителя в зоне покрытия сетей радиотелефонной (сотовой) связи.

Услуга фиксированной телефонной связи также позволяет потребителю осуществлять телефонное соединение (входящее или исходящее) с пользователями сетей подвижной и (или) фиксированной связи, но при этом абонент должен иметь устройство, технологически присоединенное к сетям местной телефонной связи, – телефонный аппарат (проводной телефон или радиотелефон стандарта «DECT»), не позволяющий удаляться от места присоединения к сетям связи на значительное расстояние. Таким образом, услуга фиксированной телефонной связи не обладает главным потребительским свойством услуги подвижной радиотелефонной (сотовой) связи – возможностью совершать звонки независимо от места нахождения абонента, в том числе при его движении. В связи с этим, в рамках данного исследования услуга фиксированной телефонной связи не взаимозаменяема с услугой подвижной радиотелефонной (сотовой) связи.

Еще одним способом для потребителя оставаться на связи в любом месте является спутниковая связь. В данном случае спутниковый телефон получает сигнал со спутника, а не от базовой станции как сотовый телефон, что позволяет абоненту осуществлять звонки практически в любой точке земного шара.

Стоимость мобильного спутникового телефона системы «Турайя» («Thuraya»), наиболее подходящего для личного использования, начинается по данным продавца спутниковых телефонов компании «ТЕССОМ» с 899 USD (~27 000 руб.), а стоимость 1 минуты соединения – от 0,25 USD (~7,5 руб.).

Стоимость самого дешевого сотового телефона AlcatelOT-103 по данным компании по продаже сотовых телефонов «Связной» составляет 699 руб., а стоимость сотового телефона Nokia 5530 – лидера продаж – 9 890 руб.

Стоимость 1 минуты соединения по сотовому телефону в пределах Ростовской области для абонента, в зависимости от того на какой номер (сотовый, стационарный) он совершает звонок,

составляет от 0,05 руб. до 2,25 руб. При разговоре по спутниковому телефону стоимость 1 минуты соединения стоит около 7,5 руб. Следовательно, услуги спутниковой связи обойдутся потребителю в 3-150 раз дороже, чем услуги сотовой связи.

Стоимость 1 минуты соединения по спутниковой связи, более чем на 10% выше стоимости 1 минуты соединения по сотовой связи, что позволяет сделать вывод о том, что услуги сотовой и спутниковой связи не взаимозаменяемы по цене из-за стоимости абонентского оборудования и стоимости соединения.

Таким образом, основываясь на сведениях, представленных продавцами услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи, а также на основе результатов наблюдения за товарными рынками и экономико-статистических расчетов продуктовые границы товара определены как услуга подвижной радиотелефонной (сотовой) связи.

В соответствии с пунктом 19 Требований к построению сетей подвижной связи, утвержденных приказом Министерства информационных технологий и связи РФ от 08.08.2005 № 97, в соответствии с которыми узлы связи размещаются в пределах территории Российской Федерации.

Согласно Перечню лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг подвижной радиотелефонной связи, утвержденному постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87, лицензиат обязан обеспечить возможности пользования услугами подвижной радиотелефонной связи при нахождении за пределами территории, указанной в лицензии.

Данная услуга позиционируется как услуга связи, оказываемая в пределах территории Российской Федерации.

В соответствии с представленной операторами сотовой связи информацией для абонента оператора сотовой связи, зарегистрированного в Ростовской области, при нахождении в другом регионе России (например, Краснодарский край, г. Москва) происходит значительное увеличение (в среднем в 6 раз) стоимости исходящих вызовов как на номера сотовых так и стационарных телефонов по сравнению со стоимостью исходящих вызовов при нахождении абонента в пределах Ростовской области.

Другими словами, совершать звонки при нахождении в Краснодарском крае с абонентского номера, зарегистрированного в Ростовской области, значительно дороже, чем при совершении звонка в Краснодарском крае с абонентского номера, зарегистрированного в Краснодарском крае.

Таким образом, при нахождении в другом регионе для абонента экономически целесообразнее заключить новый договор на оказание услуг сотовой связи с местным филиалом оператора связи, получив местный абонентский номер <...> Стоимость 1 минуты соединения при нахождении абонента за пределами Ростовской области, более чем на 10% выше стоимости 1 минуты соединения с теми же абонентами при нахождении абонента в Ростовской области, что, позволяет сделать вывод о наличии регионального рынка услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи.

Вместе с тем в пределах Ростовской области различия в стоимости 1 минуты соединения в зависимости от географического положения абонента не предусмотрены.

Таким образом, за географические границы рынка принимаются географические границы Ростовской области.

Продавцами данной услуги являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи.

В Ростовской области действуют следующие операторы связи, оказывающие услуги подвижной радиотелефонной связи:

1. ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 4);
2. ОАО «МегаФон» (115035, г. Москва, Кадашевская наб., 30);
3. ОАО «ВымпелКом» (124083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14);
4. ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» (344010, г. Ростов-на-Дону, пр. Театральный, д. 60);
5. ЗАО «Астарт» (109044, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 20).

В рамках данного исследования потребителями услуги подвижной радиотелефонной связи являются физические и юридические лица, обладающие абонентскими станциями, и заключившие договор оказания услуг связи с операторами сотовой связи, находящиеся в Ростовской области.

В ходе рассмотрения дела Комиссией был проведен анализ конкуренции на рынке услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в географических границах Ростовской области (имеется в материалах дела), согласно требованиям Порядка проведения анализа и оценки конкурентной среды на товарных рынках, утвержденного Приказом ФАС России от 25.04.2006 № 108.

Рынок услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи имеет олигополистическую структуру. На данном рынке присутствуют 5 операторов связи, при этом более 99% всего объема

рынка делят между собой 4 оператора связи: ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ОАО «МегаФон», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Ростовская Сотовая Связь».

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов (за исключением финансовой организации), применительно к которому выполняются в совокупности следующие условия:

1. совокупная доля не более чем 3 хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 50%, или совокупная доля не более чем 5 хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает 70% (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем 8%);

2. в течение длительного периода (в течение не менее чем 1 года или, если такой срок составляет менее чем 1 год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

3. реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Первому условию коллективного доминирования удовлетворяют ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ОАО «МегаФон», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Ростовская Сотовая Связь». Совокупная доля указанных операторов связи превышает 99%, при этом наименьшая доля рынка ни одного из данных операторов связи за 2007-2009 годы не опускалась ниже 11%.

Относительные размеры долей ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ОАО «МегаФон», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» на данном рынке в течение 2007-2009 годов были подвержены незначительным изменениям (не более 3%). На конец 2009 года в Ростовской области было зарегистрировано более 5,8 млн. абонентов операторов сотовой связи. При этом, по состоянию на 01.01.2009, по данным Федеральной службы государственной статистики России, численность населения в Ростовской области составила 4 242 тыс. человек. То есть, в среднем на 1 жителя Ростовской области приходится 1,4 договора услуг сотовой связи. Другими словами, данный рынок перенасыщен, что создает трудности для входа на данный рынок новых операторов связи, связанные со значительными расходами для привлечения абонентов. Помимо этого, для обеспечения возможности предоставлять услуги сотовой связи оператору связи необходимо построить на территории Ростовской области базовые станции для приема и передачи сигналов сотовой связи, закупить дорогостоящее оборудование (коммутаторы и т.д.), получить лицензии на данный вид деятельности и разрешение на использование частот. С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что доступ на рынок услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи затруднен. Таким образом, второму условию коллективного доминирования ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ОАО «МегаФон», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» удовлетворяют.

Услуги подвижной радиотелефонной (сотовой) связи не имеют товаров-заменителей. Данный вывод сделан на основе исследования, приведенного в аналитическом отчете о результатах анализа конкуренции на рынке услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи (имеется в материалах дела). Информация о цене, об условиях оказания услуг сотовой связи доступна неопределенному кругу лиц и размещается на официальных сайтах операторов связи в сети Интернет и салонах связи, офисах операторов связи.

Для оценки эластичности спроса на услуги сотовой связи был проведен анализ влияния увеличения стоимости услуг сотовой связи на количество абонентов операторов сотовой связи, объему оказанных услуг сотовой связи в 2009 году (имеется в материалах дела). В рамках данного анализа было изучено изменение количества абонентов операторов сотовой связи, объем оказанных услуг сотовой связи в течение 3 месяцев после изменения тарифного плана. На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы. На большинстве рассмотренных тарифных планов повышение стоимости услуг сотовой связи не привело к снижению количества абонентов и объема оказанных услуг. На некоторых тарифных планах было отмечено незначительное снижение количества абонентов в течение 2-3 месяцев (до 10%) после повышения стоимости услуг сотовой связи. Вместе с тем, отмечался рост абонентской базы операторов связи. Таким образом, снижение количества абонентов по данным тарифным планам связано не с

отказом от пользования услугами связи, а с переходом на более выгодные для конкретных абонентов тарифные планы. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что спрос на услуги сотовой связи не эластичен по цене.

По результатам анализа рынка услуг сотовой связи на предмет наличия (отсутствия) коллективного доминирования операторов связи на основании пункта 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение ОАО «Мобильные ТелеСистемы», ОАО «МегаФон», ОАО «ВымпелКом», ЗАО «Ростовская Сотовая Связь».

ОАО «МегаФон» в своих пояснениях (исх. № 5/8-СНД-Исх-00061/10 от 07.04.2010) указывает на следующее.

Пунктами 32, 33 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 № 328, предусмотрено, что тарифы на услуги подвижной связи устанавливаются оператором связи самостоятельно. Тарифным планом могут устанавливаться дифференцированные тарифы по времени суток, дням недели, выходным и нерабочим дням, а также по набору и объему оказываемых услуг подвижной связи.

В соответствии с пунктом 6.1. Условий оказания услуг связи «МегаФон», которые являются неотъемлемой частью договора об оказании услуг связи, оказание услуг связи может с согласия абонента сопровождаться оказанием оператором связи дополнительных услуг.

Информация об акции по услуге «СуперАОН» была размещена на официальном сайте ОАО «МегаФон», который согласно свидетельству о регистрации ЭЛ № ФС 7724993 является зарегистрированным средством массовой информации, а также в период с 25 по 27 декабря 2009 года об услуге «СуперАОН» была произведена SMS-рассылка следующего содержания: «Тестовый период услуги «СуперАОН» завершается 28.12.2009. Если Вы желаете отключить услугу – наберите *502*4#. Подробнее www.megafon.ru». В связи с тем, что абонент не реализовал свое право на отключение дополнительной платной услуги, с него после окончания тестового периода взималась абонентская плата, так как он совершил конклюдентные действия, однозначно свидетельствующие о желании абонента пользоваться данной услугой.

Вышеуказанные доводы ОАО «МегаФон» не принимаются Комиссией по следующим основаниям.

Согласно пункту 8 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 № 328, оказание услуг подвижной связи может с согласия абонента сопровождаться оказанием оператором связи иных услуг, технологически неразрывно связанных с услугами подвижной связи и направленных на повышение их потребительской ценности.

В соответствии с пунктом 21 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 № 328, оператор связи не вправе навязывать абоненту оказание дополнительных услуг подвижной связи, оказываемых за отдельную плату. Оператор связи не вправе обуславливать оказание одних услуг подвижной связи обязательным оказанием иных услуг связи.

В соответствии с типовой формой договора об оказании услуг связи ОАО «МегаФон» абонент подтверждает, что ознакомлен и согласен с Условиями оказания услуг связи «МегаФон».

Исходя из смысла статьи 6 Условий оказания услуг связи «МегаФон» оказание услуг связи может с согласия абонента сопровождаться оказанием оператором дополнительных услуг. Перечень услуг, предоставляемых абоненту, определяется тарифным планом и дополнительными заказами абонента. Заказ может быть передан любым способом, обеспечивающим идентификацию абонента.

В соответствии с пунктом 48.1 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 № 328, изменение договора оформляется путем заключения дополнительного соглашения в письменной форме либо путем совершения абонентом конклюдентных действий, перечень и порядок осуществления которых определяются оператором связи.

Согласно статье 7 Условий оказания услуг связи «МегаФон» запросы и распоряжения абонента, переданные оператору с использованием электронных средств, паролей, кодов и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано абонентом, а также телефонограммы абонента имеют такую же юридическую силу, как если бы они были бы поданы лично абонентом в присутствии представителя оператора связи. Идентификаторами абонента, закрепляемыми за абонентом в сети связи оператора, являются абонентский номер <...> уникальный код идентификации, пароль, номер SIM-карты и др.

Таким образом, абонент ОАО «МегаФон» при желании изменить набор дополнительных услуг связи, предоставляемых ОАО «МегаФон», должен заключить с ОАО «МегаФон» дополнительное соглашение в письменной форме либо передать ОАО «МегаФон» распоряжение с использованием электронных средств, идентифицирующих абонента (путем передачи SMS-сообщения со своего

абонентского номера, через официальный сайт ОАО «МегаФон»).

ОАО «МегаФон» подключило абонентам в Ростовской области дополнительную услугу «СуперАОН» в период с 18.12.2009 по 27.12.2009 автоматически, без согласия абонентов. Размещение информации на официальном сайте ОАО «МегаФон» о подключении услуги «СуперАОН» не подтверждает того, что услуга «СуперАОН» была подключена абонентам ОАО «МегаФон» с их согласия.

ОАО «МегаФон» направило в период с 25.12.2009 по 27.12.2009 абонентам SMS-сообщение о возможности отключиться от услуги «СуперАОН» только 142 641 абоненту в Ростовской области, что составляет 11% от числа абонентов, подключенных по акции в период с 18.12.2009 по 27.12.2009 к услуге «СуперАОН».

Довод ОАО «МегаФон» о том, что абонент, не отказавшийся от услуги «СуперАОН» после получения указанного SMS-сообщения, совершил конклюдентные действия и согласен со взиманием платы за оказание услуги «СуперАОН», необоснован, поскольку, как указывалось выше, конклюдентными действиями считается направление распоряжения абонентом оператору связи, а не молчаливое согласие абонента с подключением абоненту за плату дополнительной услуги связи.

Своими действиями по подключению дополнительной услуги «СуперАОН» с 18.12.2009 в рамках специальной акции в целях взимания платы за пользование данной услугой с 28.12.2009 ОАО «МегаФон» лишило абонентов право самостоятельного выбора объема и набора дополнительных услуг при пользовании услугами сотовой связи, чем ущемило их права.

Кроме того, в соответствии с представленной ОАО «МегаФон» информацией (исх. № 5/8-СНД-Исх-00071/10 от 07.05.2010), в адрес ОАО «МегаФон» поступали жалобы абонентов на подключение услуги «СуперАОН» без их согласия.

Согласно приказу ОАО «МегаФон» от 25.12.2009 № 5/8-СЕО-П12-149/09 «в целях сохранения лояльности абонентов» ОАО «МегаФон» с 01.01.2010 было произведено отключение услуги «СуперАОН» абонентам, которым данная услуга была подключена в период с 18.12.2009 по 27.12.2009.

В результате полного и всестороннего изучения доказательств и обстоятельств дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «МегаФон» занимает доминирующее положение на рынке услуг подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в географических границах Ростовской области.

2. Согласно статье 7 Условий оказания услуг связи «МегаФон» абонент при желании изменить набор дополнительных услуг связи, предоставляемых ОАО «МегаФон», должен заключить с ОАО «МегаФон» дополнительное соглашение в письменной форме либо передать ОАО «МегаФон» распоряжение с использованием электронных средств, идентифицирующих абонента (например, путем передачи SMS-сообщения со своего абонентского номера, через официальный сайт ОАО «МегаФон»).

3. Размещение информации на официальном сайте ОАО «МегаФон» о подключении услуги «СуперАОН» не подтверждает того, что услуга «СуперАОН» была подключена абонентам ОАО «МегаФон» с их согласия.

4. Факт того, что абонент, не отказавшись от услуги «СуперАОН» после получения SMS-сообщения (направленного только 11% абонентов), не означает, что абонент совершил конклюдентные действия и согласен со взиманием платы за оказание услуги «СуперАОН», поскольку конклюдентными действиями считается направление распоряжения абонентом оператору связи, а не молчаливое согласие абонента с подключением абоненту за плату дополнительной услуги связи.

5. ОАО «МегаФон», подключив дополнительную услугу «СуперАОН» с 18.12.2009 в рамках специальной акции в целях взимания платы за пользование данной услугой с 28.12.2009, лишило абонентов право самостоятельного выбора объема и набора дополнительных услуг при пользовании услугами сотовой связи, чем ущемило их права.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.

Таким образом, вышеуказанные действия ОАО «МегаФон» по подключению услуги «СуперАОН» абонентам Ростовской области являются нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

6. ОАО «МегаФон» с 01.01.2010 отключило услугу «СуперАОН» абонентам, которым данная услуга была подключена в период с 18.12.2009 по 27.12.2009. Таким образом, ОАО «МегаФон»

устранило нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МегаФон» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части навязывания абонентам ОАО «МегаФон» невыгодных условий договора путем подключения платной дополнительной услуги «СуперАОН».

2. Дело в отношении ОАО «МегаФон» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению дела нарушении антимонопольного законодательства: Е.Г. Молчанов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства: Н.А. Кожемяко, П.П. Воронцов

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.