

"..."

Улица Баженова, дом 48, г. Волгоград,  
400081

"..."

109147, г. Москва, а/я 61

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

пер. Б. Саввинский, д.12, стр.9,  
Москва, 119435

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1891/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.10.2018

Москва

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба "..." на действия организатора торгов "..." при проведении торгов в электронной форме с открытой формой подачи предложений о цене по реализации имущества АО «ДОНАВИА» (сообщение о торгах № 2979887).

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регламентирован ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, для констатации которых не требуется оценивать влияние действий (бездействий) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на состояние конкуренции.

По смыслу части 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции вопрос о необходимости выдачи организатору торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение

нарушений порядка организации и проведения торгов (в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов; о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов; об аннулировании торгов), решается антимонопольным органом исходя из конкретных обстоятельств дела, характера допущенных нарушений, а также возможности реального исполнения такого предписания и восстановления нарушенных прав участника торгов.

Федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) организатора торгов при проведении торгов, а также установлен порядок рассмотрения таких жалоб, в связи с чем жалоба заявителя правомерно рассмотрена Управлением по существу.

Указанный правовой вывод соответствует позиции, сформированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 22.04.2014 №17974/13. Кроме того, согласно пункту 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

В жалобе "... " указывает на нарушения организатором торгов п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве, поскольку не возвращен задаток, оплаченный заявителем на участие в торгах.

Как следует из материалов дела, организатор торгов, конкурсный управляющий должника АО «ДОНАВИА» в лице "...", действующий на основании Решения Арбитражного суда Ростовской области по делу № А53-564/2017, опубликовал сообщение о проведении открытых торгов (аукциона) в электронной форме с открытой формой подачи предложений о цене по реализации имущества АО "ДОНАВИА".

Сообщение № 2979887, о продаже имущества должника опубликовано на сайте ЕФРСБ от 27.08.2018г.

Торги проводились 03.10.2018г. с 12:00 (срок приема заявок с 14:00 27.08.2018 до 16:00 30.09.2018г.) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» - [www.utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru).

Для участия в торгах в соответствии с сообщением об их проведении участники обязаны оплатить задаток в сумме 5 % от начальной цены лота.

Как следует из материалов дела, заявителем была подана заявка на участие в торгах по лотам № 33, 34 – в сумме 9499,37 руб. (платежное поручение № 59435 от 28.09.2018).

Вместе с тем, как установлено Комиссией Управления протокол о результатах торгов по лотам №№ 33, 34 опубликован на электронной торговой площадке 16.10.2018.

Согласно [абзацу 10 пункта 15 статьи 110](#) Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за

исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Как следует из материалов дела, по итогам аукциона имущество, выставленное на торги, продано другому участнику торгов, что подтверждается соответствующим протоколом. В связи с чем, организатор торгов на основании абзаца 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве обязан был вернуть задатки участникам торгов до 23.10.2018.

Организатор торгов в материалы дела представил платежное поручение № 31 от 22.10.2018, в соответствии с которым задаток возвращен заявителю в пределах установленного законом срока.

На основании изложенного, Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу " " на действия торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России 24.10.2018 № ИГ/51483/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.