

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на определение

Приморского УФАС России от 07.02.2017 № 906/06 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

«15» мая 2018

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев материалы жалобы (вх. от 25.04.2017 № 62208-ЭП/17) ООО «Авиатор» (далее также — Заявитель; Адрес:) на определение Приморского УФАС России от 07.02.2017 № 906/06 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Артемовская электросетевая компания» (далее — Определение Приморского УФАС России),

УСТАНОВИЛ:

ООО «Авиатор» обратился в Приморское УФАС России с жалобой на действия ООО «Артемовская электросетевая компания», в части нарушения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила).

Определением Приморского УФАС России отказано в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Артемовская электросетевая компания», в связи с отсутствием в действиях ООО «Артемовская электросетевая компания» признаков административного нарушения.

Не согласившись с вынесенным Определением Приморского УФАС России ООО «Авиатор» обратилось в ФАС России с жалобой на Определение Приморского УФАС России.

Порядок подачи и рассмотрений жалоб в рамках дел об административных правонарушениях осуществляется в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Согласно части 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, в том числе на определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления или определения.

Копию Определения Приморского УФАС России ООО «Авиатор» получило 14.02.2017, что подтверждается отметкой о регистрации входящего документа, на лицевой стороне копии Определения Приморского УФАС России приложенной к Жалобе ООО «Авиатор» в ФАС России (вх. от 14.02.2017 № 109)

Следовательно, срок обжалования Определения Приморского УФАС России истек 25.02.2017.

Как следует из материалов дела, Жалоба Атконовым В.М. направлена в ФАС России 21.04.2017.

Таким образом, Жалоба подана с нарушением срока обжалования, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования Определения Архангельского УФАС России, в соответствии с частью 2 статьи 30.3 КоАП, Заявителем не подавалось.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 30.12, статьей 30.14 КоАП, вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, в том числе определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, может быть обжаловано в судебном порядке.

Согласно части 3 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, обжалуется в арбитражный суд в порядке § 2 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 29.12, частью 1 статьи 30.3, статьей 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ООО «Авиатор» в принятии к рассмотрению жалобы на принятии к рассмотрению жалобы на определение Приморского УФАС России от 07.02.2017 № 906/06 об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Заместитель начальника

Правового управления А.С. Крюков