

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 04/08-14

28 апреля 2014 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела № 04/08-14 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Т.А. Поповой – начальника аналитического отдела;

Г.П. Ситниковой – начальника отдела защиты конкуренции;

Е.Г. Кухаренко – главного специалиста – эксперта аналитического отдела;

при участии представителей ответчика ОАО «Омский аэропорт» (далее – Общество): <...> (доверенность № 38 от 25.03.2014 г.), <...> (доверенность № 123 от 27.12.2013г.),

рассмотрев дело, возбужденное приказом Омского УФАС России от 14 февраля 2014 года № 26, на основании материалов плановой выездной/документарной проверки деятельности ОАО «Омский аэропорт», проведенной инспекцией Омского УФАС России (Акт № 05 от 17.12.2013 г.), по признакам нарушения ОАО «Омский аэропорт» (644103, г. Омск, ул. Транссибирская, 18) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

установила:

ОАО «Омский аэропорт» в материалы дела представлены документы, запрошенные Определением о назначении дела от 26.03.2014 г., представители ответчика в заседании Комиссии Омского УФАС России 28.04.2014 г. дали устные пояснения по существу рассматриваемого дела № 04/08-14, заявили письменное ходатайство о приобщении к материалам дела копий писем ООО «Северный ветер» (исх. 04-2254 от 04.09.2012г.); ЗАО «Газпромнефть-Аэро» (исх. № ЗК ГНА-01-2-1523 от 04.05.2012г., исх. №; ЗК ГНА-01-12-806 от 20.03.2012г., исх. № ЗК ГНА-01-11-4125); ОАО «Аэрофлот» (исх. № 906.1-511 от 04.05.2012г.); ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» (исх. № 1с-5883/11-1 от 27.01.2012г.); ОАО «Авиакомпания «Сибирь»(вх. № 4005 от 21.12.2011г.); ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО» (исх. № 01.01-2862 от 14.04.2011г.) в адрес ОАО «Омский аэропорт», ЗАО Авиационная компания «РусЛайн» - в адрес ЗАО «Газпромнефть-Аэро» и письмо Авиакомпании RED WINOS.

Комиссия, рассмотрев представленные ходатайство и документы, приняла решение об удовлетворении ходатайства. При этом Комиссия, учитывая необходимость получения дополнительных доказательств, на основании части 1 и 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с частью 5 статьи 45, пунктом 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 04/08-14.
2. Назначить рассмотрение дела № 04/08-14 на **28.05.2014 г. в 10 час.** по адресу: г. Омск, пр.К. Маркса, 12 «А», каб. 203.
3. В рамках возбужденного дела, в соответствии со статьей 25, частью 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции ответчику по делу ОАО «Омский аэропорт» представить в Омское УФАС России **до 15.05.2014г.** следующие документы и информацию:
 - 3.1. Анализ счета 90 с детализацией по подразделениям Общества и по видам услуг (раздельно) за 2012 год, за 9 месяцев 2013 года и за 2013 год (раздельно по периодам).
 - 3.2. Копии документов, направленных в ФСТ России, обосновывающих установление тарифов на услуги, оказываемые ОАО «Омский аэропорт», на 2014 год.
 - 3.3. Копию Заключения ФСТ России по изменению предельных максимальных аэропортовых тарифов (сборов) на услуги в аэропорту, оказываемые ОАО «Омский аэропорт», на 2014 год с приложениями.
 - 3.4. В «Анализе счета 20 за 9 месяцев 2013 года по службе ГСМ» отметить, какие расходы относятся на реализацию авиакеросина с указанием наименования статей затрат: «коммунальные услуги»; «основные материалы и комплектующие»; «ремонт ОПФ»; «аренда и услуги сторонних организаций»; затраты по эксплуатации автомобилей за период командировки в Тару»; «прочие производственные расходы»; прочие общехозяйственные расходы».
 - 3.5. Письменные пояснения относительно определения доли участия работников подразделений Общества в реализации авиакеросина, указанных в Приложении 16 к ответу ОАО «Омский аэропорт» (исх. № 04-0539 от 18.04.2014г.).
 - 3.6. Информацию о распределении расходов по статьям «аренда и услуги сторонних организаций», «прочие производственные расходы» и «прочие общехозяйственные расходы» на услуги «обеспечение авиаГСМ» и «хранение авиаГСМ» по подразделениям согласно таблице с приложением анализа счета 20 по соответствующим подразделениям (кроме службы ГСМ) за 9 месяцев 2013 года:

Таблица

Наименование статей расхода	Суммы расходов по подразделениям, тыс. руб.		
	Служба ГСМ
1. Аренда и услуги сторонних организаций			
1.1.			
...			
2. Прочие производственные расходы			
2.1.			
...			
3. Прочие общехозяйственные расходы			
3.1			
...			

3.7. Информацию о распределении фактических затрат службы ГСМ Общества (счет 20) на услуги, оказываемые данным подразделением в 2012, 2013г.г., в процентном отношении.

3.8. Письменные пояснения относительно увеличения суммы фактических затрат (11642 тыс. руб.) по статье «аренда и услуги сторонних организаций» за 2013 год по услугам «обеспечение авиаГСМ» и «хранение авиаГСМ» по сравнению с плановыми затратами на 2013 год (3997 тыс. руб.).

3.9. Пояснить, в связи с чем затраты по статье «содержание и эксплуатация спецавтотранспорта» на реализацию авиакеросина относятся на подразделение «Тара» (Приложение 18 к ответу Общества исх. № 04-0539 от 18.04.2014г), а затраты по статье заработная плата, включающие в себя заработную плату водителя и начальника смены, - на службу спецтранспорта (Приложение 17 к ответу Общества исх. № 04-0539 от 18.04.2014г).

Ответы, содержащиеся в настоящем определении должны быть представлены в письменном виде. Все копии документов должны быть заверены надлежащим образом, представлены с сопроводительным письмом, с указанием перечня представленных документов в приложении к сопроводительному письму.

4. Явка руководителя и/или представителя Ответчика (с доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством Российской Федерации, на участие в рассмотрении дела) – обязательна.

Председатель комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии

Т.А. Попова

Г.П. Ситникова

Е.Г. Кухаренко