

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

<...>. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

<...> – представителя ООО «Строй-Фонд»,

рассмотрев дело № 05-81/13 по признакам нарушения комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Поронайского городского округа положений Земельного Кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ),

УСТАНОВИЛА:

В Сахалинское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй-Фонд» (далее также – заявитель) на действия комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Поронайского городского округа (далее также – Комитет, организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельных участков. Номер извещения: 260913/0137975/01, лот № 2.

Жалоба ООО «Строй-Фонд» рассматривается в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель указал, что организатор торгов незаконно отказал ему в допуске к участию в аукционе, поскольку задаток был перечислен и поступил на счет

организатора торгов до дня окончания приема заявок.

Представитель организатора торгов на рассмотрение дела не явился. Из письменных возражений Комитета за подписью председателя О.М. Кислых следует, что заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непоступлением задатка на счет организатора торгов.

Комиссия, изучив материалы дела, установила следующее.

В соответствии с п. 12 ст. 38.1 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной форме с указанием реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);
- 3) документы, подтверждающие внесение задатка.

Согласно п. 17 ст. 38.1 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе, в том числе по следующим основаниям:

- 1) непредставление определенных пунктом 12 данной статьи необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении аукциона, до дня окончания приема документов для участия в аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона, размещенному на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru, срок подачи заявок на участие в аукционе был определен до 16-00 час. 25.10.2013.

Документы от ООО «Строй-Фонд» на участие в аукционе поступили организатору торгов 22.10.2013 в 15-14 час., что подтверждается датштампом входящей корреспонденции (вх. № 4364).

Из анализа указанных документов следует, что заявителем была представлена только заявка на участие в аукционе по установленной организатором торгов форме, однако документа, подтверждающего внесение задатка, приложено не было.

Как следует из пояснений представителя заявителя и представленных документов, задаток за ООО «Строй-Фонд» был внесен иной организацией – ООО «Сэннай Техлайн», о чем свидетельствует платежное поручение от 24.10.2013 № 15. Между тем, указанный документ поступил организатору торгов только 30.10.2013 вх. № 4620.

При изложенных обстоятельствах следует, что на день рассмотрения заявок на участие в аукционе от ООО «Строй-Фонд» была представлена только заявка на участие в аукционе.

Таким образом, отклонение заявки в связи с непредставлением документа, подтверждающего внесение задатка, является обоснованным.

Кроме этого, поскольку платежное поручение было представлено после дня рассмотрения заявок на участие в аукционе, то на день рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия организатора торгов не располагала сведениями о перечислении задатка ООО «Сэннай Техлайн» за ООО «Строй-Фонд», что свидетельствует о том, что до дня окончания приема документов для участия в аукционе от ООО «Строй-Фонд» задаток не поступил.

Данное обстоятельство является самостоятельным основанием для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, жалоба ООО «Строй-Фонд» является необоснованной.

С учетом изложенного, Комиссия, рассмотрев материалы дела № 05-81/13, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Строй-Фонд» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.