

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

18 октября 2011 года

№ 04-02/6832

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» (далее – ОАО «Страховая группа МСК», общество, заявитель) на действия государственного заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сыктывкарский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВПО «СыктГУ», государственный заказчик), конкурсной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников университета в количестве 200 человек, при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Коми УФАС России поступила жалоба ОАО «Страховая группа МСК» от 07.10.2011 (вх. от 11.10.2011 № 5103).

ОАО «Страховая группа МСК» обжалует действия конкурсной комиссии ФГБОУ ВПО «СыктГУ» по размещению государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников университета в количестве 200 человек в части нарушения положений ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

По мнению заявителя, установление конкурсной комиссией рейтинга заявке ОАО «Страховая группа МСК» по критерию «объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» 0 баллов не правомерно, так как согласно п. 13 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722, для определения рейтинга заявки в случае применения критериев оценки заявок "объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг" или "срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг" в конкурсной документации может быть установлено, что если заявка не содержит предложения об обеспечении исполнения условий контракта по указанным критериям, рейтинг заявки по соответствующему критерию равен 0. Общество считает, что по указанному критерию рейтинг не может превышать 10% (ОАО «СОГАЗ» - 12.74 %).

ОАО «Страховая группа МСК» просит признать решение конкурсной комиссии о признании победителем открытого конкурса ОАО «СОГАЗ» недействительным с учетом нарушений положений ст.28 Закона о размещении заказов. Приостановить заключение государственного контракта с победителем открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу.

ФГБОУ ВПО «СыктГУ» не согласно с заявленными доводами ОАО «Страховая группа МСК» и подробно изложило свои доводы в отзыве на жалобу.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителя ОАО «Страховая группа МСК», представителя ОАО «СОГАЗ», представителей государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «СыктГУ» пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Государственным заказчиком проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников университета в количестве 200 человек является ФГБОУ ВПО «СыктГУ».

Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников университета в количестве 200 человек (далее – конкурсная документация) утверждена ректором ФГБОУ ВПО «СыктГУ» 16.08.2011.

Источник финансирования государственного заказа – внебюджетные средства.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 800 000 (четыре миллиона восемьсот тысяч) рублей.

2.2. В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 20 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под конкурсом понимаются торги, победителем которых признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Конкурс может быть открытым или закрытым.

Согласно ч. ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. Срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать двадцать дней со дня вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч. ч. 1, 2, 4, 6-8 ст. 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками конкурса. Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать десять дней со дня подписания протокола, указанного в [части 2 статьи 27](#) настоящего Федерального закона. При проведении конкурса на право заключить контракт, начальная (максимальная) цена которого превышает пятьдесят миллионов рублей, либо на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ такой срок не может превышать тридцать дней со дня подписания указанного протокола.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта (цене единицы товара, услуги в случае размещения заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для нужд заказчиков, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; цене запасных частей к технике, к оборудованию и цене единицы работы, услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию; цене единицы услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы услуги) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть, в том числе: качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг; объем предоставления гарантий качества товара, работ,

услуг.

Не допускается использование иных, за исключением предусмотренных [частью 4](#) настоящей статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе. При этом значимость критериев, указанных в [пунктах 1](#) и [1.1 части 4](#) настоящей статьи, не может составлять более двадцати процентов.

[Порядок](#) оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в [части 4](#) настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

2.3. В ходе рассмотрения жалобы и обзора документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено следующее.

Согласно протоколу № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 1-ОК/2011 от 19.09.2011 поступило четыре заявки от участников размещения заказа.

Как следует из протокола № 2 заседания единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для университетских нужд от 26.09.2011 все четыре участника размещения заказа допущены к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с протоколом № 3 заседания единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для университетских нужд от 30.09.2011 присвоен первый номер и признан победителем открытого конкурса участник размещения заказа – ОАО «СОГАЗ», второй номер присвоен участнику размещения заказа – ОАО «Страховая группа МСК».

Согласно пп. 3 п. 5.1 ч. 5 конкурсной документации в рамках критерия "объем предоставления гарантий качества услуг" оценивается объем предоставления гарантий качества услуг, на который участник конкурса в случае заключения с ним контракта принимает на себя обязательство по предоставлению гарантий качества услуг, превышающее минимальный объем гарантий качества услуг, установленный в конкурсной документации в п. 1.5. Под объемом предоставления гарантий качества услуг понимается совокупный объем расходов участника конкурса, с которым заключается государственный контракт, осуществляемых в случае наступления страхового случая. Объем гарантий качества предоставления услуг – это страховая сумма, которая указывается в рублях на 1 (один) календарный год по программе страхования в соответствии с ч. 8 «Техническое задание».

Как пояснили представители государственного заказчика расчет рейтинга заявок по критерию «объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» производился конкурсной комиссией в соответствии с п. 76 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в соответствии с которым рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг", определяется по формуле:

$$R_h = \frac{H - H_{i \min}}{H - H_{\min}} \times 100,$$

где:

R_h - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

i

H_{\min} - минимальная стоимость гарантии качества товара, работ, услуг,

H_{\min}

установленная в конкурсной документации;

H_i - предложение i-го участника по стоимости гарантии качества товара,

i

работ, услуг.

ОАО «Страховая группа МСК» в п. 4 заявки на участие в открытом конкурсе указало объем

предоставления гарантий качества оказания услуг при исполнении контракта – 25 000 000 рублей, что соответствует Н.

i

Согласно п. 1.5 ч. 1 конкурсной документации минимальный объем гарантий качества услуг – 25 000 000 (двадцать пять миллионов) рублей, что соответствует Н.

min

Соответственно для заявки ОАО «Страховая группа МСК» указанный рейтинг составил:

$$Rh3 = \frac{25\,000\,000 - 25\,000\,000}{25\,000\,000} \times 100 = 0$$

Рейтинг с учетом значимости критерия рассчитан в соответствии с п. 77 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, согласно которому для получения итогового рейтинга по заявке в соответствии с [пунктом 11](#) настоящих Правил рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Как следует из п. 11 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Для указанного критерия значимость в соответствии с конкурсной документацией составляет 10%.

Отсюда: $0 \times 0,1 = 0$

ОАО «СОГАЗ» в п. 4 заявки на участие в открытом конкурсе указало объем предоставления гарантий качества оказания услуг при исполнении контракта – 58 000 000 рублей, что соответствует Н.

l

Соответственно для заявки ОАО «СОГАЗ» указанный рейтинг составил:

$$Rh3 = \frac{58\,850\,000 - 25\,000\,000}{25\,000\,000} \times 100 = 127,4$$

$127,4 \times 0,1 = 12,74$.

Согласно протоколу № 3 заседания единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для университетских нужд от 30.09.2011 рейтинг с учетом значимости по всем критериям для ОАО «СОГАЗ» составил 73,62; для ОАО «Страховая группа МСК» - 53,16.

2.4. ОАО «Страховая группа МСК» заявило, что в графе по критерию «цена контракта» также были допущены нарушения положений п. 16 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, так как рейтинг ОАО «Страховая группа МСК» с учетом значимости равен 48,16, что по значимости составляет 70%.

В соответствии с п. 16 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта" ("цена контракта за единицу товара, работы, услуги"), определяется по формуле:

$$Ra = \frac{A_i - A_{\max}}{A_i - A_{\min}} \times 100,$$

где:

Ra - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

i

A - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в

max
конкурсной документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу товара, работы, услуги, установленных в конкурсной документации) в соответствии с [пунктом 15](#) настоящих Правил;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене контракта (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).

Согласно п. 2 заявки ОАО «Страховая группа МСК» общая цена контракта, предложенная обществом составляет 1 499 000 рублей.

Как следует из п. 1.5 ч. 1 конкурсной документации, начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 800 000 рублей.

$$\text{Следовательно, } Ra_i = \frac{4\,800\,000 - 1\,499\,000}{4\,800\,000} \times 100 = 68,8$$

Рейтинг с учетом значимости критерия рассчитан в соответствии с п. 17 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, согласно которому для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с [пунктом 11](#) настоящих Правил рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена контракта" ("цена контракта за единицу товара, работы, услуги"), умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Отсюда: $68,8 \times 0,7 = 48,16$.

В соответствии с п. 2 заявки ОАО «СОГАЗ» общая цена контракта, предложенная обществом составляет 1 995 700 рублей.

$$\text{Следовательно, } Ra_i = \frac{4\,800\,000 - 1\,995\,700}{4\,800\,000} \times 100 = 58,4$$

Отсюда: $58,4 \times 0,7 = 40,88$.

Таким образом, действия конкурсной комиссии ФГБОУ ВПО «СыктГУ» в части присвоения первого номера заявке и признания победителем открытого конкурса ОАО «СОГАЗ», набравшего наибольшее количество баллов и присвоения второго номера заявке ОАО «Страховая группа МСК» не противоречат положениям ст. 28 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с ч. 1, п. 4.4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Конкурсная документация должна содержать, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В ходе обозрения документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что конкурсная документация не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов.

Таким образом, бездействие государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «СыктГУ» в части неуказания в конкурсной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта противоречит п. 4.4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов.

4. На рассмотрении жалобы представители ФГБОУ ВПО «СыктГУ» пояснили, что государственный контракт по результатам открытого конкурса заключен с соблюдением установленных сроков с ОАО «СОГАЗ» 11.10.2011 г.

Согласно ч. 4 ст. 9 Закона о размещении заказов заказ признается размещенным со дня заключения контракта, а в случае, предусмотренном [пунктом 14 части 2 статьи 55](#) настоящего Федерального закона, со дня заключения иных гражданско-правовых договоров.

В соответствии с ч. 3 ст. 57 Закона о размещении заказов размещение заказа может быть признано недействительным по иску заинтересованного лица или по иску уполномоченных на

осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления только судом.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Страховая группа МСК» необоснованной.
2. Признать бездействие государственного заказчика - ФГБОУ ВПО «СыктГУ» в части неуказания в конкурсной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта противоречащими п. 4.4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов.
3. В связи с невозможностью устранения заказчиком допущенного нарушения предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов заказчику не выдавать.
4. Решить вопрос о привлечении виновного должностного лица заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.