

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 482/09-АДМ-2018

«08» августа 2018г.

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 482/09-АДМ-2018, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПЭЙПАК» (далее – ООО «ПЭЙПАК», ранее – ООО «СТК»; ИНН 4205333978, КПП 420501001, ОГРН 1164205075781, юридический адрес: 650024, Кемеровская область г.Кемерово, ул.Дружбы, 9, корпус 1, кв. 70; создание юридического лица 16.09.2016), по факту совершения правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии:

- генерального директора ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») <...>;
- <...> защитника ООО «ПЭЙПАК» (доверенность от 06.08.2018 б/н),

УСТАНОВИЛА:

20.06.2018 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 17/А-14.4-2017, возбужденного в отношении ООО «СТК» г.Кемерово, принято решение о признании действий ООО «СТК» г.Кемерово, выразившихся в регистрации юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ООО «СТК» г.Новосибирск, нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

26.06.2018 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.07.2018 на 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО «СТК» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.07.2018 в адрес Кемеровского УФАС России поступила информация от ООО «СТК» о смене наименования ООО «СТК» на ООО «ПЭЙПАК», в материалы дела

482/09-АДМ-2018 были представлены копии свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения, выписки из ЕГРЮЛ, подтверждающие смену наименования юридического лица с 24.07.2018.

26.07.2018 состоялась процедура составления и подписания протокола № 482/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в присутствии генерального директора ООО «СТК» (с 24.07.2018 ООО «ПЭЙПАК») <...>, <...> защитника ООО «СТК» по доверенности, которые просили применить при назначении административного наказания смягчающие вину общества обстоятельства, а именно: совершение Обществом правонарушения впервые, отсутствие причиненного вреда или ущерба, добровольное исполнение Обществом в установленный срок предписания, действия Общества носят формальные признаки состава правонарушения и не были осуществлены с умыслом причинения негативных последствий любым юридическим лицам.

26.07.2018 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении - 08.08.2018 на 09 часов 30 минут. Копии определения и протокола № 482/09-АДМ-2018 были вручены генеральному директору ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

08.08.2018 в процессе рассмотрения дела заместителем руководителя Кемеровского УФАС России было установлено, что в протоколе по делу об административном правонарушении № 482/09-АДМ-2018 было неправильно указано наименование юридического лица, привлекаемого к административной ответственности.

Определением 08.08.2018 протокол по делу № 482/09-АДМ-2018 об административном правонарушении и другие материалы были возвращены начальнику отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков Кемеровского УФАС России <...> для устранения нарушений, допущенных при его составлении.

08.08.2018 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 08.08.2018 на 10 часов 00 минут. Уведомление было вручено генеральному директору ООО «ПЭЙПАК» <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

08.08.2018 состоялась процедура составления и подписания протокола № 482/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в присутствии генерального директора ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») <...>, <...> защитника ООО «ПЭЙПАК» по доверенности, которые поддержали ранее представленные пояснения.

08.08.2018 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении - 08.08.2018 на 10 часов 30 минут. Копии определения и протокола № 482/09-АДМ-2018 были вручены генеральному директору ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») <...> под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

08.08.2018 состоялось рассмотрение дела № 482/09-АДМ-2018 об административном правонарушении в присутствии генерального директора ООО

«ПЭЙПАК» <...>, <...> защитника ООО «ПЭЙПАК» по доверенности, которые, поддержали письменные пояснения, представленные ранее, и просили учесть смягчающие вину обстоятельства:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (в самые возможно короткие сроки Обществом было изменено наименование, с целью прекращения противоправного поведения);
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (общество предоставляло необходимые документы, как в отношении своей деятельности, так и документы от действующих контрагентов, действия Общества были направлены на быстрое и правильное рассмотрение дела);
- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор);
- отсутствие умысла при совершении административного правонарушения;
- совершение правонарушения впервые;
- наличия у Общества статуса микропредприятия;
- отсутствие причинения вреда или возникновения причинения вреда, а также отсутствие имущественного ущерба.

И с учетом указанных смягчающих вину обстоятельств при расчете штрафа по данному делу просили назначить минимально возможное наказание.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей ООО «ПЭЙПАК», заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») имеется нарушение части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в регистрации юридического лица с наименованием сходным до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ООО «СТК» г.Новосибирск.

Согласно статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках,

бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (п. 2 ст. 1474 ГК РФ).

При этом не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (п. 3 ст. 1474 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Время совершения ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») административного правонарушения: 16.09.2016.

Место совершения ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») административного правонарушения: г. Кемерово.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности

в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло не предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») имелась возможность не регистрировать юридическое лицо с наименованием схожим до степени смешения с сокращенным наименованием другого юридического лица, однако, данные действия ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК») предприняты не были.

ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК») установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая:

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор) совершившим административное правонарушение ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК») по результатам рассмотрения дела № 17/А-14.4-2017 об устранении нарушения части 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции» было выдано предписание, предписание было исполнено в установленный срок).

При этом, пунктом 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») впервые, признание вины, отсутствие подтвержденного реального причиненного вреда или ущерба (в материалах дела отсутствуют доказательства причинения ООО «СТК» г. Новосибирск вреда в результате смешения двух юридических лиц), таким образом, в действиях ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») присутствуют четыре смягчающих вину обстоятельства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») за совершение административного правонарушения не

установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ООО «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК») не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК») доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с редакцией КоАП РФ, вступившей в силу 07.01.2012, размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф (БШ) определяется как сумма минимального размера административного штрафа (МинШ) и половины разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера

административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

$$(500 - 100) / 2 + 100 = 300$$

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьями 14.31, 14.311, 14.312, 14.32 и 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} * n) - (\text{ОС} * n), \text{ где}$$

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$$300 + (50 * 0) - (50 * 4) = 100$$

Соответственно, размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК»), должен быть исчислен с учетом того, что в действиях данного юридического лица присутствуют четыре смягчающих административную ответственность обстоятельств, а именно:

- признание вины;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор) совершившим административное правонарушение;
- совершение административного правонарушения ООО «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК») впервые;
- отсутствие подтвержденного реального причиненного вреда или ущерба ООО «СТК» г. Новосибирск явившимся результатом смешения юридических лиц.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Общество с ограниченной ответственностью «ПЭЙПАК» (ранее - ООО «СТК», ИНН 4205333978, КПП 420501001, ОГРН 1164205075781, юридический адрес: 650024, Кемеровская область г.Кемерово, ул.Дружбы, 9, корпус 1, кв. 70; создание юридического лица 16.09.2016) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на Общество с ограниченной ответственностью «ПЭЙПАК» (ранее – ООО «СТК», ИНН 4205333978, КПП 420501001, ОГРН 1164205075781, юридический адрес: 650024, Кемеровская область г.Кемерово, ул.Дружбы, 9, корпус 1, кв. 70; создание юридического лица 16.09.2016) штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

р/с 40101810400000010007 в отделении Кемерово, г. Кемерово

БИК 043207001

КБК: 161 116 02010 01 6000 140; ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 482/09-АДМ-2018.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в

срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>