

РЕШЕНИЕ №617-ФАС52-07/15

г.Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 13 июля 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|--------------|---|---|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |

Итого Комиссия

**ЧЛЕН КОМИССИИ,
СПЕЦИАЛИСТ-ЭКСПЕРТ
ОТДЕЛА КОНТРОЛЯ
ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ,
РЕКЛАМЫ И
НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ
КОНКУРЕНЦИИ,**

Лекутова Е.А. -

рассмотрев дело №617-ФАС52-07/15, возбужденное в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Витэк» (197183, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д.24)** по обращению потребителя рекламы А. (в Нижегородском УФАС России отсутствует письменное согласие заявителя на использование персональных данных) по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя общества по Доверенности №369 от 10.01.2014г. Михайловского Д.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило устное обращение потребителя рекламы А. по поводу рекламного сообщения, распространяемого по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Сормовское шоссе, дом 20, на фасаде торгового центра «Новая Эра», следующего содержания: *«Фотосклад,ру фото видео аудио оптика гаджеты Фотوماгазин №1 в России!»*, содержащего признаки нарушения части 1 пункта 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В связи с тем, что рекламное сообщение содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 23 мая 2015 года вынесло Определение о возбуждении дела №617-ФАС52-07/15 по признакам нарушения рекламного законодательства в отношении ООО «Витэк».

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

20.04.2015г. в городе Нижнем Новгороде по адресу: ул. Сормовское шоссе дом20, на фасаде торгового центра «Новая Эра» выявлено сообщение следующего содержания: *«Фотосклад,ру фото видео аудио оптика гаджеты Фотوماгазин №1 в России!»*. О данном факте специалистами Нижегородского УФАС России

составлен акт наблюдения от 20 апреля 2015 года.

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на мотивацию потребителей рекламы к тому, чтобы воспользоваться предложенными услугами по приобретению цифровой техники в магазине «Фотосклад.ру».

В сети Интернет на сайте <http://top-camera.ru/best-camera-shops/top-15-online-shopping-sites/> размещен рейтинг ТОП-10 лучших интернет-магазинов фотоаппаратов и фототехники. На сайте <https://salesgate.ru/category/photographic.html> размещен рейтинг лучших интернет-магазинов. Как следует из данной информации магазин «Фотосклад.ру» занимает 4 место на сайте ТОП-10 лучших интернет-магазинов фотоаппаратов и фототехники и 5 место на сайте лучших интернет-магазинов.

Рекламное сообщение содержит информацию о значительном преимуществе данного магазина перед другими магазинами цифровой техники. Данная информация воспринимается потребителями как возможность приобрести фототехнику лучше, чем в других магазинах города Нижнего Новгорода.

Утверждение «№1» в отношении магазина цифровой техники указывает на его превосходство в сравнении с другими магазинами, поскольку «№1» подразумевает, что рекламируемый магазин является первым из числа других однородных ему магазинов, обладая более высокими достоинствами и преимуществом перед другими магазинами во всех отношениях.

Таким образом, информация, размещенная в рекламе, о том, что «Фотосклад.ру является фотомагазином №1 в России», не соответствует действительности, так как по рейтинговой информации, магазин «Фотосклад.ру» занимает 4 место на сайте ТОП-10 лучших интернет-магазинов фотоаппаратов и фототехники и 5 место на сайте лучших интернет-магазинов.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

ООО «Витэк» не представило доказательства подлинности рекламной

информации, размещенной в рекламе «Фотосклад.ру фото видео аудио оптика гаджеты Фотомагазин №1 в России!». Представитель ООО «Витэк» сообщил, что никаких исследований, в том числе маркетинговых, о том, что «Фотосклад.ру» является лидером на рынке реализации фототехники в России, обществом не производилось.

Таким образом, рекламное сообщение противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных статьей 5 Федерального закона «О рекламе», ответственность несет рекламодаделец.

Согласно пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что деятельность «Фотосклада.ру» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Сормовское шоссе, д.20 осуществляет ООО «Витэк».

Следовательно, рекламодателем рекламного сообщения является ООО «Витэк».

Таким образом, реклама ООО «Витэк», распространенная по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Сормовское шоссе, д.20, на фасаде торгового центра «Новая Эра», противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В материалах дела отсутствуют сведения о прекращении распространения ООО «Витэк» спорной рекламы, в связи с чем, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать предписания об устранении выявленного правонарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Витэк», распространенную 20.04.2015г. по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Сормовское шоссе, д.20, на фасаде торгового центра «Новая Эра», поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Витэк» предписание об устранении выявленного правонарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

Е.А. Лекутова

Исп.: Лекутова Е.А.,

тел. 8 (831) 430-55-74

13.07.2015 №СС-07-6676

ПРЕДПИСАНИЕ № 617-ФАС52-07/15

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

13 июля 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, специалист-
эксперт отдела контроля
финансовых рынков, рекламы**

Лекутова Е.А. -

и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 13.07.2015г. по делу №617-ФАС52-07/15 о признании рекламы ООО «Витэк», распространяемой по адресу: г. Нижний Новгород ул. Сормовское шоссе, д.20, ненадлежащей, поскольку она противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Витэк» в срок до 30 июля 2015 года прекратить нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы магазина «Фотосклад.ру», содержащей не соответствующие действительности сведения о преимуществах магазина перед аналогичными.

2. ООО «Витэк» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 31 июля 2015 года.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Е.А. Лекутова

Исп.: Лекутова Е.А.,

Тел.: 8 (831) 430-55-74