

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-326/2022

«02» марта 2022 года
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

...

рассмотрев жалобу ИП Лялякина А.А. на действия единой комиссии заказчика – ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 54 ФСИН» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351100010622000011) на поставку медицинских изделий, начальная (максимальная) цена контракта 139 438,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Лялякин А.А. с жалобой на действия единой комиссии заказчика – ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 54 ФСИН» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351100010622000011) на поставку медицинских изделий.

Суть жалобы ИП Лялякина А.А. заключается в следующем.

ИП Лялякин А.А. подал заявку для участия в электронном аукционе под идентификационным номером 111381325. 21.02.2022 г. аукционной комиссией заказчика заявка ИП Лялякина А.А. была отклонена по причине непредставления информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (п. 1 ч. 12 ст. 48 ФЗ № 44-ФЗ). В протоколе подведения итогов электронного аукциона в обоснование отклонения указано, что вместо заявки поставщик прикрепил график поставки, разработанный заказчиком, соответственно, не указана страна происхождения товара, не указаны технические характеристики товара.

Податель жалобы не согласен с решением аукционной комиссии заказчика и, по его мнению, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в электронном аукционе.

В обоснование своих доводов податель жалобы сообщил о том, что заказчиком была разработана техническая документация в формате «Excel», в ней присутствовало две вкладки с названием «ТЗ» и «График». ИП Лялякин А.А. заполнил заявку в аналогичной форме, в которой также как и у заказчика присутствовало две вкладки с аналогичными наименованиями. Во вкладке «ТЗ» податель жалобы заполнил характеристики товара, а также указал страну его происхождения.

ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 54 ФСИН» в возражениях на жалобу ИП Лялякина А.А. сообщило следующее.

Отклонение заявки на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 111381325 произошло случайно, так как при открытии документа с заявкой участника в формате Excel был представлен график поставки, разработанный заказчиком, соответственно, в нем не были указаны характеристики товара и страна происхождения. Ответственное должностное лицо заказчика не внимательно ознакомилось с заявкой, представленной участником закупки, ввиду чего вкладка «ТЗ» не была открыта и рассмотрена надлежащим образом. Вместе с тем, чтобы посмотреть вкладку «ТЗ» необходимо было дополнительно открыть её.

На основании изложенного, необоснованность отклонения заявки участника с идентификационным номером 111381325 заказчик признал.

Изучив представленные материалы по жалобе ИП Лялякина А.А., Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что податель жалобы направил в составе заявки файл в формате «Excel» в котором содержится две вкладки «ТЗ» и «График», при рассмотрении вкладки «ТЗ» установлено, что предложение ИП Лялякина А.А. соответствует описанию объекта закупки, размещенному заказчиком.

Согласно п. 1 ч. 12 ст. 48 ФЗ № 44-ФЗ при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Комиссия Новосибирского УФАС России не установила фактов ненаправления участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка ИП Лялякина А.А. на участие в электронном аукционе была необоснованно отклонена аукционной комиссией заказчика.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ИП Лялякина А.А на действия единой комиссии заказчика – ФКУЗ «Медико-санитарная часть № 54 ФСИН» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351100010622000011) на поставку медицинских изделий

обоснованной.

- 2) Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 5 ст. 49 и ч. 2 ст. 48 ФЗ № 44-ФЗ.
- 3) Выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.
- 4) Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.