



Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

сентября 2015 года

№ 04-05/8104

г. Сыктывкар

о прекращении производства по делу № ЗШ 191-08/15

об административном правонарушении

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160а) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 11.09.2015, материалы дела об административном правонарушении № ЗШ 191-08/15, возбужденного в отношении <...>, ведущего экономиста государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры (далее - ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры, заказчик), по части 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), по факту нарушения порядка расторжения договора от 02.09.2014 № 0107200002714000861-0134589-01 на изготовление и установку ограждения территории учреждения ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №6 VIII вида» г. Печоры, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Изготовление и установка ограждения территории здания ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры. (ЭА-626)», извещение № 0107200002714000861 (далее - договор), в случае одностороннего отказа от исполнения договора,

УСТАНОВИЛА:

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок 18.12.2014 года рассмотрено обращение ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры исх. от 02.12.2014 № 333 (вх. от 04.12.2014 № 7306) о включении индивидуального предпринимателя Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Шахтарова Евгения Ермолаевича (далее - индивидуальный предприниматель Шахтаров Е.Е.) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора (далее - обращение).

Комиссия Коми УФАС России, рассмотрев материалы обращения, пришла к нижеследующим выводам.

1.1. Заказчиком осуществления закупки явилось ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры.

Объект закупки - «Изготовление и установка ограждения территории здания ГБС(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры. (ЭА-626)».

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 113 735,00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства бюджетного учреждения за счет субсидий из республиканского бюджета Республики Коми на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0107200002714000861 размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) 31.07.2014.

1. По результатам проведения электронного аукциона 02.09.2014 между ГБУ(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры и индивидуальным предпринимателем Шахтаровым Е.Е. (далее - подрядчик) заключен договор.

Согласно подпунктам 1.1, 1.3 пункта 1 договора предметом договора является изготовление и установка ограждения территории здания ГБУ(К)ОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры (далее по тексту - работы) в соответствии с локальной сметой (Приложение № 1 к настоящему договору) являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора.

Срок завершения работ: в течение 20 календарных дней со дня заключения договора.

По подпунктам 8.1, 8.4 пункта 8 договора настоящий договор действует со дня подписания его Сторонами и до 31 декабря 2014, а в части предоставления гарантий качества работ и оплаты - до полного выполнения сторонами своих обязательств.

Расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и настоящим договором.

В соответствии с пунктом 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно частям 8, 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

1.3. Согласно частей 12 - 14, 16 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке

в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

2. Заказчиком - ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры 28.10.2014 принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с неисполнением индивидуальным предпринимателем Шахтаровым Е.Е. обязательств по договору.

Решение заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора направлено по адресу индивидуального предпринимателя Шахтарова Е.Е., указанному в договоре, по почте заказным письмом с уведомлением о вручении 28.10.2014, размещено на официальном сайте 28.10.2014.

Согласно письменной информации ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры исх. то 31.03.2015 № 01-20/174 (вх. от 03.04.2015 № 2015) решение заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки индивидуальному предпринимателю Шахтарову Е.Е. не направлялось.

Бездействие заказчика - ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры в виде ненаправления решения заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, не соответствует требованиям части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, заказчиком - ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры нарушен законодательно установленный порядок одностороннего расторжения договора.

3. Частью 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) определено, что нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом директора ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры от 30.09.2013 № 72-к <...> с 01.10.2013 принята на должность ведущего экономиста ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры.

Согласно подпунктам 2.6, 2.8 пункта 2 должностной инструкции ведущего экономиста <...>, утвержденной директором ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры 06.12.2012, ведущий специалист выполняет должностные обязанности, в том числе: оформляет материалы для заключения договоров, следит за сроками выполнения договорных обязательств, ведет учет заключенных договоров.

Таким образом, <...> является должностным лицом, ответственным за соблюдение порядка расторжения договора.

Согласно частям 1, 2 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

<...> надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № ЗШ 191-08/15 об административном правонарушении извещена.

Дело № ЗШ 191-08/15 об административном правонарушении рассмотрено в присутствии <...>.

Права и обязанности разъяснены. Заявленные ходатайства, отводы отсутствуют.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с абзацем 1 статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные

правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии такого обстоятельства, как отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим [Кодексом](#) для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Согласно устным пояснениям <...>, данным в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, письменным пояснениям <...> вх. от 07.09.2015 № 5035, решение заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора индивидуальному предпринимателю Шахтарову Е.Е. телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении подрядчику, не направлено по следующим причинам.

У ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры отсутствовала, индивидуальным предпринимателем Шахтаровым Е.Е. при заключении договора заказчику не представлена информация о наличии у индивидуального предпринимателя Шахтарова Е.Е. факсимильной связи и электронной почты.

Для получения указанных сведений <...> были сделаны попытки связаться с индивидуальным предпринимателем посредством телефонной связи, вместе с тем, дозвониться по номеру телефона, указанному в договоре, <...> не смогла.

Доставить решение заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора индивидуальному предпринимателю <...> нарочно не представилось возможным в связи с удаленностью и труднодоступностью места нахождения индивидуального предпринимателя (д. Аранец г. Печора Республики Коми).

Указанные доводы подтверждаются письменной информацией индивидуального предпринимателя <...> исх. от 03.09.2015, представленной в материалы дела об административном правонарушении <...> исх. от 11.09.2015 (вх. от 11.09.2015 № 5143).

Согласно пояснений <...>, телеграммой решение заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора индивидуальному предпринимателю <...> не направлено в связи с тем, что отделение организации почтовой связи в д. Аранец отсутствует, почта доставляется через близлежащий пункт на специализированном транспорте.

Из материалов дела об административном правонарушении № 191-08/15 не усматривается достаточных и бесспорных доказательств, свидетельствующих о вине <...>, ведущего экономиста ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры, в части нарушения требований части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в виде ненаправления решения заказчика от 28.10.2014 об одностороннем отказе от исполнения договора индивидуальному предпринимателю Шахтарову Е.Е. телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении подрядчику, и совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32 КоАП РФ.

Указанное обстоятельство исключает производство по делу об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пунктом 2 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Прекратить производство по делу № 3Ш 191-08/15 об административном правонарушении в отношении <...>, ведущего экономиста ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 6 VIII вида» г. Печоры, в связи с отсутствием состава административного правонарушения в части вины <...>.

В силу статей 30.2, 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток со дня вручения или получения), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения [срока](#), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Заместитель руководителя - начальник
отдела контроля закупок управления

<...>