

Решение
по делу №06/947-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

01.06.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 01.06.2016

Решение изготовлено в полном объеме 06.06.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов Федерального государственного бюджетного учреждения «Евпаторийский военный детский клинический санаторий» Министерства обороны Российской Федерации (далее — Заказчик) Л. А. Богатыревой (по доверенности), А. В. Штефан (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр независимой экспертизы, оценки и строительства «Контроль Дизез» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом,–

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на услуги по текущему ремонту рентгенологического кабинета в лечебном корпусе санатория, рассмотрев предоставленные Заявителем и Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Минюсте РФ 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя б/д, б/н (вх. №911/09 от 26.05.2016) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Услуги по текущему ремонту рентгенологического кабинета в лечебном корпусе санатория» (номер извещения 0375100003416000063) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению его заявки и не допуску к дальнейшему участию в Аукционе, и не указании в протоколе рассмотрения заявок участников причин отклонения.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.05.2016 №06/3184, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 01.03.2016, изменения – 27.04.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 17 629 890,00 рублей;
- 4) дата окончания подачи заявок: 13.05.2016, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 17.05.2016, дата проведения Аукциона: 20.05.2016;
- 5) на участие в Аукционе подано 6 заявок, из них 3 заявки не допущены;
- 6) при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 3 участника, снижение цены 17 189 142,75 рублей.

1. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть его заявки и не допустила к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в

порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о

контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.05.2016 №0375100003416000063-1_1 участнику Аукциона с порядковым номером заявки 3 (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим причинам:

«...»

3	Отказать в допуске участника закупки к участию в электронном аукционе	Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ. На основании п. 2. ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник не допускается к электронному аукциону т.к. предоставил недостоверную информацию, а именно, в 1 части заявки участника по позиции Выключатели указано: цитата «характеристики сила тока 6 ампер», а Заказчиком требовалось: Сила тока не менее 16 ампер; по позиции Сталь холоднокатанная с дифференцированным покрытием: предложение участника в заявке не отвечает требованиям заказчика в отношении предложенной в заявке характеристики длина «1400;4000 мм», а Заказчиком требовалось длина 1400; 6000 мм; по позиции Блоки оконные из пвх профилей: Предложение участника не отвечает требованиям заказчика в отношении предложенной в заявке характеристики высота окна: «1700», Заказчиком требовалось – 1650 мм, а также указанное в заявке значение параметра «толщина стеклопакета 36 мм» противоречит предложению участника по параметру «заполнение 4-10-4-10-4», сумма значений которого определяет толщину как 32 мм.;
---	---	---

...» (цитата из Протокола рассмотрения).

На заседании Комиссии установлено, что Заказчик в Приложении №1 к Техническому заданию документации об Аукционе по позиции «Выключатели» установил требование: «Сила тока не менее 16 ампер». Заявитель в заявке, поданной на участие в Аукционе, по данной позиции указал «Сила тока 6 ампер». При этом, Заявитель в своей заявке в графе «Требуемое значение» указал измененные значения Заказчика, установленные документацией об Аукционе, а именно «Сила тока не менее 6 ампер».

По позиции «Сталь холоднокатанная с дифференцированным покрытием» Заказчик требовал «Длина: 1400;6000». Заявитель в заявке указал «Длина: 1400;4000» и с указанием измененных значений Заказчика «Длина: 1400;4000».

По позиции «Блоки оконные из пвх профилей» требования Заказчик «Высота окна: 1650». Заявитель указал «1700» и измененные требуемые значения Заказчика в графе своей заявки «Высота окна: 1700».

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, в т.ч. инструкцию по подготовке заявок на участие в Аукционе, заявку Заявителя под №3, Протокол рассмотрения, выслушав пояснения представителей Заказчика, приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по рассмотрению первой части заявки Заявителя

не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе, в связи с чем, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. Комиссией установлено, что 18.05.2016 Комиссией Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок рассмотрена жалоба ИП Шадиев И. О. на действия Заказчика при проведении Аукциона и в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка, по результатам которой установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, которое не повлияло на проведение закупки (решение по делу № К-776/16).

С учетом вышеизложенного, внеплановая проверка закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе при рассмотрении данной жалобы не проводится.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие Уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от от 27.05.2016 №06/3184.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.