

ООО «Лодейнопольский

мачтопропиточный завод»
пр-кт Заневский, д. 54 к. 5 литера А,
помещение 117 А,

вн.тер.г. Муниципальный Округ Малая
Охта,

г. Санкт-Петербург, 195112

ПАО «Россети Сибирь»
ул. Богграда, 144а,

г. Красноярск, 660021

РЕШЕНИЕ №024/07/3-1428/2024

22 мая 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Хорышев Е.О., начальник отдела; члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела, Косенко М.А., старший государственный инспектор (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Лодейнопольский мачтопропиточный завод» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме № 24-1022 на право заключения договора поставки деревянных пропитанных опор для ВЛ 0,4-20 кВ для нужд ПАО «Россети Сибирь» (извещение № 32413256530) (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 13.05.2024 поступила жалоба ООО «Лодейнопольский мачтопропиточный завод» на действия закупочной комиссии организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки заявителя.

В связи с тем, что жалоба соответствовала требованиям частей 4-6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось 22.05.2024 в 14:30 (время местное) при

участии представителей организатора торгов Рябкова М.В. (доверенность от 24.03.2022 № 00/22), Сморгона Д.А. (доверенность от 10.01.2023 № 00/13), в отсутствие представителя заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя общества (вх. № 10429-ЭП/24 от 20.05.2024). Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводу жалобы закупочная комиссия организатора торгов необоснованно отклонила заявку заявителя от участия в закупке, по основаниям, указанным в протоколе очного (заочного) заседания конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 24-1022/32413256530/5 от 27.04.2024.

С вышеуказанными доводами заявителя организатор торгов не согласился на основании доводов, подробно изложенных в представленных письменных возражениях.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лицо, участвующие в рассмотрении жалобы, установила следующее.

В связи с возникшей потребностью организатором торгов были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) посредством проведения конкурса в электронной форме № 24-1022 на право заключения договора поставки деревянных пропитанных опор для ВЛ 0,4-20 кВ.

Установлено, что обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ), Положением о закупках ПАО «Россети Сибирь», утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом № 24-1022/32413256530/5 от 27.04.2024, заявка заявителя не допущена по следующим, указанным в протоколе причинам:

«1. Таблица соответствия предложения участника требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» заполнена не в соответствии с требованиями. Вместо пунктов ТЗ и согласия с ними указаны пункты приложения 6 к ТЗ конкурсной документации;

2. В письме от участника закупки с подтверждением срока службы, гарантии и изготовления не подтвержден срок службы предлагаемой продукции (в соответствии с пунктом 5.4, технического задания, раздела 5 Требования к объему документации, предоставляемой участником закупки)».

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в приложении №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации.

Пунктом 4 таблицы требований к участникам закупки, информации и документам, представляемым в составе заявки участника закупки (приложение №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» закупочной документации) установлена необходимость предоставления технического предложения участника в отношении предмета закупки (по установленной форме в соответствии с приложением).

Форма технического предложения и инструкция по его заполнению определены формой 4 части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» закупочной документации.

Пунктом 7 Инструкции по заполнению технического предложения, установлено требование о предоставлении в составе технического предложения участника заполненной таблицы по нижеуказанной форме.

№	№ п.п. ТЗ	Выполнение	Пояснения	Ссылки на ПП

Комиссией установлено, что заявителем в составе представленного в заявке технического предложения была представлена вышеуказанная таблица, при этом в ней указаны не пункты технического задания закупочной документации и сведения об их выполнении, а описаны технические характеристики предлагаемой участником закупки продукции, что не соответствует правилу заполнения формы.

Таким образом, нарушая требование к форме и порядку оформления сведений и документов, предоставляемых в составе заявки участника, заявителем не соблюдены требования закупочной документации.

Кроме того, Комиссией, установлено, что в рамках обжалуемой закупки на этапе приема заявок заявителем не было подано запросов на разъяснения положений документации о закупке, в том числе в части заполнения формы технического предложения.

Пунктом 7 таблицы требований приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» документации о закупке к участникам закупки установлено требование о предоставлении документов в соответствии с разделом части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» «Требования к объему документации, предоставляемой участником регламентированных закупок для оценки предложения по лоту».

Разделом части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» (пункт 5) к числу документов, подтверждающих соответствие оборудования установленным требованиям, в том числе, отнесено письмо от участника закупки с подтверждением срока службы, гарантии и изготовления (пункт 5.4).

В соответствии с пунктом 6.2 Приложения № 6 к Техническому заданию установленный срок службы должен составлять не менее 40 лет.

Комиссией установлено, что заявитель в составе заявки представил письмо, в котором подтвердил гарантийные обязательства на предлагаемую продукцию, в

данном письме отсутствует информация о соответствующем сроке службы деревянных пропитанных опор.

Из содержания жалобы следует, что информация о сроке службы деревянных опор, который составляет 50 лет, указана в приложенных в составе второй части заявки документов, в частности, в сертификате соответствия, технических условиях производителя, в заключении ПАО «Россети».

Комиссия отмечает, что указанные документы не являются по своей сути письмом от участника закупки с подтверждением срока службы, как этого требует закупочная документация, следовательно, не рассматриваются закупочной комиссией при проверке соответствия требованию пункта 5.4 Технического задания закупочной документации.

Согласно подпункту «б» пункта 5.3.5 закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случае, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что заявка заявителя, составленная с нарушениями требований закупочной документации, обоснованно отклонена закупочной комиссией от участия в закупке.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь [частью 20 статьи 18.1](#) Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лодейнопольский мачтопропиточный завод» на действия закупочной комиссии организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении конкурса в электронной форме № 24-1022 на право заключения договора поставки деревянных пропитанных опор для ВЛ 0,4-20 кВ для нужд ПАО «Россети Сибирь» (извещение № 32413256530) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.О. Хорышев
М.А. Косенко

Члены Комиссии

Т.Э. Жукова

2024-8467