

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610010 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

24.06.2010 г

№ 54/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

**Председателя комиссии:**

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

**Членов комиссии:**

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

< > – представителя МОУ СОШ пгт. Свеча, по доверенности,

< > – представителя МОУ СОШ пгт. Свеча, по доверенности,

< > – представителя МОУ СОШ пгт. Свеча, по доверенности,

< > – представителя ООО «Монолит», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Монолит» на действия Единой комиссии МОУ СОШ пгт.Свеча при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ пгт. Свеча,

УСТАНОВИЛА:

18.06.2010 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Монолит» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии МОУ СОШ пгт. Свеча (далее – Единая комиссия), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ пгт. Свеча.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Кировской области в сети Интернет 17.05.2010 № 10/ОА-001145/ШСА. Начальная цена муниципального контракта – 3 738 000,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Кировским УФАС России была размещена информация о поступившей жалобе и ее содержании на официальном сайте Кировской области в сети Интернет.

22.06.2010 г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы, у Заказчика запрошены документы по данному размещению заказа и выставлено требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель не согласен с основаниями отказа в допуске к участию в открытом аукционе, сообщает, что аукционная заявка ООО «Монолит» подана после внесения изменений в документацию об аукционе от 28.05.2010 г., которые не предусматривали в техническом задании документации об аукционе пункт 21А. Однако Единая комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе в связи с отсутствием в аукционной заявке ООО «Монолит» предложения о выполнении работ по указанному пункту. В настоящее время протокол от 28.05.2010 г. № 1, размещенный на официальном сайте в сети Интернет, содержит пункт 21А.

Указывает, что Протокол от 28.05.2010г. №1, размещенный в сети Интернет, дополнен пунктом 21А позднее указанной даты. К своей жалобе приложил копии протоколов от 28.05.2010 г. № 1, в одном из которых Раздел 3 технического задания не содержит пункт 21А.

Просит провести проверку соблюдения Закона о размещении заказов при размещении данного заказа.

В письменных пояснениях по существу жалобы Заказчик сообщил следующее:

Аукционная заявка ООО «Монолит» не соответствует документации об аукционе с внесенными изменениями, так как в ней отсутствуют сведения о качестве и объемах работ, предусмотренных пунктом 21А технического задания.

Изменения в документацию об аукционе внесены 28.05.2010 г., протокол № 1 «О внесении изменений в документацию об аукционе» размещен на официальном сайте [www.pgz.ako.kirov](http://www.pgz.ako.kirov) 28.05.2010 г., опубликован в печатном издании «Свеча» 02.06.2010 г.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, дополнительно сообщила, что документация об аукционе получена 07.06.2010 г. с официального сайта закупок Кировской области для подготовки аукционной заявки.

ООО «Монолит» имело намерение принять участие в данном размещении заказа, для чего на счет Заказчика перечислило денежные средства в качестве обеспечения аукционной заявки.

Представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях, дополнительно сообщили, что пяти претендентам отказано в допуске в связи с отсутствием предложений о выполнении работ по пунктам 11,21,21А Раздела 3 технического задания, ООО «Монолит» отказано в допуске в связи с отсутствием предложения в аукционной заявке по пункту 21 А. Представили копию извещения о внесении изменений в документацию об аукционе, опубликованного в печатном издании «Свеча» от 02.06.2010 г. В удовлетворении жалобы просили отказать.

23.06.2010 г. в соответствии с пунктом 3.31 Административного регламента по рассмотрению жалоб при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, зарегистрированного в Минюсте от 10.12.2007 № 10661 в заседании комиссии объявлен перерыв до 14.00 часов 24.06.2010 г. для получения от администратора официального сайта [www.pgz.ako.kirov](http://www.pgz.ako.kirov) сведений, содержащихся в Журнале событий по закупке 10/ОА-001145/ШСА.

24.06.2010 г. заседание комиссии продолжено после представления администратором официального сайта Журнала событий по закупке 10/ОА-001145/ШСА. Представители Заявителя и Заказчика дополнительных документов, обосновывающих позиции, не представили.

Учитывая представленные пояснения, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 9 статьи 34 Закона о размещении заказов Заказчик по собственной инициативе вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе. После внесения изменений в документацию об аукционе Заказчик обязан указанные сведения опубликовать в средствах массовой информации, разместить на официальном сайте в сети Интернет.

Часть 7 статьи 7 Закона о размещении заказов не относит к компетенции аукционной комиссии принятие решения о внесении изменений в документацию об аукционе.

Согласно части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов предусматривает основание отказа в допуске к участию в открытом аукционе - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Информация об открытом аукционе размещена на официальном сайте закупок Кировской области [www.pgz.ako.kirov.ru](http://www.pgz.ako.kirov.ru). Руководством для пользователей автоматизированной информационной системой (далее - АИС) при размещении муниципальных заказов Кировской области является инструкция по работе с АИС, которая регламентирует, в том числе порядок внесения изменений в документацию.

При внесении изменений в документацию согласно инструкции программа фиксирует дату и время размещения изменений. Оформленное пользователем АИС изменение в виде протокола от 28.05.2010 г. № 1, прикрепленного в раздел «Документы» не зафиксировано программой и не отражено в журнале событий по закупке 10/ОА-001145/ШСА. Внесение изменений таким образом, не исключает возможность редактирования документа, при этом АИС не фиксирует дату и время вмешательства в работу сайта.

Отсутствие технической возможности проверить дату и время внесения пользователем изменений в документацию об аукционе не дает оснований признать жалобу обоснованной.

Внеплановая проверка данного размещения заказа выявила нарушения Закона о размещении заказов:

-изменения в документацию об аукционе внесены Единой комиссией, у которой отсутствуют полномочия осуществлять указанные функции по размещению заказа, что нарушает пункт 7 статьи 7, часть 9 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в нарушение части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов после внесения изменений в документацию об аукционе срок для подачи аукционных заявок продлен менее чем на 15 дней;

-в информационной карте документации об аукционе указаны сведения о заказчике, несоответствующие извещению о проведении открытого аукциона, что нарушает часть 6 статьи 34 Закона о размещении заказов;

-в пункте 26 информационной карты предусмотрено обеспечение аукционной заявки, однако в пункте 21 не предусмотрена обязанность участника предоставить в составе заявки документ, подтверждающий внесение денежных средств, в качестве обеспечения заявки, что нарушает пункт 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монолит» необоснованной.
2. По результатам проведения внеплановой проверки МОУ СОШ пгт Свеча выдать предписание о прекращении нарушений Закона о размещении заказов:
  - аннулировать открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ пгт. Свеча;
  - устранить выявленные нарушения, провести размещения данного заказа повторно.
3. Возбудить в отношении должностного лица МОУ СОШ пгт Свеча административное производство по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А. М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова