

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ЗАО «Концерн Знак» № 100 от 26.01.2010 (вх. от 27.01.2010 № 337э) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми по проведению открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку государственных регистрационных знаков на транспортные средства для нужд МВД по Республике Коми (далее – открытый аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно п.п. «в» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии с п.п. 9 п. 11.2 Устава ЗАО «Концерн Знак» к компетенции Совета директоров общества относятся следующие вопросы, в том числе вопрос образования исполнительного органа (назначение Генерального директора), определение срока его полномочий, а также досрочное прекращение его полномочий и заключение с ним трудового договора.

Согласно п. 11.18 Устава ЗАО «Концерн Знак» протокол подписывается председательствующим на заседании Совета директоров, в нем указываются сведения, предусмотренные Федеральным законом «Об акционерных обществах».

Из материалов жалобы следует, что заявка на участие в открытом аукционе от 28.12.2009 подписана генеральным директором ЗАО «Концерн Знак». К заявке ЗАО «Концерн Знак» на участие в открытом аукционе от 28.12.2009 приложена копия выписки из протокола № 10 от 10.12.2008 заседания совета директоров ЗАО «Концерн Знак».

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки ЗАО «Концерн Знак» на участие в открытом аукционе отсутствует копия протокола заседания совета директоров ЗАО «Концерн Знак», что не соответствует требованиям п.п. «в» п. 2 раздела 2.2. документации об аукционе, в указанной выписке из протокола заседания № 10 от 10.12.2008 отсутствует подпись председательствующего на заседании Совета директоров ЗАО «Концерн Знак», что противоречит ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах.

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа ЗАО «Концерн Знак» в допуске к участию в открытом аукционе по причине отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о избрании физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности) соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Концерн Знак» необоснованной.