

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Нижегородская Промышленная компания» (вх. № 002150)

«27 » февраля 2019 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

### Заместитель Председателя Комиссии:

**Хаснуллин Н.А.**, заместитель руководителя Управления;

### Члены комиссии:

**Костюк А.В.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

**Раев М.А.**, специалист-эксперт отдела контроля в сфере строительства,

в присутствии представителей: АО «Инструментальный завод – Пермские Моторы» – <...> , <...> (по доверенности); в отсутствие представителей ООО «Нижегородская Промышленная компания» (должным образом уведомлены),

рассмотрев жалобу ООО «Нижегородская Промышленная компания» (ИНН: 5262335814) (далее – заявитель) (вх. № 002150) на действия АО «Инструментальный завод – Пермские Моторы» (ИНН: 5904103714) (далее – заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на поставку проволоки оцинкованной Riva Cut A 0,25мм (производитель Rivadossi Trafilerie S.r.l. Италия) или эквивалент (извещение № 31907448959, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет») (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

### УСТАНОВИЛА:

19.02.2019 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, в которой

указано, что Заказчиком в Документации установлены избыточные критерии оценки и сопоставления заявок, в части наличия подкритерия, весомость которого составляет 100%.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения и необходимые для рассмотрения документы, просит признать жалобу ООО «Нижегородская Промышленная компания» необоснованной по основаниям, указанным в отзыве.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг обществами установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки

товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик обязан руководствоваться, в том числе, утвержденным и размещенным в единой информационной системе не позднее пятнадцати дней со дня утверждения положением о закупке, в котором должны содержаться требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

В ч. 2 ст. 4 Закона о закупках установлено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – Правила формирования плана закупки товаров)).

Размещение плана закупки, информации о внесении в него изменений на официальном сайте осуществляется в течение 10 календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений. Размещение плана закупки на официальном сайте осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года. План закупки считается размещенным на официальном сайте

надлежащим образом после размещения в соответствии с пунктом 4 настоящего Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана (п.п. 14, 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 908).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и Положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке (ч. 5 ст. 3 Закона о закупках).

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (ч. 12 ст. 4 Закона о закупках).

**2.** При проведении рассматриваемой закупки заказчик руководствовался Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение) и Документацией о запросе предложений в электронной форме (далее – Документация).

При осуществлении закупки заказчик обязан руководствоваться требованиями Закона о закупках, Положения о закупках заказчика, а также иными нормативно-правовыми актами, регулирующими закупочную деятельность.

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 24.01.2019 г., дата окончания приема заявок - 05.02.2019 г., дата рассмотрения заявок - 05.02.2019 г., дата подведения итогов аукциона - 12.02.2019 г.

Заявитель полагает, что установление Заказчиком в Документации избыточных критериев оценки и сопоставления заявок, в части наличия опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, привело к необоснованному ограничению конкуренции.

Из анализа положений документации, письменных доводов сторон и других документов, представленных в материалах жалобы, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы заявителя обоснованной в виду следующего.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Пунктом 10.4.1 Положения установлено, что при проведении закупок к участникам закупки предъявляются обязательные требования, а в случаях, предусмотренных Положением, могут предъявляться также дополнительные и / или квалификационные требования.

Предметом закупки является поставка проволоки оцинкованной Riva Cut A 0.25мм или «эквивалента». Между тем, в приложении №2 к информационной карте Документации, в пункте 2.1 Подкритерия №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера, в содержании данного подкритерия Заказчик установил, что в рамках критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема. Под продукцией сопоставимого характера и объема в настоящей документации понимается успешная поставка проволоки оцинкованной Riva Cut A 0.25мм суммой каждого договора не менее 144 633,60 рублей за период с 01.01.2016 по дату размещения настоящего извещения.

Таким образом в документации, Заказчик предусмотрел критерий оценки заявок – опыт успешной поставки, но лишь с использованием оцинкованной проволоки конкретного производителя марки Riva Cut A 0.25мм.

Комиссия антимонопольного органа считает, что опыт успешной поставки исключительно с данной маркой оцинкованной проволоки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам аукциона, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору.

Из представленных возражений Заказчика, а также устных пояснений представителя Заказчика на заседании Комиссии 27.02.19 г. следует, что разумных обоснований подкритерия о наличии опыта в поставке Riva Cut A 0.25мм у Заказчика не было.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России установила, что включение такого требования в Документацию ограничивает количество участников, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Нижегородская Промышленная компания» (ИНН: 5262335814) (далее – заявитель) (вх. № 002150) на действия АО «Инструментальный завод – Пермские Моторы» (ИНН: 5904103714) (далее – заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на поставку проволоки оцинкованной Riva Cut A 0,25мм (производитель Rivadossi Trafilerie S.r.l. Италия) или эквивалент (извещение № 31907448959, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет»), **обоснованной;**
2. Признать в действиях АО «Инструментальный завод – Пермские Моторы» факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.