

РЕШЕНИЕ № 1-12619-17/7

по жалобе УФНС России по Самарской области

Резолютивная часть решения оглашена

18.01.2017 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу УФНС России по Самарской области (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего К.Д.В. (далее – Конкурсный управляющий) при продаже имущества ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» посредством заключения договоров прямой продажи по цене первого предложения согласно сообщению № 1453681, опубликованному 30.11.2016 г. в ЕФРСБ (далее – Продажа),

в присутствии представителя УФНС России по Самарской области – Р. Д.Д. (доверенность от 06.04.2016 г. № 19-19/325@), представителя конкурсного управляющего К. Д.В. – Е. М.Ю. (доверенность от 03.10.2016 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

09.01.2017 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба УФНС России по Самарской области на действия конкурсного управляющего К. Д.В. при проведении Продажи.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Организатором торгов не была исполнена обязанность по опубликованию на официальном сайте ЕФРСБ сведений о заинтересованности ООО «ДИОНА» по отношению к ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление».

Организатором торгов представлены письменные пояснения и документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 11.01.2017 г. № 120/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов.

Согласно части 5 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Из материалов дела следует, что 23.11.2016 г. собранием кредиторов ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» балансовой стоимостью менее ста тысяч рублей (далее – Положение).

В силу пункта 2.1 Положения продажа имущества должника, определенного в приложении № 1 настоящего положения, проводится конкурсным управляющим без привлечения специализированной организации, без проведения открытых торгов, без проведения независимой оценки, посредством заключения договоров прямой продажи по цене первого предложения.

Аналогичные сведения указаны конкурсным управляющим К. Д.В. в сообщении о проведении Продажи № 1453681 от 30.11.2016 г., опубликованном в ЕФРСБ.

При этом, Комиссии Самарского УФАС России не были представлены документы и сведения, свидетельствующие о неправомерности принятого собранием кредиторов ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» решения об утверждении Положения.

Таким образом, оспариваемая Заявителем процедура продажи имущества ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» посредством заключения договоров прямой продажи по цене первого предложения не является торгами.

При указанных обстоятельствах, у Комиссии Самарского УФАС России

отсутствуют основания для рассмотрения жалобы УФНС России по Самарской области в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу УФНС России по Самарской области на действия конкурсного управляющего К.Д. В. при продаже имущества ООО «Отраденское монтажно-наладочное управление» посредством заключения договоров прямой продажи по цене первого предложения согласно сообщению № 1453681, опубликованному 30.11.2016 г. в ЕФРСБ, без рассмотрения.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...