

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-79/2018

12.10.2018 г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

-<...> – врио руководителя управления;

Председатель Комиссии:

-<...> – начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

Члены Комиссии:

- <...> – государственный инспектор отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 08-79/2018 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональный Центр управления отходами производства» (далее – Заявитель, ООО «МУ УОП» на действия Организатора закупки Общество с ограниченной ответственностью «РН-Сахалинморнефтегаз» (далее – Организатор, ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»)

в присутствии:

от Заявителя – представитель <...> по доверенности от 15.08.2018

от Организатора – представители <...>. по доверенности №18-01/13030 от 08.10.2018, <...> по доверенности №18-01/13032 от 08.10.2018, <...> по доверенности №18-01/13029 от 08.10.2018

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – УФАС по Сахалинской области) 24.09.2018 поступила жалоба, а так же дополнение к жалобе от 03.10.2018 Заявителя на действия Организатора закупки – ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» при проведении закупки «Услуги по транспортированию, обезвреживанию и легитимному конечному размещению промышленных отходов (буровагошлама), образованного в результате бурения и реконструкции скважин на месторождениях ПАО «НК Роснефть» в Охинском и Ногликском районах Сахалинской области в 2018-2018гг». (извещение №31806824360).

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что Организатор закупки составил итоговый протокол по результатам проведения закупки с нарушением п.5 (пп.б) ч. 14 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее- «Закона о закупках») не указав в протоколе оснований отклонения заявки общества на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса

котировок, которым не соответствуют такая заявка, окончательное предложение.

Так же Заявитель в дополнении к жалобе указывает на неправомерную оценку Заказчиком документации на предмет допуска заявок.

Представители ответчика с доводами Заявителя не согласились, пояснили, что закупка была проведена с соблюдением требований законодательства.

Комиссия УФАС по Сахалинской области, изучив материалы дела 08-79/2018, установила следующее.

В соответствии с [ч. 1 ст. 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно [ч. 2 ст. 18.1](#) Закона N 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с [п. 1 ч. 10 ст. 3](#) Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального [закона](#) и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

16.08.2018. на официальном сайте <https://www.tektorg.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса предложений на закупку услуг по транспортированию, обезвреживанию и легитимному конечному размещению промышленных отходов (бурового шлама), образованного в результате бурения и реконструкции скважин на месторождениях ПАО «НК «Роснефть» в Охинском и Ногликском районах Сахалинской области в 2018-2020г.г.

Организатором являлось Общество с ограниченной ответственностью «РН-Сахалинморнефтегаз».

Согласно протоколу закупочной комиссии ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» №ЗК-41-18-22 от 19.09.2018 на участие в закупке подано три заявки: ООО «МЦ УОП», ООО «Юридическое агентство «Фобос», ООО «Биоэкопром».

По результатам рассмотрения заявок в соответствии с п. 11.3.3.1 Положения ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» отказано в допуске к дальнейшему участию в закупке следующим участникам: ООО «МЦ УОП», ООО «Биоэкопром».

Основанием для отказа в допуске ООО «МЦ УОП» в протоколе указан пп. «а» п. 10.5.6.2 Положении Компании «О закупках товаров, работ, услуг» (несоответствие требованиям п.3 (3.2.2.) блока 2, п.19(3.8.2) блока 2 Документации о закупке.

п.3 (3.2.2.) блока 2 Документации о закупки содержит 15 подпунктов с требованиями предъявляемые к участникам закупки, а так же все документы необходимые для участия в закупке.

Однако в Протоколе закупочной комиссии №ЗК-41-18-22 от 19.09.2018 не отражено, на основании какого конкретно подпункта пункта 3 (3.2.2.) блока 2 заявки участников были отклонены.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки.

В данном случае этот принцип не нашел своего отражения при проведении данной Закупки, в том числе в связи с тем, что Заявителю и Комиссии из содержания Протокола не представляется возможным однозначно установить основание несоответствия заявки Заявителя пункту п.3 (3.2.2.) блока 2 Документации.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части эта заявка не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам Закупки возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Заявитель в своих дополнениях делает предполагаемые выводы о причинах отклонения его заявки.

В данной ситуации Комиссия Сахалинского УФАС России не может рассмотреть дополнительные доводы по существу, т.к. представители Организатора не представили документ, в котором отражены причины отклонения заявки участника.

Комиссия Сахалинского УФАС России приходит к выводу, о том что Организатором закупки нарушен принцип информационной открытости.

С учетом изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-79/2018, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» признать обоснованной.
2. Выдать Организатору обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений и отмене протокола составленного в ходе проведения запроса предложений.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.

Председатель Комиссии <...>