

РЕШЕНИЕ № 5-2/261-12

26 декабря 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 26.12.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.12.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист – эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «ПротексФарм» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний (№ 0130200002412002474) Заказчиком (БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница»), Уполномоченным органом (Комитет государственного заказа Вологодской области), в присутствии представителей от Заказчика – Калугина А.А. (по доверенности от 25.12.2012 г.), Чебыкина Е.Н. (по доверенности от 25.12.2012 г.), Табарова И.В. (по доверенности от 25.12.2012 г.), от Уполномоченного органа – Подольская М.В. (по доверенности от 05.03.2012 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «ПротексФарм» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств для лечения инфекционных заболеваний (№ 0130200002412002474) Заказчиком (БУЗ ВО «Вологодская областная клиническая больница»), Уполномоченным органом (Комитет государственного заказа Вологодской области), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба подана Заявителем в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

Заявитель не явился.

По мнению Заявителя, в аукционной документации установлены требования к товару,

влекущие ограничение количества участников размещения заказа.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа не согласны с доводами жалобы.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

13 декабря 2012 года Уполномоченный орган опубликовал заказ на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru>. Предметом заказа является поставка товара. Подавать заявки необходимо до 08.00 ч. 11 января 2012 года.

В силу части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Документация об аукционе, разрабатываемая и утверждаемая, в том числе заказчиком, в соответствии с [частями 1, 2 статьи 34](#) Закона о размещении заказов должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно [части 3.1 статьи 34](#) Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Из указанных норм следует, что заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям без права на ограничение количества участников размещения заказа.

Количество и характеристики товара указаны в техническом задании аукционной документации:

№ п/п	Международное непатентованное наименование товара	Характеристики товара	Ед. изм.	Кол.
1	Цефотаксим	1,0 г цефотаксима в виде натриевой соли в стеклянных флаконах объемом 10 мл. Должен использоваться внутримышечно и внутривенно без ограничения во всех возрастных группах.	Фл.	300
2	Цефотаксим	Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г - флаконы в комплекте с растворителем. Комплект 1фл+1амп. вода для инъекций 5 мл. Должен использоваться внутримышечно и	Уп.	50

		внутривенно без ограничения во всех возрастных группах.		
3	Цефтриаксон	1,0 г стерильного апиrogenного порошка (без кристаллов) цефтриаксона в виде натриевой соли в стеклянных флаконах объемом 10 мл; в упаковке 5 флаконов с препаратом для приготовления раствора для внутримышечного и внутривенного введения. Показания к применению должны включать: лечение абсцесса мозга, инфекций у больных с пониженным иммунитетом (фебрильная нейтропения и др.). Условия хранения: при температуре не выше +25°C, не менее двух лет.	Уп.	75
4	Цефазолин	1,0 г. стерильного апиrogenного порошка цефазолина натриевой соли в стеклянных флаконах объемом 10 мл; в упаковке 5 флаконов с препаратом. Должен иметь возможность применяться в максимальной дозе 12 г. Должен растворяться в воде для инъекций, 0,9% растворе натрия хлорида, 5% растворе глюкозы, 0,25-0,5% растворе новокаина.	Уп.	20С
5	Цефоперазон+ (Сульбактам)	1,0 г. стерильный апиrogenный порошок цефоперазона натриевой соли + 1,0 г сульбактама натрия для приготовления раствора для внутримышечного и внутривенного введения в стеклянных флаконах объемом 20 мл и растворитель вода для инъекций в ампулах стеклянных объемом 5 мл; в упаковке 5 флаконов с препаратом и 5 ампул с растворителем. Должен использоваться без ограничений во всех возрастных группах, в т.ч. у детей до 3 мес.	Уп.	20
6	Фосфомицин	1,0 г фосфомицина для приготовления раствора для внутривенного введения.	Фл.	50
7	Метронидазол	Раствор для инфузий 5 мг/мл (100 мл).	Фл.	30С

По мнению Заявителя, Заказчик установил дополнительные требования к лекарственному препарату Цефотаксим (позиция № 2), а именно комплект с растворителем и использование препарата внутримышечно и внутривенно без ограничения во всех возрастных группах. По данным характеристикам ограничивается поставка товара производителей ООО «Аболмед» и ОАО «Биохимик».

Заказчик считает довод Заявителя несостоятельным, так как в инструкции по применению препарата указано о противопоказаниях по применению детям до 2,5 лет только при внутримышечном способе введения, при этом возможно применение препарата внутривенно.

По мнению Заявителя, Заказчик установил дополнительные требования к фасовке и

комплектности к лекарственному препарату Цефоперазон+(Сульбактам) (позиция № 5). Препарат Сульперацеф производства ООО «Аболмед» соответствует установленным характеристикам.

В опровержение Заказчик ссылается на государственный реестр лекарственных средств, согласно которому препарат Цефоперазон+(Сульбактам) выпускается производителями ООО «Аболмед», ОАО «Биохимик», ОАО «Синтез».

По мнению Заявителя, препарат Фосфомицин (позиция № 6) выпускается единственным производителем – ООО «Аболмед». Участник размещения заказа не имеет право на поставку эквивалента.

В опровержение Заказчик ссылается на государственный реестр лекарственных средств, согласно которому препарат Фосфомицин выпускается производителями ООО «Аболмед», ОАО «Красфарма».

В техническом задании аукционной документации не указаны конкретные производители товара.

Закон о размещении заказов не предусматривает ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для Заказчика.

Указание в документации об аукционе требований к конкретным характеристикам поставляемого товара предусмотрено Законом о размещении заказов и не влечет нарушение законодательства.

В силу части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Следовательно, указывая в аукционной документации характеристики товара исходя из потребностей, Заказчик действовал в соответствии с законодательством. При этом отсутствуют доказательства того, что товар с указанными характеристиками может быть поставлен только ограниченным кругом участников размещения заказа и что включение таких характеристик в документацию об аукционе создало одним участникам размещения заказа преимущество перед другими.

В тоже время в расчет обоснования начальной (максимальной) цены контракта положены два коммерческих предложения от ЗАО «Айпара-СПб» и ООО «Лекрус-СПб», что доказывает возможность поставки заявленного товара поставщиками.

Ссылка Заявителя на совместное письмо Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации N 16811-АП/Д04, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации N 8035-ВС, Федеральной антимонопольной службы N ИА/20555 от 31.10.2007 "О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения" признается несостоятельной. Решением ВАС РФ от 9 июля 2012 г. N ВАС-6122/12 данное письмо признано недействующим в части требований по формированию лотов на поставку лекарственных средств.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ПротексФарм» признается

необоснованной.

Нарушений законодательства о размещении заказов в результате проведенной внеплановой проверки комиссия по контролю в сфере размещения заказов не обнаружила.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 6, 8 ст. 60, руководствуясь ст. 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПротексФарм» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.