

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов после перерыва 07 октября 2013 года. Текст в полном объеме изготовлен 10 октября 2013 года.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

ведущий специалист-эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов;

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя:

заказчика – Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл:

по доверенности от 20.11.2012 года;

в присутствии представителей заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «ГлавИнвестСтрой» (далее – ООО «ГлавИнвестСтрой»):

генерального директора,

по доверенности от 01.08.2013 года,

по доверенности от 01.08.2013 года,

рассмотрев жалобу ООО «ГлавИнвестСтрой» на действия Единой комиссии Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство объекта: «Республиканский театр кукол в г.Йошкар-Оле» (№ 0108200000913000010 от 04.09.2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство объекта: «Республиканский театр кукол в г.Йошкар-Оле» (№ 0108200000913000010 от 04.09.2013 года).

02.10.2013 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «ГлавИнвестСтрой» на действия Единой комиссии Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявители полагают, что при рассмотрении первых частей заявок Единой комиссией заказчика неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как согласно пункту 2.1.2 аукционной документации, опубликованной на официальном сайте первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. То есть заказчиком не установлено требование указать конкретные характеристики материалов, используемых при выполнении работ. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, как и другие документы, запрашиваемые во второй части заявки, ООО «ГлавИнвестСтрой» должным образом прикрепил к заявке на участие в аукционе. В связи с чем, заявители считают, что поданная заявка ООО «ГлавИнвестСтрой» полностью соответствует требованиям, установленным в документации заказчика.

На заседании Комиссии Марийского УФАС России представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и пояснил, что Единой комиссией Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл правомерно отказано в допуске к участию ООО «ГлавИнвестСтрой» в открытом аукционе в электронной форме на строительство объекта «Республиканский театр кукол в г. Йошкар-Оле», однако не смог указать ссылки на положения документации.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказом министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 04.02.2013 года № 43 «О внесении изменения в приказ от 24 июня 2010 г. №224» утвержден состав Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Приказом министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл от 04.09.2013 года № 365 «О проведении открытого аукциона в электронной форме» принято решение провести открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство объекта «Республиканский театр кукол в г.Йошкар-Оле».

Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на строительство объекта «Республиканский театр кукол в г.Йошкар-Оле» утверждена приказом министра культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл № 365 от 04.09.2013 года.

Начальная (максимальная) цена контракта 239 714 924 рублей.

Электронная площадка для проведения аукциона - <http://www.sberbank-ast.ru>.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 25.09.2013 года 09:00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе: 01.10.2013 года.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме на электронной площадке: 04.10.2013 года.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 1 от 01.10.2013 года на участие в аукционе было подано 2 заявки.

Единая комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение:

- допустить к участию в открытом аукционе и признать участником открытого аукциона участника размещения заказа с порядковым номером №1.

- отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером № 2 с обоснованием принятого решения: не предоставление сведений, предусмотренных пп(б) п.3 ч.4 ст.41.8: требуется указать конкретные характеристики материалов, используемых при выполнении работ. Например – локальная смета 02-01-01И (кор.) п.27 д/б определенная фракция керамзита, п.19,20 д/б определенная площадь проема оконных блоков и т.п.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом законодатель запрещает требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 (часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В силу части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при

размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно информационной карты требование к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме установлены в пункте 2.1 документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2.1.2 первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ должна содержать следующие сведения:

2.1.2.1 согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 7.1 документации Единая комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ на выполнение которых размещается заказ.

Пунктом 7.4 документации предусмотрено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) не предоставления сведений, предусмотренных пунктом 2.1.2 настоящего Раздела или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2.1.2 настоящего Раздела.

Согласно пункту 7.5 документации отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным пунктом 7.4 настоящего раздела не допускается.

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ (часть 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Заявка участника открытого аукциона в электронной форме ООО «ГлавИнвестСтрой» была отклонена на основании не предоставления сведений, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8, не указаны конкретные характеристики материалов, используемых при выполнении работ.

Однако заказчиком - Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл в документации об открытом аукционе требование к указанию в заявке конкретных показателей не установлено, так как требуется только согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Марийского УФАС России пришла к выводу о необоснованном отклонении первой части заявки участника размещения заказа – ООО «ГлавИнвестСтрой», доводы жалобы признаются обоснованными.

Решение комиссии, которое не основано на нормах Закона о размещении заказов, документации об аукционе, привело к необоснованному отказу в допуске к участию в открытом аукционе одного из двух участников. Необоснованное отклонение приводит к невозможности принять участие в аукционе, подавать ценовые предложения и в дальнейшем к отсутствию экономии бюджетных средств.

Следовательно, в действиях Единой комиссии Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл имеется нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном отклонении от участия в открытом аукционе первой части заявки ООО «ГлавИнвестСтрой».

Также в ходе проведения внеплановой проверки были выявлены следующие нарушения.

В соответствии с частью 11 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме оператор электронной площадки обязан осуществить блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в открытом аукционе участника размещения заказа, подавшего такую заявку, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие

в открытом аукционе, присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

Согласно части 6 статьи 41.9 на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Согласно части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения вторых частей заявок должен содержать сведения о порядковых номерах пяти заявок на участие в открытом аукционе, которые ранжированы в соответствии с [частью 19 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, а в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе - о порядковых номерах таких заявок на участие в открытом аукционе, которые ранжированы в соответствии с [частью 19 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии указанным требованиям, об участниках размещения заказа, вторые части заявок на участие в открытом аукционе которых рассматривались, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям,

установленной документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленной документацией об открытом аукционе. В течение дня, следующего за днем подписания протокола, протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что заявкам участников размещения заказа оператором электронной площадки были присвоены шестизначные порядковые номера, такие как: 5752133, 5759609.

Однако, в протоколе № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.10.2013 года поданным заявкам заказчиком присвоены иные номера: 1, 2. В протоколе № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 03.10.2013 года также указан порядковый номер заявки участника размещения заказа – 1.

Закон о размещении заказов предусматривает, что регистрацию и присвоение порядковых номеров заявкам участников осуществляет непосредственно оператор электронной площадки, а не заказчик. Следовательно, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должен содержать сведения о порядковых номерах заявок, присвоенных именно оператором электронной площадки.

Закрепление законодателем особых требований к надлежащему оформлению протокола обусловлено необходимостью обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов. Участники размещения заказа вправе получить полную и достоверную информацию о результатах рассмотрения поданных ими заявок. Указание иных номеров заявок участников размещения заказа в протоколах, составленных в ходе процедуры размещения заказа вводит в заблуждение, как участников размещения заказа, так и уполномоченных контролирующих органов относительно достоверности информации, указанной в них.

В протоколе № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.10.2013 года, также отсутствуют указания положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе (часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Таким образом, в действиях Единой комиссии Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл имеется нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в нарушении требований законодательства о размещении заказов к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, также нарушение части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов выразившееся в нарушении требований законодательства о размещении заказов к содержанию протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов

документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В документации в нарушение указанной нормы отсутствуют требования, предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 41.8, а именно: необходимость указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом в действиях заказчика имеется нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в части утверждения документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Размещение заказов на оказание услуг для государственных нужд в соответствии со [статьей 5](#) Закона о размещении заказов имеет своей целью определение исполнителей в целях заключения с ними соответствующих государственных контрактов.

В силу [части 2 статьи 9](#) и [части 3 статьи 29](#) Закона о размещении заказов государственный контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации и иными Федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального [закона](#) и на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.

Согласно пункту 13 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским [законодательством](#).

Раздел 10 проекта государственного контракта (часть II документации об открытом аукционе в электронной форме) предусматривает срок действия и порядок расторжения контракта.

В соответствии с пунктом 10.2 настоящий контракт расторгается на основании письменного соглашения сторон и вынесенного в установленном порядке решения судебного органа.

При этом в настоящем контракте отсутствуют сведения о возможности расторжения контракта в одностороннем порядке.

Таким образом, в действиях заказчика Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл имеется нарушение пункта 13 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в части утверждения документации об

аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 8 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о начальной (максимальной) цене контракта (цене лота); общей начальной (максимальной) цене запасных частей к технике, к оборудованию (с указанием начальной (максимальной) цены каждой запасной части) и начальной (максимальной) цене единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе по замене указанных запасных частей в случае, если при проведении аукциона на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования заказчик, уполномоченный орган не могут определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию и необходимый объем услуг и (или) работ; начальной (максимальной) цене единицы услуги в случае, если при проведении аукциона на право заключить контракт на оказание услуг связи, юридических услуг заказчик, уполномоченный орган не могут определить необходимый объем таких услуг.

Согласно части 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Частью 2 вышеуказанной статьи предусмотрено, что в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Согласно Письму ФАС РФ от 13.02.2012 N ИА/4177 "О применении положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта" если источником информации о ценах на товары, работы, услуги, если заказчик, уполномоченный орган осуществляет свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта, соответствующие расчеты должны быть приведены в полном объеме в документации о торгах. В случае использования в качестве обоснования начальной максимальной цены контрактов иных источников информации о ценах на товары, работы, услуги в документации о торгах также должны содержаться реквизиты источников такой информации (например, реквизиты общедоступного исследования рынка, средства массовой информации и т.д.), обеспечивающие возможность проверки соблюдения

предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта в течение всего срока хранения документации о торгах.

В части IV документации об открытом аукционе в электронной форме представлен расчет обоснования начальной (максимальной) цены государственного контракта, а именно в соответствии со сводным сметным расчетом (прикреплен вместе с проектной документацией), сметная стоимость строительства объекта в ценах III квартала 2013 года (с НДС 18%) составляет 200 325,060 тысяч рублей.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта (с учетом строительства объекта до 31 декабря 2016 года) составит:

В ценах 2014 года:

$200325,06 * 1,058 = 211943,91$ тысяч рублей (прогноз по дефляторам по данным письма Минэкономразвития России от 25.05.2013 года № 10562-АА/Д14А)

В ценах 2015 года $211943,91 * 1,062 = 225084,44$ тысяч рублей

В ценах 2016 года $225084,44 * 1,065 = 239714,924$ рубля.

Согласно расчету заказчик при расчете начальной(максимальной) цены контракта, используя дефляторы 2014-2016 годов, берет полный объем выполнения работ.

Однако прописывает, что в соответствии с лимитами 2013 года объем выполненных работ в 2013 году составит 125 000 тысяч рублей.

Следовательно, в 2013 году будет выполнен объем работ согласно лимитам в ценах 2013 года на сумму 125 000 тысяч рублей.

Таким образом, в 2014-2016 необходимо будет выполнить объем работ исходя из разницы сметной стоимости строительства объекта в ценах III квартала 2013 года - 200 325,060 тысяч рублей и объемом работ выполняемых работ в 2013 году - 125 000,000 тысяч рублей, а именно на сумму 75 325,06 тысяч рублей ($200\ 325,060 - 125\ 000,00 = 75\ 325,06$ тысяч рублей).

Применение дефляторов 2014-2016 годов с учетом суммы и объемов, которые необходимо выполнить и оплатить в 2013 году, приводит к необоснованному завышению начальной (максимальной) цены контракта и расходованию бюджетных средств.

Необходимо отметить, что согласно приложенной документации, невозможно определить исходя из каких именно смет обосновывалась начальная (максимальная) цена контракта.

В этой связи, Комиссия Марийского УФАС России не может признать обоснование начальной (максимальной) цены контракта надлежащим исполнением статьи 19.1 Закона о размещении заказов, так как расчет с учетом дефляторов 2014-2016 годов необходимо произвести с учетом уже выполненных работ в предыдущий период.

Таким образом, в действиях заказчика имеются нарушения пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, в части утверждения документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, заказ приостановлен до рассмотрения жалобы по существу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГлавИнвестСтрой» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном отклонении от участия в открытом аукционе первой части заявки ООО «ГлавИнвестСтрой».
3. Признать в действиях Единой комиссии Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в нарушении требований законодательства о размещении заказов к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, также нарушение части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов выразившееся в нарушении требований законодательства о размещении заказов к содержанию протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме
4. Признать в действиях заказчика - Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл нарушения пунктов 1, 6.1, 13 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, в части утверждения документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.
5. Выдать заказчику и Единой комиссии Министерством культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл предписание об отмене протоколов, составленных в ходе размещения заказа, внесении изменений в документацию, либо повторного проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с действующим законодательством.
6. Передать материалы дела № 02-06/118-13 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.