

Заказчик –

КГУП «Приморский
экологический оператор»

ул. Бородинская, д. 28, г.
Владивосток, Приморский край,
690105

e-mail: shapovalovals@spzv.ru

ООО «Фирма Аудитинформ»

пр-т Карла Маркса, д. 43, кв. 1-3,
г. Омск, Омская область, 644046

e-mail: firma-auditinform@mail.ru

АО «Сбербанк - АСТ»

Милютинский пер., 10, стр.4,
г. Москва, 101000

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

дело № 025/10/18.1-1820/2023

9 января 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Заместитель председателя комиссии: Бездетная А. А. –
начальник отдела контроля торгов и органов власти;

Члены комиссии:

Черных А. В. – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

Мерзлякова Е. М. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти, рассмотрев жалобу ООО «Фирма Аудитинформ» (далее - Заявитель),

в присутствии:

от Заявителя: представитель не прибыл;

от Заказчика: Шаповалова Л. С. – представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Фирма Аудитинформ» на действия Заказчика – КГУП «Приморский экологический оператор» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023-2025 годы (извещение № 0520600005123000032).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как нарушен порядок предоставления разъяснений положений извещения об осуществлении закупки.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы, представлены письменные пояснения.

Оценив доводы, изложенные Заказчиком, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 5 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее — Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок, на участие, в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, при осуществлении данной процедуры Конкурса Заказчик руководствовался Законом № 44-ФЗ.

Согласно части 5 статьи 42 Закона №44-ФЗ любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе,

вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

11.12.2023 Заказчиком размещено разъяснение положений извещения о проведении закупки, которое не содержит предмета запроса

Следовательно, Заказчиком допущено нарушение части 5 статьи 42 Закона №44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фирма Аудитинформ» на действия Заказчика – КГУП «Приморский экологический оператор» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023-2025 годы (извещение № 0520600005123000032) обоснованной.

2. Признать, что Заказчиком допущено нарушение части 5 статьи 42 Закона №44-ФЗ.

3. Не выдавать заказчику предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения закупки т. к. указанное нарушение не повлияло на результаты проведения закупки.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности.

Заместитель председателя Комиссии: А. А. Бездетная

Члены комиссии: А. В. Черных

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия

2024-80