

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена

г. Саранск

26 февраля 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено

28 февраля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

с участием:

рассмотрев жалобу ООО «ПротексФарм» на действия государственного заказчика – ГБУЗ РМ «Ардатовская ЦРБ», содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0109200002413000324 на поставку препаратов для лечения инфекционных заболеваний для ГБУЗ РМ «Ардатовская ЦРБ» (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 20.02.2013 г. поступила жалоба от ООО «ПротексФарм» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика ГБУЗ РМ «Ардатовская ЦРБ» (далее – Заказчик) при проведении Аукциона.

Заявитель в своей жалобе сообщает, что в технической части документации об Аукционе Заказчик указал требования к лекарственным препаратам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, а именно: в соответствии с техническим заданием в один лот наряду с другими лекарственными препаратами включены препараты, по международному непатентованному наименованию которого зарегистрировано одно торговое наименование.

Заявитель сообщает, что позиция препарата № 23 МНН Тобрамицин (раствор для внутривенного и внутримышечного введения 40 мг/мл) зарегистрировано одно торговое наименование Бруламицин производства компании Тева

Фармацевтические Предприятия Лтд (Израиль).

Остальные препараты зарегистрированные по данному МНН выпускаются в другой лекарственной форме.

Также Заявитель указывает на необходимость применения Совместного письма Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России и ФАС России от 31.10.2007 года №168-АП/Д04/8035-ВС/ИА/2055 «О применении норм Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиками в случае размещения заказов на поставку лекарственных средств.

На основании изложенного, Заявитель просит признать незаконным включение в документацию об Аукционе требований, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Представители Заказчика и Государственного комитета Республики Мордовия по организации торгов и ценовой политике (далее - Уполномоченный орган) с доводами жалобы не согласились, пояснив следующее.

Документацией об Аукционе установлено требование к лекарственным средствам без указания наименования производителя, торгового наименования и иных требований которые могли повлечь за собой ограничение круга участников Аукциона.

Представитель Заказчика сообщил о невозможности применения Совместного письма Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России и ФАС России от 31.10.2007 года №168-АП/Д04/8035-ВС/ИА/2055 «О применении норм Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», поскольку данное письмо решением Высшего Арбитражного суда РФ от 09.07.2012 № ВАС - 6122/12 признано недействующим в части формирования лотов на поставку лекарственных средств.

Предметом поставки являются лекарственные препараты, входящие в группу «Препараты для лечения инфекционных заболеваний», при этом в документации об Аукционе указаны их МНН, форма выпуска, дозировка, что по мнению Заказчика не противоречит нормам действующего законодательства.

Таким образом, представители Заказчика считают свои действия правомерными, просят признать жалобу необоснованной, производство по делу прекратить.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заказчиком 13.02.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов в сети Интернет, по адресу: <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке по адресу: <http://roseltorg.ru> за номером 0109200002413000324 опубликованы документация и извещение о проведении Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 561727,70 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована на основании коммерческих предложений ООО «Медтехком», ООО «Интерост».

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Следовательно, ч. 2.1 и ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень запретов к содержанию документации об аукционе.

В соответствии со ст. 17 Закон о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе (ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции) запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Согласно Раздела 2 «Техническая часть» документации об Аукционе содержится информация о Международных непатентованных наименованиях,

характеристиках, единицах измерения и количестве закупаемых лекарственных препаратов.

В соответствии с Технической частью документации об Аукционе Заказчику требуется к поставке препараты для лечения инфекционных заболеваний, что не противоречит требованиям законодательства о размещении заказов и ст. 17 Закона «О защите конкуренции», так как данное объединение произведено с учетом механизма действия и фармакологических показателей лекарственных средств, направленности их применения.

Кроме того, решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09 июля 2012 г. № ВАС - 6122/12 признано недействующим совместное письмо Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации № 16811-АП/Д04, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 8035-ВС, Федеральной антимонопольной службы № ИА/20555 от 31.10.2007 «О применении норм Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения» в части положений относительно требований по формированию лотов на поставку лекарственных средств.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 6.1 ст. 10 Закона о размещении заказов, под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с [номенклатурой](#) товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

В этой связи для определения одноименности товаров, работ, услуг Минэкономразвития России был издан [приказ](#) от 7 июня 2011 г. № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» (зарегистрирован в Минюсте России 15 июля 2011 г., регистрационный № 21367).

Согласно письму Министерства экономического развития РФ от 7 декабря 2011 г. № Д28-658 «О применении приказа Минэкономразвития России «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков», [Номенклатура](#) предназначена для определения одноименности товаров, работ, услуг для нужд заказчиков в следующих случаях:

- при размещении заказа на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг путем проведения совместных торгов ([часть 6 статьи 10](#) Закона № 94-ФЗ);
- для проверки наличия у участников размещения заказа опыта выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства ([часть 2.1 статьи 11](#) Закона № 94-ФЗ);
- при размещении заказа путем запроса котировок на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму не более чем пятьсот тысяч рублей в течение квартала ([часть 3 статьи 42](#) Закона № 94-ФЗ);

- при размещении заказа на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг в течение квартала на сумму, не превышающую сто тысяч рублей в течение квартала ([пункт 14 части 2 статьи 55 Закона № 94-ФЗ](#)).

Таким образом, при формировании рассматриваемого размещения заказа необходимо учитывать «технологическую и функциональную взаимосвязь» необходимого к поставке товара.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии признаков ограничения конкуренции в части включения в Аукцион товаров, являющихся предметом закупок.

При обосновании начальной (максимальной) цены контракта Заказчику поступили предложения от 3-х потенциальных участников размещения заказа, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников размещения заказа.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России также установлено, что на участие в Аукционе поступили 5 (пять) первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель в жалобе не указывает на ограничение его права участвовать в Аукционе, а также не указывает какие у него возникли препятствия приобрести и поставить необходимые Заказчику препараты, согласно раздела 2 Технической части документации об Аукционе.

Таким образом, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений норм Закона о размещении заказов в действиях Заказчика.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПротексФарм» на действия государственного заказчика – ГБУЗ РМ «Ардатовская ЦРБ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0109200002413000324 на поставку препаратов для лечения инфекционных заболеваний для ГБУЗ РМ «Ардатовская ЦРБ» необоснованной.
2. Производство по делу № 46 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены Комиссии