

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Вологодской области

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

тел. (8172) 72-99-70

факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

_____ № _____

на № _____ от _____

ООО «Конвой»

160014, г. Вологда,

ул. Горького, 51

ООО ЧОП «Гарант»

160024, г. Вологда, ул. Северная,

д.26, кв. 57

**МБУ СО «Дом-интернат для
престарелых и инвалидов»**

160010, г. Вологда, ул.

Слободская, 1

РЕШЕНИЕ № 269-14АМЗ/14

Резолютивная часть объявлена 25.02.2015 г.

Изготовлено в полном объеме 27.02.2015 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелина В.П. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Луковой И.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля,

рассмотрев дело № 269-14АМЗ/14 по признакам нарушения ООО ЧОП «Гарант» ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Вологодской области поступило заявление ООО «Конвой» на действия недобросовестной конкуренции ООО ЧОП «Гарант» выразившиеся в следующем.

07.04.2014 года был проведен открытый аукцион в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по обеспечению безопасности, общественного порядка, охраны и контроля зданий муниципального бюджетного учреждения социального обслуживания «Дом-интернат для престарелых и инвалидов». В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме 0130300032614000099 от 08.04.2014 года победителем признано ООО ЧОП «Гарант». Кроме ООО ЧОП «Гарант» в указанном открытом аукционе также участвовало ООО «Конвой». 01.05.2014 года между МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» и ООО ЧОП «Гарант» был заключен контракт на оказание вышеуказанных услуг.

В соответствии с проектом муниципального контракта на оказание услуг по обеспечению безопасности, общественного порядка, охраны и контроля зданий МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» к исполнителю услуг по обеспечению безопасности, общественного порядка, охраны предъявлено требование – обеспечить физическую поддержку постов вооруженной группой быстрого реагирования. В соответствии с документацией об аукционе в электронной форме № 105 оказание услуг включает в себя наличие группы быстрого реагирования. ООО «Конвой» полагает, что ООО ЧОП «Гарант» не соответствует требованиям к участникам аукциона, так как не имеет на своем вооружении огнестрельного служебного оружия, а также не имеет разрешения на хранение и использование оружия и патронов при оказании охранных услуг. В результате действий ООО ЧОП «Гарант» были нарушены права и законные

интересы ООО «Конвой», причинены убытки в виде недополученных средств в размере 353535 рублей.

В ходе рассмотрения дела ООО «Конвой» к ООО ЧОП «Гарант» были предъявлены дополнительные претензии в части невозможности оказать услуги по охране МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» ввиду отсутствия у ООО ЧОП «Гарант» необходимого числа охранников обеспечивающих реализацию соответствующей услуги.

ООО ЧОП «Гарант» в обоснование своих доводов на заседании Комиссии пояснило, что Общество соответствовало требованиям, предъявляемым к участникам аукциона в части наличия вооружения у ООО ЧОП «Гарант», у ООО ЧОП «Гарант» имеется необходимое количество охранников, обеспечивающих услуги по охране. В соответствии договором о взаимодействии и координации деятельности в области обеспечения безопасности охраняемых объектов от 01.01.2014 года, заключенного между ООО ЧОП «Гарант» и ООО ЧОП «Кондор В», ООО ЧОП «Кондор В» обязуется предоставить имеющиеся у него все технические средства, действующий круглосуточно центральный пульт, принимать на него тревожные сигналы с объектов, охраняемых ООО ЧОП «Гарант», передавать тревожные сигналы группе быстрого реагирования ООО ЧОП «Гарант», проверять техническое состояние тревожных кнопок, постановку и снятие с охраны охраняемых объектов.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле Комиссия УФАС полагает, что дело в отношении возбужденное в ООО ЧОП «Гарант» по ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с докладной запиской № 50 от 10.07.2014 года составленной Вологодским УФАС России установлено, что ООО «Конвой» и ООО ЧОП «Гарант» осуществляют охранную деятельность и являются конкурентами на рынке охранных услуг в г. Вологде.

В месте с тем, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 2.3.11 Проекта муниципального контракта на оказание услуг по обеспечению безопасности, общественного порядка, охраны и контроля зданий МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» установлены требования исполнителю услуги - обеспечить физическую поддержку постов вооруженной группой быстрого реагирования. Документаций об аукционе в электронной форме № 105 предусмотрено наличие у исполнителя услуги группы быстрого реагирования.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. К оружию также отнесено газовое и травматическое оружие.

В соответствии с информацией предоставленной ООО ЧОП «Гарант», сотрудники Общества имеют на вооружении два травматических пистолета, вооружены механическими распылителями, снаряженными слезоточивыми веществами. ООО ЧОП «Гарант» Комиссии был представлен список сотрудников группы быстрого реагирования состоящий из шести человек, сотрудников ООО ЧОП «Гарант».

Таким образом, Комиссия полагает, что ООО ЧОП «Гарант» соответствовало требованиям, предъявляемым к исполнителям услуг по охране имея в наличии некоторые виды оружия, а также группу быстрого реагирования.

Доводы ООО «Конвой» о невозможности ООО ЧОП «Гарант» оказать услуги по охране МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» ввиду отсутствия у ООО ЧОП «Гарант» необходимого числа охранников, обеспечивающих реализацию соответствующей услуги, отклоняются Комиссией по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 1.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», частный охранник - гражданин РФ, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

ООО ЧОП «Гарант» Комиссии были представлены 26 трудовых договоров с охранниками, работающими в Обществе по совместительству. При этом действующее законодательство РФ не содержит запретов на работу в охранных предприятиях по совместительству и невозможности при этом оказывать услуги по охране.

Таким образом, ООО ЧОП «Гарант» имело возможность оказать услуги по обеспечению безопасности, общественного порядка, охраны и контроля зданий МБУ СО «Дом-интернат для престарелых и инвалидов» при наличии необходимых трудовых ресурсов.

На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23, 41, п.2 ч.1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в действиях ООО ЧОП

«Гарант» нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

В.П. Щепелин

Члены Комиссии:

М.И. Докшин

И.С. Лукова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.