

РЕШЕНИЕ

«17» сентября 2008 года г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симакова К.В. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Кудашовой Т.Н. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е. - старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа,

при участии:

- Баевой Л.В. – представителя ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер», по доверенности;
- Мартыновой С.А. – представителя ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер», по доверенности;
- Кузнецова А.Н. – представителя ООО ОП «Арагон»
рассмотрев дело № 115/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» законодательства о размещении заказов при размещении заказа на оказание услуг по охране объектов ГУЗ «ОКПТД», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

установила:

03.09.2008 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО ОП «Арагон» на действия заказчика – ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» при размещении заказа на оказание услуг по охране объектов ГУЗ «ОКПТД»

По мнению заявителя, конкурсная документация составлена со следующими нарушениями ФЗ № 94-ФЗ:

- в пункте 4 части первой Инструкции участникам размещения заказа Заказчиком установлено требование об отсутствии у участника предупреждений за последний год по результатам проверок контролирующих органов (Управление лицензионно-разрешительной работы по месту регистрации, Государственная инспекция труда по КО, Прокуратура КО).

Указание подобного условия противоречит законодательству о размещении заказов.

- в пункте 17 Информационной карты сформированы критерии оценки заявки на участие в конкурсе. Одним из критериев указан срок оказания услуг. Принимая во внимание специфику правоотношений, которые формируют предмет государственного контракта, а именно оказание услуг охраны, а также изначально фиксированную в данном контракте дату начала и дату окончания предоставления услуг, применение данного критерия является нецелесообразным.

- в пункте 2.3. формы № 3 «Объем предоставления гарантий и требования заказчика к услугам по охране объекта», имеющуюся терминологию – в случае необходимости вызвать на себя вооруженную группу быстрого реагирования в течение 3 минут, изложить в соответствии с требованиями Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности» № 2487-1 от 01 марта 1992 года в следующей редакции – в случае необходимости вызвать вооруженную группу быстрого реагирования в течение 3 минут для усиления охраны объекта и задержания нарушителей, а также необходимо внести данное выражение в Государственный контракт, добавив соответствующий пункт в обязанности исполнителя.

- в пункте 2.8. формы №3 «Объем предоставления гарантий и требования заказчика к услугам по охране объекта» заказчиком установлено требование о том, что участник размещенного заказа обязан взаимодействовать с органами внутренних дел и аварийно-спасательными службами в экстремальных ситуациях, в соответствии с приказами Главного управления внутренних дел Кемеровской области. То есть, по мнению заявителя, участник размещенного заказа должен предоставить договор сотрудничества с каждым из перечисленных органов и служб со ссылкой на приказы ГУВД по КО, которые в настоящий момент отсутствуют. Заключение подобных договоров является добровольной мерой, тем самым пункт 2.8. лишен смысловой нагрузки и подлежит исключению из положений конкурсной документации.

- пункт 4. формы № 3 «Объем предоставления гарантий и требования заказчика к услугам по охране объекта» содержит требование Заказчика к количеству охранников в смену, общая численность которых составляет 22 охранника. Если провести финансовый анализ затратной части охранного предприятия в процессе выполнения предмета государственного контракта, даже с посменным графиком сутки/трое затраты только на выплату заработной платы охранникам (по рыночным ценам 75 рублей/час) превышает в трое максимальную цену контракта.

В связи с этим, необходимо привести в соответствие требование Заказчика по количеству охранников в смену с реальными возможностями участников торгов, либо значительно увеличить начальную цену государственного контракта.

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

15 августа 2008 года на официальном сайте Администрации Кемеровской области: www.ako.ru/torgi/ заказчиком – ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов ГУЗ «ОКПТД».

Требования к участникам размещения заказа изложены в конкурсной документации на право заключить государственный контракт на оказание услуг по охране объектов ГУЗ г. Кемерово «ОКПТД» утвержденной Главным врачом ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» С.В. Смердиным.

04.09.2008 г. Заказчиком были внесены изменения в конкурсную документацию в части исключения требования об отсутствии у участника предупреждений за последний год по результатам проверок контролирующих органов (Управление лицензионно-разрешительной работы по месту регистрации, Государственная инспекция труда по КО, Прокуратура КО) из конкурсной документации.

В пункте 17 Информационной карты установлены критерии оценки заявки на участие в конкурсе, одним из которых указан срок оказания услуг. Вместе с тем, заказчиком в конкурсной документации был установлен период оказания услуг с 01.10.2008 г. по 31.12.2008 г. (форма № 5 «Место, период оказания услуг»).

В связи с тем, что изменение срока оказания услуг, как обязательного требования заказчика, будет являться основанием для отклонения конкурсной заявки, применение данного критерия оценки является нецелесообразным.

В пункте 2.8. формы №3 «Объем предоставления гарантий и требования заказчика к услугам по охране объекта» установлено требование по взаимодействию с органами внутренних дел и аварийно-спасательными службами в экстремальных ситуациях в соответствии с приказами Главного управления внутренних дел Кемеровской области.

Частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ установлен перечень требований к содержанию заявки на участие в конкурсе.

Согласно части 4 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иных, за исключением предусмотренных подпунктами «а»-«в» пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 статьи 25 документов и сведений, не допускается.

Требование Заказчика по взаимодействию с органами внутренних дел и аварийно-спасательными службами в экстремальных ситуациях, в соответствии с приказами Главного управления внутренних дел Кемеровской области не соответствует перечню, установленному частью 3 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ вступает в противоречие с частью 4 статьи 25 ФЗ № 94-ФЗ.

Мнение заявителя о том, что в пункте 2.3. формы № 3 «Объем предоставления гарантий и требования заказчика к услугам по охране объекта» установлено требование – в случае необходимости вызвать на себя вооруженную группу быстрого реагирования в течение 3 минут некорректно сформулировано является несостоятельным исходя из следующего:

Согласно пункту 3 части 4 статьи 22 ФЗ № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг

Заказчик, устанавливая требования в пункте 2.3. формы № 3 конкурсной

документации к объему предоставления гарантий качества услуг, действовал в рамках названной правовой нормы. Некорректная формулировка требований не противоречит положениям ФЗ № 94-ФЗ, и соответственно не может являться основанием для внесения изменений в конкурсную документацию.

Также доводы заявителя о том, что заказчиком необоснованно были установлены требования к количеству охранников в смену также не нашло своего подтверждения на заседании комиссии Кемеровского УФАС России.

В соответствии с пояснениями заказчика количество охранников (22 человека) рассчитано на основании наличия охраняемых объектов, перечень которых указан в извещении, а также в приложении № 1 конкурсной документации (государственный контракт).

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика – ГУЗ г. Кемерово «Областной клинический противотуберкулезный диспансер» нарушившим часть 4 статьи 25 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

2. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: К.В. Симакова

Члены Комиссии: Т.Н. Кудашова

А.Г. Сыпко

С.А. Унтеров

Е.Е. Дьяконова

О.В. Роднова