

РЕШЕНИЕ

по делу № К-04/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 22.02.2012

Решение в полном объеме изготовлено 27.02.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Женетля А.Ш. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Членов комиссии:

Точиева Б.Б. – начальника отдела Управления,

Вдовиной О.Ю. - ведущего специалиста – эксперта Управления,

Хачемизовой З.К - ведущего специалиста – эксперта Управления,

Хацаца А.К - ведущего специалиста - эксперта Управления,

в присутствии представителей:

- от Адыгейского филиала ОАО СК «ЭНИ» - <...>, от Уполномоченного органа по размещению муниципальных заказов - отдела экономического развития и инвестиций администрации муниципального образования «Тахтамукайский район» (далее – Уполномоченный орган) – <...>, рассмотрела жалобу ОАО СК «ЭНИ» (далее – Заявитель) от 16.02.2012 на действия конкурсной комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса на право заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для муниципальных учреждений, финансируемых за счет средств муниципального образования «Тахтамукайский район» (далее – конкурс).

По мнению Заявителя конкурсная комиссия Уполномоченного органа нарушила Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и необоснованно отказала ему в допуске к участию в конкурсе, при этом допустила к участию в конкурсе ООО «Россгосстрах» на основании документов, несоответствующих действительности.

В своей жалобе Заявитель просит рассмотреть вопрос о выдаче предписания конкурсной комиссии Уполномоченного органа об устранении нарушений Закона о размещении заказов и допуске ОАО СК «ЭНИ» к участию в конкурсе, отказе в допуске к участию в конкурсе ООО «Россгосстрах».

Проведя внеплановую проверку конкурсной документации в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент ФАС России), исследовав представленные документы и материалы конкурса, в том числе заявки участников размещения заказа, поданные на участие в конкурсе, заслушав объяснения сторон, Комиссия УФАС

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении открытого конкурса, конкурсная документация размещены Уполномоченным органом на официальном сайте 28.12.2011, в которые в установленном законом порядке дважды вносились изменения.

Конкурсная документация утверждена главой муниципального образования «Тахтамукайский район» Пшидаток Р.Х. Начальная (максимальная) цена контракта 117 560,0 руб. Источник финансирования – бюджет муниципального образования «Тахтамукайский район».

Заявитель при подаче жалобы на действия конкурсной комиссии Уполномоченного органа не направил копию жалобы в ее адрес, что является нарушением части 6 статьи 57 Закона о размещении заказов, согласно которой: «При подаче жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в соответствии с частями 4 и 5 настоящей статьи участник размещения заказа направляет копию жалобы соответственно заказчику, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются».

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать: «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом,

уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица». Аналогичные требования к содержанию заявки содержатся и в пункте Информационной карты конкурсной документации «Документы, подтверждающие правомочность участника конкурса, требования к содержанию, оформлению и составу заявки».

Согласно частям 1 и 2 статьи 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 10.02.2012 для участия в конкурсе поданы три заявки.

По результатам рассмотрения заявок, согласно протоколу конкурсной комиссии от 13.02.2012, к участию в конкурсе допущен 1 участник размещения заказа: ООО «Росгосстрах», а двум участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в конкурсе. Заявителю отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, пункта Информационной карты конкурсной документации «Документы, подтверждающие правомочность участника конкурса, требования к содержанию, оформлению и составу заявки» раздела «Подготовка и подача конкурсных заявок» документации по проведению открытого конкурса №2 (не представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – копия Генеральной доверенности не заверена нотариально, отсутствует подпись доверительного лица <...>).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов «участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель».

Согласно части 3 статьи 55 ГК РФ: «Представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений».

Руководители филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.

Филиалы должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица».

Уполномоченным представителем юридического лица или физического лица

является лицо, которое действует на основании доверенности, представляющей собой согласно пункту 1 статьи 185 ГК РФ письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Доверенность от имени юридического лица в соответствии с пунктом 5 статьи 185 ГК РФ выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Согласно пункту 3.8 Устава ООО СК «ЭНИ»: «Директора филиалов и представительств назначаются Генеральным директором общества и действуют на основании выданных им доверенностей. Доверенности директорам филиалов и представительств от имени Общества выдает Генеральный директор Общества или лицо, его замещающее».

Заявитель в составе заявки представил в качестве документа, подтверждающего его полномочия копию доверенности, заверенную руководителем юридического лица - ОАО СК «ЭНИ» и печатью юридического лица, что соответствует требованиям закона и конкурсной документации.

Согласно пункту 7.3.7 Устава ОАО СК «ЭНИ» к полномочиям общего собрания акционеров относится избрание Генерального директора общества, членов ревизионной комиссии (ревизор) Общества и досрочное прекращение их полномочий.

В заявке, поданной Заявителем, а также в изменениях к ней, представленных перед началом вскрытия конвертов с заявками, отсутствует копия протокола общего собрания акционеров (либо выписка из него) о назначении или избрании физического лица на должность Генерального директора общества, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель), в том числе подписывать доверенности.

Комиссия УФАС считает, что конкурсная комиссия в протоколе рассмотрения заявок правомерно указала основание для отказа Заявителю в допуске к участию в конкурсе – на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, пункта Информационной карты «Документы, подтверждающие правомочность участника конкурса, требования к содержанию, оформлению и составу заявки» - «не представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа», но при этом комиссия неверно изложила обоснование отказа в допуске Заявителю к участию в конкурсе, указав, что «копия Генеральной доверенности не заверена нотариально, отсутствует подпись доверительного лица Шелягина О.В.», поскольку в действительности в представленной заявке отсутствует копия протокола общего собрания акционеров (либо выписка из него) о назначении или об избрании физического лица на должность Генерального директора общества, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель). В составе изменений к поданной заявке находится только копия приказа Генерального директора №105/3с от 24.05.2007 о том, что в соответствии с протоколом №18 общего собрания акционеров ООО СК «ЭНИ» Черткова А.М. приступает к обязанностям Генерального директора с 24.05.2007 года.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, пунктом Информационной карты конкурсной документации: «Документы, подтверждающие правомочность участника конкурса, требования к содержанию, оформлению и составу заявки» участник размещения заказа обязан представить в составе заявки документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа - юридического лица, в том числе копию решения о назначении или об избрании физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

Таким образом, действия конкурсной комиссии, отказавшей в допуске к участию в конкурсе ООО СК «ЭНИ» на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, пункта Информационной карты конкурсной документации, установившей требования к правомочности участников конкурса, в связи с тем, что не представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа» являются правомерными, но при этом обоснование такого решения, указанное комиссией в протоколе рассмотрения заявок от 13.02.2012, не соответствует действительности.

В связи с вышеизложенным, довод жалобы Заявителя в части незаконного отказа ему конкурсной комиссией в участии в конкурсе необоснован, а в части, касающейся обоснования принятого комиссией решения - обоснован.

В жалобе Заявителя также указано, что сведения об Агенстве в а. Тахтамукай в выписке из ЕГРЮЛ отсутствуют и руководителя Агенства а. Тахтамукай Краснодарского края не существует с 23.06.2011, при этом документов, подтверждающих указанные доводы Заявителем не представлено.

Между тем, в выписке из ЕГРЮЛ указываются филиалы, также как и в учредительных документах (часть 3 статьи 55 ГК РФ).

В ходе внеплановой проверки заявок участников размещения заказа Комиссия УФАС установила, что заявка ООО «Росгосстрах» соответствует требованиям, установленным конкурсной документацией.

В составе заявки ООО «Росгосстрах» представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа ООО «Росгосстрах»:

- Устав ООО «Росгосстрах», в соответствии с п.11.2 которого исполнительным органом Общества, осуществляющим руководство текущей деятельностью является Президент Общества, который избирается решением общего собрания (п. 13.1), он выдает доверенности, в том числе с правом передоверия (п. 13.2.5), утверждает на основании типовых документов, утверждаемых общим собранием, положения и иные внутренние документы, в том числе утверждает типовые положения об обособленных структурных подразделениях филиалов и типовые доверенности их руководителям, при этом обособленными структурными подразделениями общества и филиалов признаются Агенства (Генеральные агенства), страховые отделы, а также определяемые решением Президента иные виды обособленных структурных подразделений (п. 13.2.10);

- копия протокола общего собрания акционеров от 04.12.2009, согласно которому

утвержден Президент общества, а также Типовое положение о филиале Общества, типовая доверенность, выдаваемая директору филиала Общества, а также поручено Президенту общества утвердить типовые положения об агентствах, типовые доверенности, выдаваемые руководителям агентств директорами филиалов Общества и.т.д.;

- копия приказа от 01.01.2010 №1лс об утверждении в должности Президента Общества на основании решения Общего собрания Общества;

- нотариально заверенная выписка из ЕГРЮЛ от 04.10.2011, в которой в качестве филиала ОАО «Росгосстрах» обозначен, в том числе и филиал в Краснодарском крае;

- нотариально заверенная копия доверенности от 12.01.2011, выданная Президентом ООО «Росгосстрах» директору филиала в Краснодарском крае, согласно которой он может утверждать положения об обособленных структурных подразделениях, принимать решения об их создании, принимать (увольнять) на работу работников агентств, заключать с ними договоры, при этом полномочия, предусмотренные доверенностью могут быть переданы в установленном законом порядке лицам, работающим по гражданско-правовому договору;

- положение о филиале ООО «Росгосстрах» в Краснодарском крае, утвержденное приказом Президента Общества от 11.01.2010 № 48к, согласно которому директор филиала утверждает положения об обособленных структурных подразделениях на основании типовых положений, утвержденных Обществом;

- копия Положения об агентстве филиала «ООО «Росгосстрах» в Краснодарском крае в а. Тахтамукай, утвержденного директором филиала Общества в Краснодарском крае;

- нотариально заверенная копия доверенности Руководителю агентства в а. Тахтамукай от 28.12.2011 (сроком до 15.01.2013 года), выданная директором филиала Общества в Краснодарском крае, в том числе с полномочиями подавать и отзываться заявки на участие в торгах, запросах котировок, удостоверить верность копий документов Общества и т. п.

Исходя из изложенного, Комиссия УФАС считает, что довод жалобы Заявителя о том, что «ООО «Росгосстрах» незаконно допущен к участию в конкурсе и признан участником конкурса «на основании документов, несоответствующих действительности» необоснован.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу открытого акционерного общества СК «ЭНИ» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по

обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд муниципальных учреждений, финансируемых за счет средств муниципального образования «Тахтамукайский район» частично обоснованной (в части соответствия генеральной доверенности, представленной в составе заявки, установленным законом требованиям).

2. Признать в действиях конкурсной комиссии нарушение части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов в части обоснования комиссией в протоколе рассмотрения заявок от 13.02.2012 г. принятого решения об отказе в допуске к участию в конкурсе ОАО СК «ЭНИ» (в протоколе правомерно указано основание для отказа ОАО СК «ЭНИ» в допуске к участию в конкурсе – на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, пункта Информационной карты конкурсной документации «Документы, подтверждающие правомочность участника конкурса, требования к содержанию, оформлению и составу заявки» - не представлены документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, но при этом обоснование указанного решения комиссией указано неверно: «копия генеральной доверенности не заверена нотариально, отсутствует подпись доверительного лица Шелягина О.В.», т.к. в действительности в заявке, представленной Заявителем, а также в изменениях к заявке, поданных перед вскрытием конвертов с заявками, отсутствует копия протокола общего собрания (выписки из протокола) об избрании генерального директора, который согласно Уставу ОАО СК «ЭНИ» полномочен представлять указанную организацию без доверенности).

3. Выдать предписание конкурсной комиссии об отмене протокола от 13.02.2012 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд муниципальных учреждений, финансируемых за счет средств муниципального образования «Тахтамукайский район» и внесении в него изменений с учетом решения Комиссии УФАС по делу № К-04/12 от 22.02.2012.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.