

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 24 апреля 2012 г.  
Иваново

г.

Дата изготовления решения: 02 мая 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (далее - Комиссия): <...>;

рассмотрев дело № 02-30/2012-005 возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Страховая акционерная компания «Энергогарант» (далее – ОАО «САК «Энергогарант») (115035, г. Москва, Садовническая наб., д.23) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон №135-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Ивановское УФАС России поступила жалоба Страхового открытого акционерного общества «ВСК» (далее – СОАО «ВСК», Заявитель) от 23.12.2011 № 1487 на действия ОАО «САК «Энергогарант» при подаче котировочной заявки на участие в размещении заказа на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств ОГУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» (в связи с изменением типа бюджетного государственного учреждения, далее - ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области»).

В результате анализа представленных СОАО «ВСК», ОАО «САК «Энергогарант» и ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» документов установлено следующее.

На официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> 02.12.2011 было размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспорта ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области».

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта содержится в спецификации, размещенной заказчиком на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Согласно [части 1 статьи 42](#) Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на [официальном сайте](#) извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Следовательно, единственным критерием оценки является цена контракта, предложенная участником.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа (часть 2 статьи 47 Закона №94-ФЗ).

В запросе котировок, проводимом ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области», приняло участие четыре претендента:

- Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах»);
- СОАО «ВСК»;
- ОАО «САК «Энергогарант»;
- ОАО «Государственная Страховая Компания «Югория» (далее – ОАО «ГСК «Югория»).

Указанными лицами в котировочных заявках были предложены следующие суммы страховых премий по всем транспортным средствам:

- ООО «Росгосстрах» 363 тыс. 253 руб. 01 коп.;
- СОАО «ВСК» 363 тыс. 253 руб. 01 коп.;
- ОАО «САК «Энергогарант» 361 тыс. 975 руб. 70 коп.;
- ОАО «ГСК «Югория» - 363 тыс. 253 руб. 01 коп.

Предложения о цене контракта ООО «Росгосстрах», СОАО «ВСК», ОАО «Югория» оказались одинаковыми.

Победителем торгов признано ОАО «САК «Энергогарант», предложившее наименьшую цену контракта - 361 975 рублей 70 копеек.

Заявке СОАО «ВСК» - присвоен второй номер.

Заявитель считает, что ОАО «САК «Энергогарант» необоснованно занизило

предложение о цене контракта, указанное в котировочной заявке, благодаря чему, именно ОАО «САК «Энергогарант» было признано победителем запроса котировок.

Предложение ОАО «САК «Энергогарант» о цене контракта, по мнению Заявителя, не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», так как при расчете суммы страховой премии ОАО «САК «Энергогарант» занизило тариф по ОСАГО, чем грубо нарушило действующее законодательство, регулирующее механизм расчета величины страховой премии.

Следовательно, по мнению Заявителя, действия ОАО «САК «Энергогарант» являются недобросовестной конкуренцией и запрещены частью 1 статьи 14 закона о защите конкуренции.

Согласно [пункту 1 статьи 8](#) Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Из [пункта 2 статьи 8](#) Закона об ОСАГО следует, что страховые [тарифы](#) по обязательному страхованию (их предельные уровни), [структура](#) страховых тарифов и [порядок](#) их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 N 739 от «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление N 739) утверждены страховые [тарифы](#) по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их [структура](#) и [порядок](#) применения страховщиками при определении страховой премии.

Установленные в соответствии с Законом об ОСАГО страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами ([пункт 6 статьи 9](#) Закона об ОСАГО).

ОАО «САК «Энергогарант», не применив установленные действующим законодательством страховые тарифы, обязательные для применения страховщиками, уменьшило сумму страховой премии, тем самым совершило

действия, противоречащие законодательству Российской Федерации, что позволило обществу предложить наименьшую по сравнению с конкурентами цену договора и получить преимущество при подведении итогов запроса котировок.

[Частью 1 статьи 14](#) Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция. Перечень форм, в которых она может найти выражение является открытым.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона №135-ФЗ).

Действия ОАО «САК «Энергогарант» по уменьшению суммы страховых выплат были направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству, обычаям делового оборота и причинили (могут причинить) убытки другим хозяйствующим субъектам (в данном случае иным участникам запроса котировок).

Следовательно, названные действия ОАО «САК «Энергогарант» содержат признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Приказом временно исполняющего обязанности руководителя Ивановского УФАС России от 20.03.2012 №53 возбуждено дело №02-30/2012-005 по признакам нарушения ОАО «САК «Энергогарант» части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, выразившегося в необоснованном занижении размера страховой премии при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, путем применения коэффициентов, отличных от установленных страховыми тарифами.

Определением от 21.03.2012 дело №02-30/2012-005 назначено к рассмотрению на 24.04.2012.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России 24.04.2012 представитель Заявителя (ОАО «ВСК») – Хамина Н.В., действующая по доверенности от 01.12.2011 №22125, поддержала доводы, изложенные в заявлении о нарушении антимонопольного законодательства и пояснила следующее.

В спецификации (обоснование начальной цены контракта), имеющейся в документации к запросу котировок, проводимом ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области», содержатся все сведения, необходимые страховщику для расчета страховой премии и указана сумма страховой премии – цена контракта.

Несмотря на это, ОАО «САК «Энергогарант», при подаче котировочной заявки занизило сумму страховой премии, применив коэффициенты страховых тарифов,

отличные от установленных в Постановлении №739, что является нарушением законодательства об ОСАГО и Закона о защите конкуренции и причинило убытки СОАО «ВСК».

Представитель Ответчика – Панкин В.И., действующий по доверенности от 28.01.2011, нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции и законодательства об ОСАГО не признал и указал на следующее.

Заявитель не представил доказательств, подтверждающих распространение ОАО «САК «Энергогарант» ложных, неточных, или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Более того, заявителем не представлены доказательства нарушения ОАО «САК «Энергогарант» иных пунктов части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами; продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались [результаты](#) интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг; незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей [коммерческую](#), служебную или иную охраняемую законом тайну).

В соответствии с Законом об ОСАГО, доля страховой премии, предназначенная для страховых выплат, не должна быть менее 80% от общей суммы премии, рассчитанной в соответствии с Постановлением №739, в результате сумма получилась равной 363 тыс. 953 руб. 01 коп. При этом ОАО «САК «Энергогарант» сочло возможным за счет собственных средств, а именно, совокупной нагрузки, уменьшить сумму страховой премии на 0,35% и указать в котировочной заявке сумму страховой премии в размере 361 тыс. 975 руб. 70 коп.

Кроме того, по аналогичному делу, письмом Управления от 08.04.2010 года №02-30/987 о рассмотрении обращения ОАО «САК «Энергогарант» на действия ООО «Росгосстрах-Центр» установлено, что признаков нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не установлено, что подтверждает необоснованность жалобы СОАО «ВСК».

Таким образом, в действиях ОАО «САК «Энергогарант» признаки нарушения норм части 1 статьи 14 Закона №135-ФЗ и Закона об ОСОГО отсутствуют.

Представитель Заинтересованного лица - ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» - Маркова Л.В., действующая на основании доверенности от 24.04.2012, пояснила следующее.

Цена контракта была сформирована в соответствии Постановлением №739.

Оценка котировочных заявок участников была произведена по правилам статьи 47 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В связи с тем, что у котировочной комиссии отсутствуют полномочия по проверке правильности расчета страховой премии, предложенной страховщиками, то самая низкая цена контракта и является критерием отбора.

Таким образом, победителем правомерно было признано ОАО «САК «Энергогарант», предложившее наименьшую цену контракта.

Заинтересованные лица - ОАО «ГСК «Югория» и ООО «Росгосстрах», извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №02-30/2012-005 своих представителей не направили. Ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствие не представили.

В письме от 13.04.2012 №80 заинтересованное лицо - ОАО «ГСК «Югория» пояснило, что при расчете цены контракта, представленной в котировочной заявке, при участии в запросе котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспорта ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» использовалась информация, представленная в документации заказчиком. Данный расчет производился в соответствии с Постановлением №739.

В письме от 20.04.2012 303/11 заинтересованное лицо - ООО «Росгосстрах», пояснило, что при расчете суммы страховой премии за основу были взяты предложения ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области», в том числе и КБМ (коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств).

Рассмотрев представленные заявителем, ответчиком и заинтересованными лицами документы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

На официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> 02.12.2011 было размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспорта ОГУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0333200015811000019-1 от 14.12.2011 года, до окончания указанного в запросе котировок срока подачи котировочных заявок (13.02.2011г., 9 часов 00 минут) заказчику поступило четыре заявки: ОАО «ГСК «Югория»; ООО «Росгосстрах»;

СООО «ВСК»; ОАО «САК «Энергогарант».

Участниками предложены следующие цены:

- ООО «Росгосстрах» 363 тыс. 253 руб. 01 коп. (котиловочная заявка ОТ 02.12.2011 №21/92);

- СООО «ВСК» 363 тыс. 253 руб. 01 коп. (котиловочная заявка от 12.12.2011 №1344/1);

- ОАО «САК «Энергогарант» 361 тыс. 975 руб. 70 коп. (котиловочная заявка от 02.12.2011 №407-ИВ);

- ОАО «ГСК «Югория» - 363 тыс. 253 руб. 01 коп. (котиловочная заявка от 05.12.2011 №101).

Победителем запроса котировок признано ОАО «САК «Энергогарант», предложившее наименьшую цену контракта 361 тыс. 975 руб. 70 коп. за счет необоснованного применения пониженных коэффициентов страховых тарифов.

По результатам запроса котировок между ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» и ОАО «САК «Энергогарант» заключен Государственный контракт на оказание услуг для государственных нужд Ивановской области №4-12 от 23.12.2011 с суммой страховой премии (цена контракта) 361 тыс. 975 руб. 70 коп.

Вывод о необоснованном занижении ОАО «САК «Энергогарант» коэффициентов основан на следующих нормах законодательства.

Федеральный закон от 25.04.2002г. N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» определяет правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии со статьей 8 Закона об ОСАГО государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка и применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов (часть 1 статьи 9 Закона об ОСАГО).

Согласно части 6 статьи 9 Закона об ОСАГО установленные в соответствии с указанным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Страховщик - страховая организация, которая вправе осуществлять обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в соответствии с разрешением (лицензией), выданным федеральным органом исполнительной власти по надзору за страховой деятельностью в установленном законодательством Российской Федерации порядке (пункт 9 статьи 1 Закона об

ОСАГО).

Таким образом, ОАО «САК «Энергогарант» является страховщиком по смыслу Закона об ОСАГО, что подтверждается:

- лицензией на осуществление страхования С №1834 77 от 16.02.2006 года, регистрационный номер по единому государственному реестру субъектов страхового дела №1834;

- лицензией С №834 77-14 на вид страхования – страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств.

Страховые тарифы, коэффициенты страховых тарифов по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Размер суммы страховой премии определяется в соответствии с указанным выше Постановлением №739 как произведение базового страхового тарифа на соответствующие коэффициенты, в том числе на коэффициент страховых тарифов (коэффициент бонус - малус - КБМ), который зависит от текущего класса и наличия страховых выплат в период действия предыдущих договоров обязательного страхования.

В документации на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств ОКУ «Автохозяйство Правительства Ивановской области» указаны все данные, необходимые для расчета страховой премии, в том числе КБМ.

Таким образом, с учетом действующего законодательства и информации, представленной в запросе котировок, цена контракта должна была быть рассчитана всеми участниками одинаково.

Установлено, что, ОАО «ГСК «Югория»; ООО «Росгосстрах»; СОАО «ВСК» используя одни и те же исходные данные, характеризующие транспортные средства (в том числе КБМ), предложили одинаковую цену контракта, что подтверждается представленными котировочными заявками.

Однако, ОАО «САК «Энергогарант» при наличии полной информации о транспортных средствах, позволяющих произвести расчет страховой премии в соответствии с требованиями Закона об ОСАГО, не применило повышающие коэффициенты, установленные [Постановлением](#) N 739.

Так при рассмотрении котировочной заявки ОАО «САК «Энергогарант» Комиссией установлено, что при расчете страховой премии для ГАЗ 31105 гос. № А060АА и для ГАЗ ГАЗ 31105 гос. № А051МО ОАО «САК «Энергогарант» для данных транспортных средств должно было применить коэффициент КБМ=0,65, вместо этого Общество применило коэффициент КБМ=0,6, что привело к снижению суммы страховой

премии.

Вывод о применении ОАО «САК «Энергогарант» пониженных коэффициентов КБМ подтверждается письмом от 13.04.2012 №1171, в котором указывается, что Общество сочло возможным за счет собственных средств, а именно, совокупной нагрузки, уменьшить сумму страховой премии на 0,35% и указать в котировочной заявке сумму страховой премии в размере 361 тыс. 975 руб. 70 коп.

Уменьшив сумму страховой премии, ОАО «САК «Энергогарант» смогло предложить наименьшую по сравнению с конкурентами цену договора, тем самым, получив преимущество по сравнению с иными участниками запроса котировок.

[Частью 1 статьи 14](#) Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция.

Перечень форм, в которых она может найти выражение является открытым. Следовательно, доводы ОАО «САК «Энергогарант» о недоказанности направленности его действий на получение преимущества перед иными участниками запроса котировок, и того, что эти действия причинили или могли причинить убытки; являются необоснованными, что подтверждается следующим.

При квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции антимонопольный орган руководствуется понятием «недобросовестной конкуренции», указанным в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются **любые действия хозяйствующих субъектов**, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Поскольку критерием определения победителя при запросе котировок является цена контракта, а при условии совпадения ценовых предложений – время поступления котировочной заявки, указанные действия ОАО «САК «Энергогарант» были направлены на получение преимуществ при размещении заказа и привели к заключению государственного контракта с лицом, действовавшим в нарушение Закона об ОСАГО и постановления Правительства РФ №739.

Кроме того, указанные действия ОАО «САК «Энергогарант» причинили убытки Заявителю в виде упущенной выгоды, так как именно заявке СОАО «ВСК» был присвоен второй номер <...> В случае заключения контракта с СОАО «ВСК» оно бы получило доход в размере 363 тыс. 253 руб. 01 коп.

Согласно п.1 ч.2 ст. 293 Части 2 Налогового Кодекса РФ (Федеральный Закон от 05.08.2000 N 117-ФЗ) к доходам страховых организаций относятся страховые премии (взносы) по договорам страхования, сострахования и перестрахования. При этом страховые премии (взносы) по договорам сострахования включаются в состав доходов страховщика (состраховщика) только в размере его доли

страховой премии, установленной в договоре сострахования.

Таким образом, СОАО «ВСК», действуя добросовестно и разумно и исходя из информации, имеющейся в документации запроса котировок, лишилось возможности быть признанным его победителем, а следовательно, получить доход в размере 363 тыс. 253 руб. 01 коп.

Следует заметить, что условия ОСАГО и качество оказания страховых услуг, предлагаемые страховыми компаниями отличаются не существенно.

Следовательно, при условии соблюдения страховыми организациями требований добросовестной конкуренции потребитель (в данном случае Заказчик), как правило, выбирает страховую организацию, предоставляющую услугу по ОСАГО, ориентируясь в первую очередь не на качество предоставляемой услуги, а на ее цену (наименьшую). Применив заниженные страховые коэффициенты, и, соответственно уменьшив итоговую сумму страховой премии по всему автопарку, страховщик - ОАО «САК «Энергогарант», получил преимущество при осуществлении своей страховой деятельности.

В материалах дела имеется письмо Управления от 08.04.2010 №02-30/987, направленное в адрес ОАО «САК «Энергогарант», из которого следует, что в аналогичных действиях ООО «Росгосстрах-Центр» не обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Однако, Комиссия не может согласиться с доводом представителя ОАО «САК «Энергогарант» о том, что данное письмо является доказательством отсутствия в действиях ООО «Росгосстрах-Центр» нарушения антимонопольного законодательства.

Письмо Управления не является нормативным актом. Выводы, изложенные в нем, не могут служить официальным разъяснением законодательства, а тем более, применяться заявителем при осуществлении хозяйственной деятельности.

Действующая правоприменительная и судебная практика рассматривает действия страховщиков по применению пониженных базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов как действия, противоречащие части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 01.12.2011 по делу N А58-2053/11; Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 23.07.2010 по делу N А53-4272/2010; Постановление ФАС Уральского округа от 04.08.2011 N Ф09-4618/11 по делу N А50-22586/10).

Таким образом, при рассмотрении настоящего заявления Управление обоснованно усмотрело в действиях Ответчика признаки нарушения части 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции.

С учетом жесткого определения на законодательном уровне страховых тарифов и порядка их применения страховщиками, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ОАО «САК «Энергогарант» по занижению страховой премии ниже начальной (максимальной) цены контракта, установленной заказчиком, были направлены на получение конкурентных преимуществ при участии в запросе котировок, так как не отвечают установленному Законом об ОСАГО и Постановлением №739 порядку применения страховых тарифов, что является

нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По итогам проведения запроса котировок с победителем – ОАО «САК «Энергогарант» - заключен государственный контракт. Цена контракта определена по итогам запроса котировок и составила 361 тыс. 975 руб. 70 коп.

Доход ОАО «САК «Энергогарант», полученный в качестве страховой премии за оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств, составляющий 361 975 рублей 70 копеек, получен вследствие нарушения антимонопольного законодательства и подлежит взысканию в федеральный бюджет на основании статьи 37, подпункта «к» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Оснований для прекращения рассмотрения дела № 02-30/2012-005 о нарушении антимонопольного законодательства не установлено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия открытого акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант», выразившиеся в необоснованном занижении размера страховой премии при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, путем применения коэффициентов, отличных от установленных страховыми тарифами.

**2.** Основания для прекращения рассмотрения дела № 02-30/2012-005, в соответствии со статьей 48 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

**3.** Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» прекратить нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (недобросовестная конкуренция) для чего:

**3.1.** в срок **до 25 мая 2012 года** прекратить применение ставок и (или) коэффициентов, отличных от установленных нормативными актами, регулирующими ОСАГО и приводящих к уменьшению суммы страховых премий по договорам ОСАГО;

**3.2.** в период действия соответствующей лицензии на осуществление ОСАГО не допускать при расчете страховых премий по договорам ОСАГО применения

ставок и (или) коэффициентов, отличных от установленных нормативными актами, регулирующими ОСАГО;

**3.3.** в течение 6 месяцев со дня вынесения решения и не позднее 30 дней после завершения торгов (конкурсов, аукционов, запросов котировок) на право заключения договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, в которых Общество принимает участие, представлять в Ивановское УФАС России протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в указанных торгах на территории Ивановской области.

**4.** Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» **в срок до 25 мая 2012** перечислить в федеральный бюджет доход в размере 361 975, 70 рублей (триста шестьдесят одна тысяча девятьсот семьдесят пять рублей семьдесят копеек), полученный в результате нарушения части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

**5.** Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела № 02-30/2012-005 для решения вопроса о возбуждении дел в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 02-30/2012-005**

02 мая 2012 года

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <....> ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 02.05.2012 года по делу № 02-30/2012-005 о нарушении открытым акционерным обществом «Страховая акционерная компания «Энергогарант» части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1.** Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» прекратить нарушение части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (недобросовестная конкуренция) для чего:

**1.1.** в срок **до 25 мая 2012 года** прекратить применение ставок и (или) коэффициентов, отличных от установленных нормативными актами, регулирующими ОСАГО и приводящих к уменьшению суммы страховых премий по договорам ОСАГО;

**1.2.** в период действия соответствующей лицензии на осуществление ОСАГО не допускать при расчете страховых премий по договорам ОСАГО применения ставок и (или) коэффициентов, отличных от установленных нормативными актами, регулирующими ОСАГО;

**1.3.** в течение 6 месяцев со дня вынесения решения и не позднее 30 дней после завершения торгов (конкурсов, аукционов, запросов котировок) на право заключения договора на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, в которых Общество принимает участие, представлять в Ивановское УФАС России протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в указанных торгах на территории Ивановской области.

**2.** Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» **в срок до 25 мая 2012** перечислить в федеральный бюджет доход в размере 361 тыс. 975 руб. 70 коп. (Триста шестьдесят одна тысяча девятьсот семьдесят пять рублей семьдесят копеек), полученный в результате нарушения части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».

**3.** О выполнении настоящего Предписания Открытому акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» сообщить в Ивановское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения с представлением соответствующих доказательств.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

