

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «04» декабря 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «18» декабря 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела №К06-113/14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Козлова О.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Добкин А.С. – начальник отдела экономической концентрации, финансовых рынков и торговли, член Комиссии,

Зубайдуллин Р.Р. – главный государственный инспектор отдела экономической концентрации, финансовых рынков и торговли, член Комиссии,

в присутствии заявителя по делу №К06-113/14 ООО «Производственное объединение «МаркЛайн» (далее – ООО «ПО «МаркЛайн»);

в присутствии представителей ответчиков по делу №К06-113/14 ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «Роуд Лайф», уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии по делу №К06-113/14;

в отсутствие представителей ответчиков по делу №К06-113/14; ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест», уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии по делу №К06-113/14, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в их отсутствие,

рассмотрев дело №К06-113/14 по признакам нарушения ООО «ДорСервис» (ИНН: 7814430414; 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60), ООО «АвтоЛайн» (ИНН: 7814430439; 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А), ЗАО «Конвера-Дороги» (ИНН: 7811450500; 193315, Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 52, корп.6), ЗАО «Трест» (ИНН: 7840008449; 191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д. 2/30, корп. Л, А), ООО «Роуд Лайф» (ИНН: 7806363355; 195112, Санкт-Петербург, пр. Малоохтинский, д. 68, лит. А, пом. 13Н), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в поддержании цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу на рассмотрение поступило заявление ООО «ПО «МаркЛайн» о нарушении антимонопольного законодательства в действиях ООО «ДорСервис», ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Конвера-Дороги», ЗАО «Трест» и ООО «Роуд Лайф» при участии в открытых аукционах в электронной форме (далее – ОАЭФ) №0372200213513000155, №0372200213513000156, №0372200213513000157, №0372200213513000158, №0372200213513000159, №0372200213513000160, №0372200213513000161 на право заключения государственных контрактов Санкт-Петербурга по выполнению работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки для нужд СПб ГКУ «Дирекция по организации дорожного движения Санкт-Петербурга».

Основанием для возбуждения дела №К06-113/14 послужили заявление ООО «ПО «МаркЛайн» (вх.№ 13338 от 17.06.2014), документы и информация, полученные от оператора электронной торговой площадки (далее – ЭТП) ЗАО «Сбербанк-АСТ» – <http://sberbank-cst.ru> (исх. № 06/20227 от 03.09.2014; вх. № 20865 от 09.09.2014).

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции были направлены следующие запросы:

- ОАО «Кронос СПб» направлен запрос от 13.10.2014 № 06/23853 об истребовании договоров аренды с перечнем всех арендаторов;
- ООО «Транскарго» направлен запрос от 13.10.2014 № 06/23851 об истребовании договора аренды на занимаемую площадь ООО «АвтоЛайн»;
- ЗАО «Косметическая Фабрика «Ирида-Нева» от 13.10.2014 № 06/23852 об истребовании договоров аренды на занимаемую площадь ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест»;
- ОАО «Ростелеком» направлен запрос от 22.10.2014 № 06/24834 о принадлежности телефонных номеров;
- оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» направлен запрос от 22.10.2014 № 06/24835 относительно исследуемого Комиссией ОАЭФ;
- ООО «Роуд Лайф» направлен запрос от 24.10.2014 № 06/25143 относительно участия в исследуемых аукционах;
- ЗАО «АНК» направлен запрос от 28.10.2014 № 06/25465 о получении электронно-цифровой подписи (ЭЦП) ООО «ДорСервис», ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Трест»;
- ООО «Компания Тензор» направлен запрос от 28.10.2014 № 06/25467 о получении ЭЦП ООО «Роуд Лайф»;
- ОАО «ЕЭТП» направлен запрос от 28.10.2014 № 06/25466 о получении ЭЦП ЗАО «Конвера-Дороги»;

Ответы на направленные запросы, а также документы и информация, представленные Заявителем и лицами, располагающими сведениями по делу №К06-113/14 о нарушении антимонопольного законодательства приобщены к материалам дела.

В целях установления фактических данных, изложенных в заявлении, в отношении ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест» были проведены

внеплановые выездные проверки соблюдения антимонопольного законодательства.

На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 07.10.2014 № 429 «О проведении внеплановой выездной проверки» была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Автолайн» по адресу регистрации: 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А.

В ходе проведения проверки 09.10.2014 был осуществлен осмотр территорий по адресу: 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А. Представители ООО «Автолайн» по данному адресу не установлены. Вход в арендуемое помещение закрыт, на двери имеется табличка с указанием наименования ООО «Автолайн» и номера телефона 430-98-33. Позвонив по данному номеру, оператор сообщил, что генеральный директор ООО «Автолайн» Калачев Владимир Эммануилович находится по адресу: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабировская, д. 42.

Копия приказа о проведении проверки была вручена генеральному директору «Автолайн» Калачеву В.Э. В ходе проверки получено объяснение от Калачева В.Э.

Требованием о предоставлении документов (информации) от 16.10.2014 №06/24246 Санкт-Петербургским УФАС России у ООО «Автолайн» были запрошены документы и сведения.

Документы и сведения согласно требованию предоставлены не были, в связи с чем в отношении ООО «Автолайн» было возбуждено дело об административном правонарушении № Ш06-443/14.

На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 07.10.2014 №428 «О проведении внеплановой выездной проверки» была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «ДорСервис» по адресу регистрации: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60.

По результатам проверки было установлено, что ООО «ДорСервис» отсутствует по адресу регистрации.

На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 24.10.2014 №470 «О проведении внеплановой выездной проверки» была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ЗАО «Трест» по юридическому адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д. 2/30, корп. Л. А.

ЗАО «Трест» отсутствует по адресу регистрации.

Комиссия проанализировала материалы дела №К06-113/14 и установила следующее.

Комиссия установила, что 24 декабря 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещения № 0372200213513000155, № 0372200213513000156, № 0372200213513000157, № 0372200213513000158, № 0372200213513000159, № 0372200213513000160, № 0372200213513000161 и аукционная документация об открытых аукционах в электронной форме.

Заявителем ООО «ПО «МаркЛайн» были поданы заявки на участие в данных ОАЭФ.

По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок и на основании принятого аукционной комиссией решения, ООО «ПО «МаркЛайн» через оператора электронной торговой площадки получены уведомления о не допусках к участию в открытых аукционах в электронной форме согласно Протоколам от 17.01.2014: 1) №01/00/13; 2) №01/01/13; 3) №01/02/13; 4) №01/03/13; 5) №01/04/13; 6) №01/05/13; 7) №01/06/13.

20 января 2014 года состоялись вышеуказанные аукционы. 21 января 2014 года Аукционные комиссии подвели итоги по аукционам, рассмотрев вторые части заявок участников.

В связи с отказом в допуске к аукционам ООО «ПО «МаркЛайн» 23 января 2014 года были поданы жалобы на действия Аукционных комиссий.

29 января 2014 года состоялось заседание комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, по итогам которого жалобы ООО «ПО «МаркЛайн» были признаны обоснованными, и в действиях Аукционных комиссий были выявлены нарушения ч. 3 ст. 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных муниципальных нужд»

(далее – Закон о размещении заказов).

В соответствии с предписанием Санкт-Петербургского УФАС России были отменены протоколы Аукционных комиссий, составленные в ходе размещения заказа, проведено повторное рассмотрение первых частей вышеуказанных ОАЭФ.

14 февраля 2014 заявки ООО «ПО «МаркЛайн» были вновь отклонены на основании следующих Протоколов от 14.02.2014: 1) №01/00/13; 2) №01/01/13; 3) №01/02/13; 4) №01/03/13; 5) №01/04/13; 6) №01/05/13; 7) №01/06/13.

17 февраля 2014 года состоялись аукционы. 18 февраля 2014 года Аукционные комиссии подвели итоги по аукционам, рассмотрев вторые части заявок участников.

Таблица №1.

Номер аукциона	Победитель после рассмотрения заявок от 21.01.2014 (снижение по результатам торгов)	Победитель после рассмотрения заявок от 14.02.2014 (снижение по результатам торгов)	Как указано в таблице №1 торги прошли при минимальном снижении начальной максимальной цены. Каждым участником, допущенным к аукциону, было оплачено обеспечение заявки, компании были готовы к участию к конкурентной борьбе, однако ценовых предложений не делали, несмотря на минимальное снижение стартовой цены.
№0372200213513000155	ООО «ДорСервис» 0,5%	ООО «ДорСервис» 0%	
№0372200213513000156	ООО «ДорСервис»	ООО «ДорСервис»	

№0372200213513000157	0,5% ООО «Автолайн»	0,5% ООО «Автолайн»	Таким образом, победителями аукционов остались те же компании ООО «ДорСервис», ООО «АвтоЛайн», ООО «Конвера-Дороги», ЗАО «Трест», а ценовые предложения оказались для участников более выгодными. Комиссия полагает, что при проведении процедур аукционов имел место предварительный сговор участников, что и позволило им стать победителями при минимальном снижении начальной максимальной цены, при этом рядом участников ценовые предложения не делались вовсе. 18.02.2014 ООО «ПО «МаркЛайн» были вновь поданы жалобы на действия Аукционных комиссий. 25 февраля 2014 года состоялось заседание комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, по итогам которого жалобы ООО «ПО «МаркЛайн» были признаны
№0372200213513000158	0,5% ООО «Конвера-Дороги»	0% ООО «Конвера-Дороги»	
№0372200213513000159	1,5% ЗАО «Трест»	1% ЗАО «Трест»	
№0372200213513000160	0,5% ООО «ДорСервис»	0,5% ООО «ДорСервис»	
№0372200213513000161	0,5% ООО «Автолайн»	0% ООО «Автолайн»	

обоснованными и в действиях Аукционных комиссий были выявлены нарушения ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с предписанием Санкт-Петербургского УФАС России были вновь отменены протоколы, составленные в ходе размещения заказа, Аукционными Комиссиями проведено повторное рассмотрение первых частей заявок.

Заявки ООО «ПО «МаркЛайн» были допущены к участию в ОАЭФ.

ООО «ПО «МаркЛайн» заявляет, что во время проведения ОАЭФ 21.03.2014 произошло форс-мажорное обстоятельство, неустановленные лица перерезали кабель интернет-соединения в общественном щитке, вследствие настройки беспроводного (мобильного) интернета «мегафон» и «скайлинк» состоялись ОАЭФ по трем аукционам.

Сведения об участниках ОАЭФ.

ООО «АвтоЛайн» зарегистрировано по адресу: 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А. Генеральным директором общества является Калачев Владимир Эммануилович (далее – Калачев В.Э.), ему принадлежит доля в размере 100% в уставном капитале ООО «АвтоЛайн». С 03.10.2014 Калачев В.Э. также является генеральным директором ОА «Кронос СПб».

Фактический адрес ОА «Кронос СПб»: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабировская, д. 42; адрес регистрации: 197022, Санкт-Петербург, пр. Каменноостровский, д. 62, лит. А, пом. 1Н. Единственным акционером общества является Рышкевич Сергей Михайлович (далее – Рышкевич С.М.).

Таким образом, с 03.10.2014 по настоящее время ООО «АвтоЛайн» и АО «Кронос СПб» образуют группу лиц по основаниям, указанным в пункте 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Адрес регистрации ЗАО «Трест»: 191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д. 2/30, корп. А. Генеральным директором общества является Демьян Аркадий Борисович. 51% акцией в уставном капитале ЗАО «Трест» с 23.12.2003 владеет Рышкевич С.М.

Таким образом, с 23.12.2003 по настоящее время ОА «Кронос СПб» и ЗАО «Трест» образуют группу лиц по основаниям, указанных в пункте 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно договору субаренды нежилых помещений от 01.10.2014 № А-496/36 ЗАО «Трест» арендует помещения у ЗАО «Проминвест», общей площадью 87,05 кв.м. по адресу: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабировская, д. 42.

Таким образом, адрес ЗАО «Трест» и место работы генерального директора АО «Кронос СПб» Калачева, который также является генеральным директором ООО «АвтоЛайн» совпадают.

Адрес регистрации ООО «ДорСервис»: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60. Генеральным директором общества является Егоров Валерий Анатольевич. Единственный учредитель общества – Белоцерковский Дмитрий Анатольевич.

Согласно договору аренды нежилого помещения от 31.01.2014 №10-32/14, представленным ЗАО «Косметическая Фабрика «Ирида-Нева» ООО «ДорСервис» арендует помещение площадью 30 кв.м. по адресу: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60, лит. А. ЗАО «Трест» согласно договору субаренды нежилого помещения от 31.01.2014 № 12-32/14 арендует помещение площадью 76, 4 кв.м. по адресу: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60, лит. М.

Таким образом, адреса аренды помещений ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» совпадают.

Адрес регистрации ЗАО «Конвера-Дороги»: 193315, Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 52, корп. 6. Генеральным директором обществом является Воронин Сергей Иванович (далее – Воронин С.И.). Единственный акционер общества – Бондаренко Игорь Петрович.

Адрес регистрации ООО «Роуд Лайф»: 195112, Санкт-Петербург, пр. Малоохтинский, д. 68, лит. А, пом. 13Н. Генеральным

директором общества является Лапин Максим Сергеевич, ему принадлежит доля в размере 100% в уставном капитале ООО «Роуд Лайф».

Таким образом, ООО «Роуд Лайф», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «ДорСервис» и группа лиц в составе ООО «Автолайн» и ЗАО «Трест» в период участия в рассматриваемых Комиссией ОАЭФ совместно не находились под контролем одного лица, то есть не составляли одну группу лиц и являлись конкурентами.

Из анализа ОАЭФ следует:

1. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000155

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Адмиралтейском, Васильевском, Петроградском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга по ОАЭФ № 0372200213513000155 составила 40 893 948 рублей 31 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 09:46

От участников в установленные сроки поступило 4 заявки, из них были допущены к аукциону 3.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действие	Дата, время	IP-адрес участника
3	ООО «ДорСервис»	40 689 478,57	21.03.2014 09:36	80.246.253.26
1	ООО «ПО «МаркЛайн»	40 689 478,57	21.03.2014 09:47	212.129.108.232
2	ЗАО «Трест»	заявка отозвана	15.01.2014 12:52	80.246.253.26
4	ООО «Роуд Лайф»	нет предложений	21.03.2014 08:54	188.162.65.46

ООО «ДорСервис» было объявлено победителем, с ценовым предложением 40 689 478,57 рублей (снижение 0,5% от начальной максимальной цены).

ЗАО «Трест» отозвало заявку в связи с нехваткой средств при возобновлении аукциона с того же IP **80.246.253.26**, с которого победил другой участник-конкурент ООО «ДорСервис».

ООО «Роуд Лайф» не делало ценовых предложений, хотя ООО «ДорСервис» выиграло с минимальным снижением (0,5%) как единственный участник аукциона.

Именно ООО «ДорСервис» было дважды признано победителем также с минимальным снижением от начальной максимальной цены контракта, согласно протоколам от 21.01.2014 и от 14.2014, которые впоследствии были отменены по предписанию Санкт-Петербургского УФАС России.

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000155) был подписан контракт с ООО «ДорСервис».

2. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000157

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Выборгском, Калининском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга по ОАЭФ № 0372200213513000157 составила 44 579 946 рублей 55 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 09:47

В установленные сроки поступило 6 заявок и было допущено к аукциону 3 заявки.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действие	Дата, время	IP-адрес участника
3	ООО «АвтоЛайн»	44 357 046,82	21.03.2014 09:37	80.246.253.26
2	ЗАО «Трест»	заявка отозвана	15.01.2014 12:52	80.246.253.26

4	ООО «СК «Лекс»	заявка отозвана	16.01.2014 10:04	87.109.2.174
6	ООО «Дивный остров»	заявка отозвана	16.01.2014 11:36	94.188.48.224
1	ООО «ПО «Марклайн»	нет предложений	21.03.2014 09:23:11	178.130.40.26
5	ООО «Роуд Лайф»	нет предложений	21.03.2014 08:54:13	188.162.65.46

ООО «АвтоЛайн» было объявлено победителем, с ценовым предложением 44 357 046,82 руб. (снижение 0,5% от начальной максимальной цены). Именно эта организация была дважды признана победителем также с минимальным снижением от начальной максимальной цены контракта согласно протоколам, которые впоследствии были отменены по предписанию Санкт-Петербургского УФАС России.

ЗАО «Трест», ООО «СК «Лекс», ООО «Дивный остров» отозвали заявки в связи с нехваткой средств при возобновлении аукциона.

ЗАО «Трест» отозвало заявку с того же IP **80.246.253.26**, с которого победил другой участник аукциона ООО «АвтоЛайн».

ООО «Роуд Лайф» не делало ценовых предложений, хотя ООО «АвтоЛайн» выиграло с минимальным снижением (0,5%) как единственный участник аукциона.

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000157) был подписан контракт с ООО «АвтоЛайн».

3. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000159

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Приморском, Крошадтском, Курортном районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга составила 32 237 939 рублей 01 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 09:46

В установленные сроки поступило 6 заявок, было допущено к аукциону 4 заявки.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действие	Дата, время	IP-адрес участника
3	ООО «АвтоЛайн»	32 076 749,31	21.03.2014 09:37	80.246.253.26
4	ООО «Разметка Сервис»	заявка отозвана	15.01.2014 15:22	109.188.126.212
5	ООО «СК «Лекс»	заявка отозвана	16.01.2014 09:59	89.163.2.174
1	ООО «ПО «Марклайн»	нет предложений	21.03.2014 09:23:11	178.130.40.26
2	ЗАО «Трест»	нет предложений	21.03.2014 09:09:46	80.246.253.26
6	ООО «Роуд Лайф»	нет предложений	21.03.2014 08:54:13	109.205.248.234

ООО «АвтоЛайн» было объявлено победителем, их ценовое предложение 32 076 749,31 руб. (снижение 0,5% от начальной максимальной цены). При этом в двух аукционах по данному контракту, результаты которых были ранее отменены, указанная организация не подавала ценовых предложений.

До начала ОАЭФ ЗАО «Трест» (21.03.2014 09:09:46) и победитель- ООО «АвтоЛайн» (21.03.2014 09:08:48) с разницей 58 секунд заходили в «личные кабинеты» с одинаковых IP 80.246.253.26.

ООО «Роуд Лайф», ЗАО «Трест» не делали ценовых предложений, хотя ООО «АвтоЛайн» выиграло с минимальным снижением (0,5%).

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000159) был подписан контракт с ООО «АвтоЛайн».

4. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000156

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Красногвардейском, Невском, Колпинском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга составила 49 918 150 рублей 73 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 10:52

В установленные сроки поступило 7 заявок, было допущено к аукциону 6 заявок.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действия	Дата, время	IP-адрес участника
3	ООО «АвтоЛайн»	29 202 118,44	21.03.2014 10:42:19	80.246.253.26
1	ООО «ПО «МаркЛайн»	29 451 709,19	21.03.2014 10:41:53	78.25.121.185
6	ООО «Роуд Лайф»	45 924 698,69	21.03.2014 09:53:01	109.205.248.234
7	ООО «Дивный град»	заявка отозвана	16.01.2014 11:36	94.188.48.224
2	ЗАО «Трест»	нет предложений	21.03.2014 09:09:46	80.246.253.26
4	ООО «ДорСервис»	нет предложений	21.03.2014 09:08:09	80.246.253.26
5	ООО «СК «Лекс»	нет предложений	21.03.2014 09:31:53	89.163.2.174
7				

Победителем аукциона стало ООО «АвтоЛайн» последнее предложение о цене 29 202 118 рублей 44 коп. (снижение 41,5% от начальной максимальной цены).

Второе место по итогам аукциона ООО «ПО «МаркЛайн» последнее предложение о цене: 29 451 709 рублей 19 коп. (снижение 41% от начальной

максимальной цены).

Третье место у ООО «Роуд Лайф» последнее предложение о цене: 45 924 698 рублей 69 коп. (снижение 8% от начальной максимальной цены).

Стоит отметить, что ООО «АвтоЛайн» в двух аукционах по данному заказу, результаты которых были отменены впоследствии, не подавало ценовых

предложений, несмотря на минимальное снижение начальной цены контракта.

До начала ОАЭФ ООО «ДорСервис» (21.03.2014 09:08:09), ООО «АвтоЛайн» (21.03.2014 09:08:48), ЗАО «Трест» (21.03.2014 09:09:46) с разницей 1 мин 37 секунд заходили в личные кабинеты с одинаковых IP 80.246.253.26.

ЗАО «Трест», ООО «ДорСервис», ООО «СК «Лекс» не делали ценовых предложений.

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000159) был подписан контракт с ООО «АвтоЛайн».

5. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000158

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Московском, Пушкинском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга составила 48 463 244 рублей 27 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 11:27

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 5 заявок.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действие	Дата, время	IP-адрес участника
5	ООО «Роуд Лайф»	29 562 579,08	21.03.2014 11:17:19	109.205.248.234
1	ООО «ПО «МаркЛайн»	29 804 895,30	21.03.2014 11:11:06	212.129.108.232
4	ЗАО «Конвера-Дороги»	43 616 919,87	21.03.2014 10:30:40	84.52.98.207
2	ЗАО «Трест»	нет предложений	21.03.2014 09:09:46	80.246.253.26
3	ООО «АвтоЛайн»	нет предложений	21.03.2014 09:08:48	80.246.253.26

Победителем аукциона стало ООО «Роуд Лайф» последнее предложение о цене: 29 562 579 рублей 08 коп. (снижение 39% от начальной максимальной цены).

Второе место у ООО «ПО «МаркЛайн» последнее предложение о цене:

29 804 895 рублей 30 коп. (снижение 38,5% от начальной максимальной цены).

Третье место у ЗАО «Конвера-Дороги» последнее предложение о цене: 43 616 919 рублей 87 коп. (снижение 10% от начальной максимальной цены).

Победитель ООО «Роуд Лайф» в двух аукционах по данному заказу, результаты которых были отменены впоследствии Санкт-Петербургским УФАС России, не подавало ценовых предложений, несмотря на минимальное снижение начальной цены контракта.

Стоит отметить, что ЗАО «Трест» и ООО «АвтоЛайн» подавали заявки с одного IP 80.246.253.26.

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000158) был подписан контракт с ООО «Роуд Лайф».

6. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000160

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Центральном, Фрунзенском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга составила 49 851 757 рублей 78 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:30

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 11:27

В установленные сроки поступило 5 заявок, было допущено к аукциону 3 заявки.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действие	Дата, время	IP-адрес участника
5	ООО «Роуд Лайф»	30 409 572.19	21.03.2014 11:17:01	109.205.248.234
1	ООО «ПО «МаркЛайн»	30 658 830.98	21.03.2014 11:10:52	212.129.108.232
4	ООО «ДорСервис»	40 629 182.57	21.03.2014 10:31:36	80.246.253.26
2	ЗАО «Трест»	заявка отозвана	15.01.2014 12:48	80.246.253.26
3	ООО «АвтоЛайн»	заявка отозвана	15.01.2014 16:21	80.246.253.26

Победителем аукциона стало ООО «Роуд Лайф», последнее предложение о цене: 30 409 572 рублей 19 коп. (снижение 39% от начальной максимальной цены).

Второе место у ООО «МаркЛайн» последнее предложение о цене: 30 658 830 рублей 98 коп. (снижение 38,9% от начальной максимальной цены).

Третье место у ООО «ДорСервис» последнее предложение о цене: 40 629 182 рублей 57 коп. (снижение 18,5% от начальной максимальной цены).

ЗАО «Трест» и ООО «АвтоЛайн» отзывали заявки в связи с нехваткой средств при возобновлении аукциона с того же IP **80.246.253.26**, с которого другой участник делал ценовые предложения.

По итогам проведения электронного аукциона 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000158) подписан контракт с ООО «Роуд Лайф».

7. ОАЭФ от 21.03.2014 № 0372200213513000161

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Кировском, Красносельском, Петродворцовом районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга составила 45 488 405 рублей 81 коп.

Дата и время начала электронного аукциона: 21.03.2014 09:35

Дата и время окончания электронного аукциона: 21.03.2014 10:52

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 4 заявки.

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение/ действия	Дата, время	IP-адрес участника
3	ООО «АвтоЛайн»	26 838 159.39	21.03.2014 10:42:30	80.246.253.26
1	ООО «ПО «МаркЛайн»	27 065 601.42	21.03.2014 10:40:18	78.25.121.185
2	ЗАО «Трест»	нет предложений	21.03.2014 09:09:46	80.246.253.26
4	ООО «Роуд Лайф»	нет предложений	21.03.2014 08:54:13	188.162.65.46

Победителем аукциона стало ООО «АвтоЛайн» последнее предложение о цене: 26 838 159 рублей 39 коп. (снижение 41% от начальной максимальной цены).

Второе место у ООО «ПО «МаркЛайн» последнее предложение о цене: 27 065 601 рублей 42 коп. (снижение 40,5% от начальной максимальной цены).

ЗАО «Трест», ООО «Роуд Лайф» не делали ценовых предложений.

По итогам проведения электронного аукциона от 07.04.2014 (извещение: № 0372200213513000161) был подписан контракт с ООО «АвтоЛайн».

Итак, заключение антиконкурентных соглашений между ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест», ООО «Конвера-Дороги» и ООО «Роуд Лайф» и участие в нем подтверждается следующими доказательствами.

1. Адреса места расположения ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест» совпадают:

1.1. ООО «АвтоЛайн» находится по адресу: 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А. Генеральным директором общества является Калачев В.Э., при этом также являясь генеральным директором ОА «Кронос СПб», которое находится по адресу: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабиrowsкая, д. 42.

Согласно полученным почтовым уведомлениям следует, что почтовую корреспонденцию ООО «АвтоЛайн» и ОА «Кронос СПб» получает один и тот же представитель Волков С.А., о чем имеется соответствующая отметка на уведомлениях.

Таким образом, имеется основание полагать, что между ООО «АвтоЛайн» и АО «Кронос СПб» имеется предварительная договоренность о преследовании взаимных экономических интересов.

1.2. Согласно договору субаренды нежилых помещений от 01.10.2014 № А-496/36 ЗАО «Трест» арендует помещения у ЗАО «Проминвест», общей площадью 87,05 кв.м., по адресу: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабиrowsкая, д. 42.

Факт нахождения ЗАО «Трест» по данному адресу подтверждается скриншотом №3 от 13.10.2014 (время 11:01) с сайта информационно- телекоммуникационной сети интернет www.jobspb.ru/rus/vacancy/9034, где ЗАО «Трест» разместило объявление на размещение вакантного места машинист автогрейдера с указанием адреса: Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабиrowsкая, д. 42.

Таким образом, местонахождение ЗАО «Трест» и местонахождение АО «Кронос СПб» совпадают. Генеральный директор АО «Кронос СПб» так же является генеральным директором ООО «АвтоЛайн».

1.3. Согласно данным, представленным ЗАО «Косметическая Фабрика «Ирида-Нева» ЗАО «Трест» по договору субаренды нежилого помещения от 31.01.2014 № 12-32/14 арендует помещение площадью 76,4 кв.м. по адресу: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60, лит. М.

Кроме того ООО «ДорСервис» согласно договору аренды нежилого помещения от 31.01.2014 № 10-32/14 арендует помещение площадью 30 кв.м. по адресу: 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60, лит. А.

Таким образом, адреса месторасположения ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» совпадают.

2. ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест» подавали свои ценовые предложения с одинаковых IP-адресов.

Как следует из полученных ответов на запросы Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от ЗАО «Сбербанк-АСТ» в период вышеописанных ОАЭФ ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» входили в «личные кабинеты», а также подавали ценовые предложения на ЭТП с одинакового IP-адреса **80.246.253.26**.

Таким образом, ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, отзывы заявок, подача ценовых предложений используя один и тот же IP-адрес.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Совпадение одних и тех же IP-адресов при участии в разных открытых аукционах в электронной форме свидетельствует об осуществлении действий (подача заявок, отзывы заявок и подача ценовых предложений) на ЭТП из одного общего помещения по предварительной договоренности между ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис», ЗАО «Трест».

До начала ОАЭФ 21.03.2014 участники заходили в личные кабинеты ЭТП с одинаковых IP с разницей 1 мин 37 секунд, а именно ООО «ДорСервис» (21.03.2014 09:08:09), ООО «АвтоЛайн» (21.03.2014 09:08:48), ЗАО «Трест» (21.03.2014 09:09:46).

3. Выдача сертификатов участникам ОАЭФ.

Согласно данным ЗАО «АНК» следует, что ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» получали сертификаты ключа подписи в одном удостоверяющем центре ЗАО «АНК» 21.11.3013, что подтверждается актами: ООО «АвтоЛайн» (акт № 2034 от 21.11.2014), ЗАО «Трест» (акт №2035 от 21.11.2013), ООО «ДорСервис» (акт № 2039 от 21.11.2013).

4. Заключение победителями аукционов договоров субподряда с другим участником аукциона.

4.1. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000155** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «ДорСервис».

Заключен контракт от 07.04.2014 № 0372200213513000155-0082548-03 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Адмиралтейском, Васильевском, Петроградском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 01/04-14 от 08.04.2014 ООО «ДорСервис» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор, в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

Таким образом, ООО «ДорСервис» на следующий день после подписания государственного контракта заключило договор субподряда с другим участником-конкурентом данного аукциона, который отозвал заявку с того же IP **80.246.253.26**, с которого ООО «ДорСервис» победило в электронном аукционе.

4.2. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000156** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «АвтоЛайн».

Заключен контракт от 07.04.2014 № 0372200213513000156-0082548-03 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Красногвардейском, Невском, Колпинском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 06/04 от 08.04.2014 ООО «АвтоЛайн» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор,

в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

Таким образом, ООО «АвтоЛайн» на следующий день после подписания государственного контракта заключило договор субподряда с другим участником данного аукциона, который не подавал ценовый предложение. До начала ОАЭФ подрядчик (21.03.2014 09:08:48) и субподрядчик (21.03.2014 09:09:46) с разницей в 58 секунд заходили в «личные кабинеты» с одинаковых IP **80.246.253.26**.

4.3. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000157** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «АвтоЛайн».

Заключен контракт от 07.04.2014 № 0372200213513000157-0082548-03 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Выборгском, Калининском районах в 2014 году для

государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 08/04 от 08.04.2014 ООО «АвтоЛайн» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор,

в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

Таким образом, ООО «АвтоЛайн» на следующий день после подписания государственного контракта заключило договор субподряда с другим участником данного аукциона, который отозвал заявку с того же IP **80.246.253.26**, с которого ООО «АвтоЛайн» победил в аукционе.

4.4. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000158** согласно протоколу от 24.03.2014 признана ООО «Роуд Лайф».

Заключен контракт от 14.04.2014 № 0372200213513000158-0082548-04 на выполнение работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Московском, Пушкинском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

ООО «Роуд Лайф» по данному контракту заключило два договора субподряда:

1. № 158/1 от 23.04.2014 с ООО «Конвера Лайн»;
2. № 158/2 от 23.04.2014 с ЗАО «Трест».

Таким образом, ООО «Роуд Лайф» заключил договор субподряда с другим участником данного аукциона ЗАО «Трест», который не делал ценовых предложений.

4.5. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000159** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «АвтоЛайн».

Заключен контракт от 07.04.2014 №0372200213513000159-0082548-03 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Приморском, Крошадтском, Курортном районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 05/04 от 08.04.2014 ООО «АвтоЛайн» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор, в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

Таким образом, ООО «Автолайн» на следующий день после подписания государственного контракта заключило договор субподряда с другим участником данного аукциона, который не делал ценовых предложений. До начала ОАЭФ подрядчик (21.03.2014 09:08:48) и субподрядчик(21.03.2014 09:09:46) с разницей 58 секунд заходили в «личные кабинеты» с одинаковых IP 80.246.253.26.

4.6. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000160** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «Роуд Лайф».

Заключен контракт от 14.04.2014 №0372200213513000160-0082548-04 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Центральном, Фрунзенском районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 160/1 от 23.04.2014 ООО «Роуд Лайф» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор,

в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

Таким образом, ООО «Роуд Лайф» заключило договор субподряда с другим участником данного аукциона.

4.7. Победителем ОАЭФ № **0372200213513000161** согласно протоколу от 24.03.2014 признано ООО «АвтоЛайн».

Заключен контракт от 07.04.2014 №0372200213513000161-0082548-03 на выполнения работ по демаркировке, нанесению и восстановлению дорожной разметки в Кировском, Красносельском, Петродворцовом районах в 2014 году для государственных нужд Санкт-Петербурга.

Согласно договору субподряда № 07/04 от 08.04.2014 ООО «АвтоЛайн» (далее – подрядчик) и ЗАО «Трест» (далее – субподрядчик) заключили договор, в соответствии с которым субподрядчик обязуется в установленный срок по заданию подрядчика выполнить работы.

ООО «Автолайн» на следующий день после подписания государственного контракта заключило договор субподряда с другим участником данного аукциона, который не делал ценовых предложений.

Таким образом, по всем вышеуказанным аукционам победители заключили договора субподряда с одним участником-конкурентом ЗАО «Трест».

5. Принадлежность телефонных номеров.

При подачи документации на электронную площадку ЗАО «Сбербан-АСТ» ООО «АвтоЛайн» указал номер <...>) 430-12-90 и электронную почту prominvest-spb@mail.ru.

При подачи документации на электронную площадку ЗАО «Сбербан-АСТ» ЗАО «Трест» указал номер <...>) 430-13-00.

Как следует из ответа на запрос Санкт-Петербургского УФАС России от ОАО «Ростелеком», телефоны (812) 430-12-90 и (812) 430-13-00 выделены по договору от 28.01.2010 № 17014868, заключенному с АО «Кронос-СПб» (ИНН 7814001359; местонахождение: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая-Сабировская, д. 42), и установлены по тому же адресу.

Название электронной почты prominvest-spb@mail.ru схоже с названием ЗАО «Проминвест», арендодателя ЗАО «Трест» в соответствии с договором субаренды от 01.10.2014 № А-496/36 по адресу: 197183, Санкт-Петербург, ул. Полевая Сабировская, д. 42.

При подачи документации на электронную площадку ЗАО «Сбербан-АСТ» ООО «ДорСервис» указало номер <...>) 449-20-28.

Данный номер указан в общей информации компании АО «Кронос-СПб» на сайте информационно - телекоммуникационной сети интернет

www.b2bpoisk.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F/%D0%BE%D0%B0%D0%BE_%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B1 согласно скриншоту №1 от 14.10.2014.

Таким образом, своими действиями участники-конкуренты ОАЭФ ООО «АвтоЛайн», ООО «ДорСервис» и ЗАО «Трест» подтверждают взаимосвязь с лакокрасочным заводом АО «Кронос СПб».

Комиссия считает, что поведение участников ОАЭФ свидетельствует о согласованности в их действиях, а также об отсутствии конкурентной борьбы при проведении электронных аукционов.

6. Участие ООО «Роуд Лайф» в ОАЭФ.

ООО «Роуд Лайф», участвуя в ОАЭФ № 0372200213513000155, № 0372200213513000157, № 0372200213513000159, № 0372200213513000161 вело себя единообразно, ценовых предложений не делало, заявки не отзывало, тем самым поддерживало повышенный уровень цены контрактов.

ООО «Роуд Лайф» было признано участником данных ОАЭФ, им было внесено обеспечение заявки на участия в ОАЭФ в размере 5% от начальной цены контракта по нескольким аукционам одновременно в размере более 8 миллионов рублей, т.е. на время проведения ОАЭФ эти средства были отвлечены из оборота указанного хозяйствующего субъекта. Кроме того, данный участник понес определенные затраты временных, трудовых и денежных ресурсов на изготовление и подачу заявок на участие в аукционе.

ООО «Роуд Лайф» явилось на процедуры аукционов, зарегистрировалось у организатора аукциона, получило регистрационные номера, подтвердив тем самым в соответствии с аукционной документацией свое присутствие и намерение принять участия в ОАЭФ.

Таким образом, ООО «Роуд Лайф» перечисленными действиями прямо заявило о своем намерении принять участие в аукционах. Согласно данным, представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «Роуд Лайф» до начала ОАЭФ в 21.03.2014 08:54:13 зашло в «личный кабинет». Однако при проведении процедуры аукциона по вышеуказанным 4-м ОАЭФ не осуществило никаких действий (отказалось от конкуренции).

В остальных ОАЭФ № 0372200213513000156, № 0372200213513000158,

№ 0372200213513000160, когда заявитель мог реально участвовать, то ООО «Роуд Лайф» снижало начальную (максимальную) цены контактов от 8% до 39%

ООО «Роуд Лайф» объясняет отказ от конкуренции в 4-х ОАЭФ тем, что

в случае победы в электронных аукционах компания не имела соответствующих ресурсов для исполнения контрактов. Следовательно, если бы ООО «Роуд Лайф» не согласовывало свои действия с конкурентами, то в случае победы в 4 ОАЭФ, оно вынуждено было бы заключить контракт, исполнить который, по его утверждению, оно бы не могло. Данные действия в отсутствии согласованности с конкурентами были бы сопряжены с существенным предпринимательским риском. Таким образом, присутствие ООО «Роуд Лайф» в вышеуказанных ОАЭФ создавало видимость конкуренции.

Ссылка на невозможность не принимать участие в указанных 4-х ОАЭФ по причине не возвращения денежных средств, внесенных в качестве залога, несостоятельны с учетом следующих обстоятельств.

Исходя из принципа разумности действий и добросовестности участников гражданских правоотношений, предусмотренного пунктом 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ООО «Роуд Лайф», поступая разумно и добросовестно, обязано было оценить свои возможности до момента подачи заявок на участие в ОАЭФ, не подавать большое количество заявок (на 7 ОАЭФ), либо отозвать часть поданных заявок до момента окончания срока подачи заявок. Следовательно, ООО «Роуд Лайф», подав такое количество заявок, не ставило целью создать гражданские правоотношения по исполнению контрактов

Таким образом, отказ от конкуренции ООО «Роуд Лайф» по 4 ОАЭФ является намеренным (осознанным) действием, несмотря на то, что такое поведение не соответствовало экономическим интересам предприятия, поскольку ООО «Роуд Лайф», помимо затрат времени и средств на подготовку заявки и участие в аукционе внесло в залог более 8 миллионов рублей, что отвлекло значительные денежные средства из оборота предприятия.

При таких обстоятельствах поведение ООО «Роуд Лайф» на аукционах, проведенном СПб ГКУ «Дирекция по организации дорожного движения Санкт-Петербурга» в форме неучастия в 4 ОАЭФ можно объяснить согласованными действиями с другими участниками аукционов.

7. Участие ЗАО «Конвера Дороги» в ОАЭФ.

ЗАО «Конвера Дороги» было признано участником ОАЭФ

№ 0372200213513000158.

Два аукциона по данному заказу, результаты которых были отменены Санкт-Петербургским УФАС России, ЗАО «Конвера Дороги» признавалось победителем, несмотря на минимальное снижение начальной цены контракта, прошли следующим образом:

1. Согласно Протоколу подведение итогов ОАЭФ № 02/06/13 от 21.01.2014

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата, время	IP-адрес участника
4	ЗАО «Конвера-Дороги»	47 736 295.61	20.01.2014 09:45:20	84.52.98.207
2	ЗАО «Трест»	47 978 611.83	20.01.2014 09:43:42	80.246.253.26

2. Согласно Протоколу подведения итогов ОАЭФ № 02/03/13 от 18.02.2014

№ Участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата, время	IP-адрес участника
4	ЗАО «Конвера-Дороги»	47 978 611.83	17.02.2014 09:37:19	84.52.98.207
2	ЗАО «Трест»	48 220 928.05	17.02.2014 09:35:56	80.246.253.26

ЗАО «Конвера Дороги» неизменно оставалось победителем данного аукциона, а ценовое предложение согласно протоколу № 02/03/13 от 18.02.2014 оказалось выгоднее, для победы в аукционе достаточно было снизиться на 1% от начальной максимальной цены.

Комиссия считает, что данная схема торгов проходила единообразно: заявки на участие в ОАЭФ подавали 4 компании – ООО «АвтоЛайн», ООО «Трест», ООО «Роуд Лайф», ЗАО «Конвера-Дороги», все были допущены к процедуре торгов. Для допуска к аукциону каждый участник внес обеспечение заявки на участие в сумме 2 423 162 рублей. Стоит отметить, что ЗАО «Трест» и ООО «АвтоЛайн» подавали заявки с одного IP 80.246.253.26. ЗАО «Трест» отказалось от дальнейшей конкуренции уже при минимальном снижении цены. ООО «АвтоЛайн» и ООО «Роуд Лайф» не подавали ни одного ценового предложения, не осуществили никаких действий, что может свидетельствовать о заключении антиконкурентных соглашений между всеми участниками аукциона.

Достижение этих целей каждым из участников аукционов стало возможным лишь при координации поведения всех участников во время проведения аукционов. Четкая выраженная схема победителя и отказ от конкуренции на аукционах ООО «АвтоЛайн» и ООО «Роуд Лайф» исключает возможность случайного совпадения в поведении ЗАО «Конвера-Дороги». Таким образом, установление и поддержание цены контракта возможно при условии совместных согласованных действий ЗАО «Конвера-Дороги», ЗАО «Трест», ООО «АвтоЛайн», ООО «Роуд Лайф».

По итогам проведения электронного аукциона 07.04.2014 ООО «Роуд Лайф», которое до этого не подавало ни одного ценового предложения, победило добросовестного участника аукциона ООО «ПО «МаркЛайн».

Победитель по данному аукциону заключил два договора субподряда:

1. №158/2 от 23.04.2014 с ЗАО «Трест»;
2. №158/1 от 23.04.2014 с ООО «Конвера Лайн».

Согласно выписки из ЕФРЮЛ ООО «Конвера Лайн» учредителем данного общества является ЗАО «Конвера Дороги», которому принадлежит доля в размере 91% в уставном капитале ООО «Конвера Лайн».

Следовательно, ООО «Конвера Лайн» и ЗАО «Конвера Дороги» образуют группу лиц по основаниям, указанных в пункте 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, ООО «Роуд Лайф» заключило договоры субподряда с участниками-конкурентами данного аукциона, а именно с ЗАО «Трест», которое не делало ценовых предложений и с ООО «Конвера Лайн», которое находится под контролем ЗАО «Конвера Дороги».

Таким образом, предметом соглашения являлось поддержание цены на ОАЭФ.

Запрет на подобные соглашения хозяйствующими субъектами установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции).

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции как к обстоятельству, создающему возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, отнесено определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона](#) о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими оказание услуг на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Кроме того, по смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов, как противоправных действий по [пункту 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции, предполагает установление антимонопольным органом следующих фактов:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели;
- причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением, снижением и поддержанием цен на торгах;
- соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренностей, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

Таким образом, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществлено на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности с учетом принципов разумности и обоснованности.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Антиконкурентное соглашение участников аукционов ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Трест», ООО «ДорСервис», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «Роуд Лайф» следует из совокупности доказательств, собранных антимонопольным органом, а также подтверждается проведенным анализом поведения данных хозяйствующих субъектов.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Трест», ООО «ДорСервис», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «Роуд Лайф» усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 178 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Трест», ООО «ДорСервис», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «Роуд Лайф» нарушившими пункт 2 часть 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, предметом которого было поддержание цен в открытых аукционах в электронной форме.

2. Выдать предписание ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Трест», ООО «ДорСервис», ЗАО «Конвера-Дороги», ООО «Роуд Лайф» о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах.

Председатель Комиссии: О.А. Козлова

Члены Комиссии: А.С. Добкин

Р.Р. Зубайдуллин

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд

18.12.2014 №06/30555-1

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №К06-113/14

18 декабря 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Козлова О.А. - заместитель руководителя управления,
председатель Комиссии;
Добкин А.С. - начальник отдела экономической концентрации,
финансовых рынков и торговли, член Комиссии;
Зубайдуллин Р.Р. - главный государственный инспектор отдела
экономической концентрации, финансовых рынков и
торговли, член Комиссии.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 18 декабря 2014 года по делу №К06-113/14 о нарушении ООО «ДорСервис» (ИНН: 7814430414; 197342, Санкт-Петербург, ул. Сердобольская, д. 60), ООО «АвтоЛайн» (ИНН: 7814430439; 197349, Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 3, корп. 1, лит. А), ЗАО «Конвера-Дороги» (ИНН: 7811450500; 193315, Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 52, корп. 6), ЗАО «Трест» (ИНН: 7840008449; 191002, Санкт-Петербург, ул. Социалистическая, д. 2/30, корп. Л, А), ООО «Роуд Лайф» (ИНН: 7806363355; 195112, Санкт-Петербург, пр. Малоохтинский, д. 68, лит. А, пом. 13Н) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ДорСервис», ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Конвера-Дороги», ЗАО «Трест», ООО «Роуд Лайф» с момента получения настоящего предписания не допускать действия, направленные на повышение, снижение или поддержание цен на торгах, ограничивающих конкуренцию.

2. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания **до 30.07.2015** ООО «ДорСервис», ООО «АвтоЛайн», ЗАО «Конвера-Дороги», ЗАО «Трест», ООО «Роуд Лайф» представить в Санкт-Петербургское УФАС России сведения об участии в торгах с указанием номера извещения, предмета договора, начальной цены контракта и % снижения по результатам осуществления процедур размещения заказа.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

О.А. Козлова

Члены Комиссии:

А.С. Добкин

Р.Р. Зубайдуллин

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.