

РЕШЕНИЕ № 08-01-416

23 октября 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей заказчика – МБУ "Центр "Молодежный" – «...»(по доверенности), «...» (по доверенности),

податель жалобы – ИП Яговкин Константин Евгеньевич на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явился, уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Яговкина К.Е. на действия комиссии по осуществлению закупок МБУ "Центр "Молодежный" при проведении электронного аукциона №0351300085215000043 на поставку телевизоров и кронштейнов для нужд МБУ "Центр "Молодежный",

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Яговкин К.Е. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок МБУ "Центр "Молодежный" при проведении электронного аукциона №0351300085215000043 на поставку телевизоров и кронштейнов для нужд МБУ "Центр "Молодежный", начальная (максимальная) цена контракта 73200 руб.

ИП Яговкин К.Е. обжалует отказ в допуске к участию в аукционе.

Податель жалобы также обжалует то, что в аукционной документации срок оплаты товара определен ненадлежащим образом, обоснование начальной (максимальной) цены контракта не содержит указания на организации, от которых получены коммерческие предложения, ссылки на источники, кроме того, податель жалобы полагает, что в данной закупке должны быть указаны преимущества для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На данную жалобу от МБУ "Центр "Молодежный" поступили возражения, в которых указано следующее.

МБУ "Центр "Молодежный" не согласно с жалобой ИП Яговкина К.Е., в полном объеме поддерживает основания отказа в допуске к участию в аукционе ИП Яговкину К.Е., указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок на

участие в электронном аукционе от 15.10.2015 №0351300085215000043-1 и просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Доводы жалобы ИП Яговкина К.Е. на положения аукционной документации в соответствии с ч.3 ст.105 ФЗ №44-ФЗ Комиссией Новосибирского УФАС России не рассматривались, т.к. обжаловать положения документации о закупке можно только до окончания установленного срока подачи заявок. Жалоба ИП Яговкина К.Е. поступила и зарегистрирована в антимонопольном органе 19.10.2015, согласно информации с официального сайта дата окончания подачи заявок – 14.10.2015 г.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.10.2015 №0351300085215000043-1 ИП Яговкину К.Е. отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, по причине непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. В первой части заявки ИП Яговкин К.Е. по позиции №1 (телевизоры) отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение), фирменное наименование.

Согласно п.21 аукционной документации, п.п.б) п.1) ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. В первой части заявки ИП Яговкин К.Е. по позиции №1 (телевизоры) отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение), фирменное наименование. На момент рассмотрения жалобы ИП Яговкина К.Е., податель жалобы не представил доказательств того, что указанный в его заявке товар (телевизоры) не имеют товарного знака, фирменного наименования. Таким образом, данный довод жалобы не может быть признан обоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Яговкина К.Е. на действия комиссии по осуществлению закупок МБУ "Центр "Молодежный" при проведении электронного аукциона №0351300085215000043 на поставку телевизоров и кронштейнов для нужд МБУ "Центр "Молодежный" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения

