

«30» октября 2020 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу ООО «ТоргПромСнаб» (вх. №18642 от 21.10.2020) на действия организатора закупки – ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «Поставка запасных частей и комплектующих БКМ для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Бурятэнерго» (извещение №32009547975) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 21.10.2020 поступила жалоба ООО «ТоргПромСнаб» на действия организатора закупки, требующего от подателя жалобы не предусмотренные закупочной документацией сведения.

Красноярское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии направило уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы приняли участие представители организатора закупки Сморогон Д.А. (доверенность от 20.10.2018 №00/223), Лазарева Ю.В. (доверенность от 10.12.2018 №00/210).

Податель жалобы направил ходатайство о рассмотрении жалобы без участия своих представителей.

Согласно доводам жалобы, организатор закупки необоснованно потребовал от подателя жалобы представление сертификатов качества на предложенный в заявке на участие в закупке товар, при том что являющийся предметом закупки товар не подлежит обязательной сертификации.

Представители организатора закупки с доводами жалобы не согласились, указав на наличие в закупочной документации требований о предоставлении в заявке письменного подтверждения предоставления сертификатов, деклараций соответствия вместе с поставляемой продукцией. В связи с отсутствием в составе заявки подателя жалобы такого документа организатор закупки дважды обращался к подателю жалобы с запросом о его (документа) предоставлении. Также представители организатора закупки указали, что рассмотрение заявок не завершено, решение о допуске/недопуске заявки подателя жалобы закупочной комиссией на

момент рассмотрения жалобы не принято.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно пункту 3 части 2.2.1 закупочной документации в составе заявки должно быть представлено техническое предложение (по установленной форме в соответствии с приложением).

Закупочная документация содержит форму 3 «Техническое предложение», в инструкции по заполнению которой указано, что в тексте Технического предложения приводится информация в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований раздела 6 «Проект договора» и раздела 7 «Техническая часть», а также сертификаты, ТУ, акты приемки/ экспертные заключения на поставляемое оборудование.

Пункт 3 части 2.2.1 закупочной документации требует представления в составе заявки документов в соответствии с разделом 7 «Техническая часть» «Требования к объему документации, предоставляемой участником регламентированных закупок для оценки предложения по лоту».

В пункте 5 раздела 7 «Техническая часть» (Приложение 1 к закупочной документации «Техническое задание») содержатся следующие требования:

«Участник обязан предоставить следующие документы:

5.1. Письменное подтверждение гарантийных обязательств на поставляемую продукцию.

5.2 Письменное подтверждение предоставления сертификатов, деклараций соответствия вместе с поставляемой продукцией.»

Из совокупности указанных положений закупочной документации следует, что закупочная документация требует представления в составе заявки письменного подтверждения сертификатов, деклараций соответствия вместе с поставляемой продукцией (далее – письменное подтверждение).

Данное требование корреспондирует с требованием пункта 4 раздела 7 «Техническая часть», где указано, что «Качество поставляемой продукции должно соответствовать ГОСТу или ТУ завода изготовителя. Качество продукции должно быть подтверждено сертификатом качества».

Из содержания жалобы, пояснений организатора закупки следует, что

письменное подтверждение в составе заявки подателя жалобы отсутствовало.

Согласно части 3.3 закупочной документации в рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в закупочной документации.

Организатором закупки были представлены копия заявки подателя жалобы и копии запросов о предоставлении отсутствующих в заявке, но требуемых к представлению документов, а именно: письменного подтверждения. Копии запросов были также представлены подателем жалобы.

Данные запросы о предоставлении указанного документа положениям закупочной документации не противоречит.

Представленные копии запросов не содержат требований о предоставлении подателем жалобы сертификатов. Доказательств направления организатором в адрес подателя жалобы запросов о предоставлении именно сертификатов в материалах жалобы нет.

Податель жалобы, перед подачей заявки на участие в закупке должен был ознакомиться с содержанием закупочной документации и имеющимися в ней требованиями, в т.ч. требованиями к содержанию заявки, представляемой на участие в закупке. Подача заявки подтверждает, как следует из формы 5 закупочной документации «заявка на участие в закупке», что изучив извещение о проведении запроса котировок лицо, подавшее заявку, выражает согласие исполнить все приведенные в нем условия договора в соответствии с закупочной документацией, Техническим предложением. Следовательно, ООО «ТоргПромСнаб» согласился с условиями закупочной документации, в т.ч. с условиями, что предлагаемый к поставке товар имеет сертификаты, декларации соответствия.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

