

## РЕШЕНИЕ

г. Самар

олютивная часть решения оглашена «30» августа 2019 г.

олном объеме решение изготовлено «30» августа 2019 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарско  
ласти по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательств  
лее - Комиссия), в составе: «.....»,

смотрев дело №063/01/11-71/2019 по признакам нарушения ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ  
099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 112 А, ИНН: 6317084770; ОГРН: 1096317007269  
О «НЕТЛАЙН» (443099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 112 А, комната 5,6,11-20,33,34  
т: 6311151420; ОГРН: 1146311002562) пункта 2 части 1 статьи 11 Федеральног  
она от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защит  
куренции),

исутствии до перерыва в заседании Комиссии представителей ООО «ДЖИ-ЭС  
«.....», ООО «НЕТЛАЙН» «.....», ООО «АйЭсТи» «.....», ГКУ СО «Агентство п  
еспечению деятельности мировых судей Самарской области» «.....»;

рисутствии после перерыва в заседании Комиссии: представителя ООО  
ТЛАЙН» «.....», ГКУ СО «Агентство по обеспечению деятельности мировых суде  
марской области» «.....», ГБУ СО «Региональный центр телекоммуникаций  
....»,

оводствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции,

### УСТАНОВИЛА:

оответствии с пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренци  
юванием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явились материал  
этой палаты Самарской области, указывающие на признаки нарушени  
имонopolyного законодательства.

указанных материалов следует, что ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН»  
лючили антиконкурентное соглашение при участии в электронных аукционах №  
2200001316009836, № 0142200001316012278, № 0142200001316011677, №  
2200001316011678, № 0142200001316011325, № 0142200001316011091.

основании части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции с целью установлени  
личия/ отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства  
ствиях хозяйствующих субъектов в адрес электронных торговых площадок (А

льная электронная торговая площадка», ООО «РТС-Тендер», ЗАО «Сбербанк Г», ЭТП ММВБ) оператора связи, налоговых органов, кредитных учреждений, доверяющих центров Самарским УФАС России направлены запросы о предоставлении необходимых документов и сведений.

результатам анализа полученной информации Самарским УФАС России в действиях ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» были установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

соответствии с положениями статьи 25.1 Закона о защите конкуренции Самарским УФАС России проведены внеплановые выездные проверки в отношении ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» на предмет соблюдения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Проверки проводилась на основании приказов Самарского УФАС России от 28.01.2019 г. № 7, № 8.

результате проведения проверочных мероприятий были составлены акты проверки, в которых указано на наличие активного взаимодействия между ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН», в том числе при участии в торгах, что подтверждается актами договоренностей, обнаруженные Самарским УФАС России в действиях ответчиков, и свидетельствует о наличии в их действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

соответствии с пунктом 3.90 Административного регламента Федерального государственного монопольного агентства по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 346/14-05/2012-01, подготовлена докладная записка о рассмотрении вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

основании пункта 1 части 8, части 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции приказом Самарского УФАС России от 25.03.2019 г. № 35 возбуждено дело по признакам нарушения ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

соответствии с частями 13-15 статьи 44 Закона о защите конкуренции было принято определение о назначении дела № 063/01/11-71/2019 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 27.03.2019 г. исх. № 2879/6. Указанным определением к участию в названном деле в качестве заявителя была привлечена апелляционная палата Самарской области, в качестве ответчиков привлечены ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН».

определением Комиссии от 29.04.2019 г. исх. №4129/6 в качестве заинтересованных лиц к участию в деле привлечены ГКУ СО «Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Самарской области», ГБУ СО «Региональный центр по развитию телекоммуникаций». Определением Комиссии от 27.06.2019 г. № 7464/6 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «АЙЭСТИ».

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, постановила следующее.

Как следует из материалов дела, ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» осуществляет свою деятельность с 2009 г., ООО «НЕТЛАЙН» с 2014 г. Названные юридические лица являются коммерческими организациями, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли в результате своей хозяйственной деятельности.

Основным видом деятельности ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» относится торговля оптовыми компьютерами, периферийными устройствами к компьютерам и программным обеспечением (пункт 3.2 Устава ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», утвержденного Протоколом общего собрания учредителей ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» от 23.01.2017 г.).

Основным видом деятельности ООО «НЕТЛАЙН» относится торговля оптовой прочей электронной техникой и оборудованием (пункт 3.2 Устава ООО «НЕТЛАЙН», утвержденного Протоколом общего собрания участников ООО «НЕТЛАЙН» от 15.05.2018 г.).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» принимают участие в торгах на поставку компьютерной техники и сопутствующего оборудования, предоставление услуг по ремонту, монтажу, техническому обслуживанию оборудования, проводимых заказчиками в порядке Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В период с сентября по ноябрь 2016 года на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – АО «ЕЭТП») проведены закупочные процедуры, совместное участие в которых приняли ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН».

В соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в качестве конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчиком на перечисленных торгах выбран аукцион в электронной форме.

Аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товаров, работ, услуг (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона) (часть 4 статьи 24 Закона о контрактной системе).

На основании документов, имеющихся в рассматриваемом деле, Комиссия Арбитражного УФС России установила, что вышеуказанные электронные аукционы проводились следующим образом.

02.09.2016 г. на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение

ведении электронного аукциона № 0142200001316009836 на выполнение работ по модернизации корпоративной сети передачи данных мировых судей Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) составил 912 руб. Заказчиком электронного аукциона выступило Государственное учреждение Самарской области «Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Самарской области».

целях участия в указанном аукционе было подано 3 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 3 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.09.2016 №0142200001316009836-1).

протокола проведения электронного аукциона от 29.09.2016 №0142200001316009836-1 следует, что ценовые предложения подавались тремя организациями из трёх допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» снизило НМЦК на 1 %, ООО «НЕТЛАЙН» – на 0,5 %, ООО «АЙЭСТИ» - на 0,5 %.

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ходе торгов первое ценовое предложение в 08 час. 16 мин. было подано ООО «АЙЭСТИ» в размере 589 947,44 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 08 час. 22 мин., сумма которого составила 586 982,88 руб. Третье ценовое предложение в 08 час. 34 мин. подало ООО «НЕТЛАЙН», его размер составил 589 947 руб.

По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:  
1 место – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 586 982,88 руб.

2 место – ООО «НЕТЛАЙН» - 589 947 руб.

3 место – ООО «АЙЭСТИ» - 589 947,44 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», с которым заказчиком заключен государственный контракт на сумму 586 982,88 рублей. Снижение НМЦК по результатам закупки составило 1 %.

17.10.2016 г. Государственным бюджетным учреждением Самарской области «Региональный центр телекоммуникаций» на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 014220000131601109 на выполнение работ по созданию центра обработки данных территориальной распределенной системы автоматизированной фиксации нарушений Правил дорожного движения на территории Самарской области. НМЦК составил 1 843 365,72 рублей.

В целях участия в указанном аукционе было подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 2 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.11.2016 №0142200001316011091-1).

протокола подведения итогов электронного аукциона от 11.11.2016 № 0142200001316011091-3 следует, что ценовые предложения подавались двумя организациями из двух допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН». Снижение НМЦ к результатам закупки составило 0,5%.

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ходе торгов первое ценовое предложение в 09 час. 27 мин. было подано ООО «НЕТЛАЙН» - 27 247 443,89 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 09 час. 32 мин., сумма которого составила 27 384 365,72 руб. По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:

это – ООО «НЕТЛАЙН» - 27 247 443,89 руб.

это – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 27 384 365,72 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «НЕТЛАЙН», с которым заказчиком заключен государственный контракт на сумму 27 247 443,89 рублей. Снижение НМЦ к результатам закупки составило 0,5%.

20.10.2016 г. Государственным бюджетным учреждением Самарской области «Региональный центр телекоммуникаций» на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0142200001316011325-1 на поставку комплектующих для комплексов фотофиксации нарушений Правил дорожного движения «Арена». НМЦК составила 8 321 856,66 руб.

В целях участия в указанном аукционе было подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 2 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 08.11.2016 № 0142200001316011325-1).

протокола подведения итогов электронного аукциона от 15.11.2016 № 0142200001316011325-3 следует, что ценовые предложения подавались двумя организациями из двух допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН».

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ходе торгов первое ценовое предложение в 08 час. 34 мин. было подано ООО «НЕТЛАЙН» - 8 280 245,39 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 08 час. 43 мин., сумма которого составила 8 320 000 руб. По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:

это – ООО «НЕТЛАЙН» - 8 280 245,39 руб.

это – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 8 320 000 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «НЕТЛАЙН», с которым заказчиком заключен государственный контракт на сумму 8 280 245,39 рублей. Снижение НМЦ к результатам закупки составило 0,5%.

27.10.2016 г. Государственным бюджетным учреждением Самарской области «Региональный центр телекоммуникаций» на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0142200001316011677 по предоставлению прав использования программы для ЭВМ программного обеспечения для центра обработки данных и услуги по внедрению программного обеспечения. НМЦК составила 2 871 884, 50 рублей.

В целях участия в указанном аукционе было подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 2 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001316011677 от 10.11.2016 №0142200001316011677-1.

Из протоколов подведения итогов электронных аукционов от 17.11.2016 №0142200001316011677-3-1 следует, что ценовые предложения подавались двумя организациями из двух допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН».

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ходе торгов первое ценовое предложение в 08 час. 33 мин. было подано ООО «НЕТЛАЙН» - 2 857 525,08 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 08 час. 45 мин., сумма которого составила 2 871 884,5 руб. По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:

1 место – ООО «НЕТЛАЙН» - 2 857 525,08 руб.

2 место – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 2 871 884,5 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «НЕТЛАЙН», с которым заказчиком заключен государственный контракт на сумму 2 857 525,08 рублей. Снижение НМЦК по результатам закупки составило 0,5%.

27.10.2016 г. Государственным бюджетным учреждением Самарской области «Региональный центр телекоммуникаций» на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0142200001316011678 по предоставлению прав использования программы для ЭВМ программного обеспечения для центра обработки данных и услуги по внедрению программного обеспечения. НМЦК составила 2 616 723, 31 рублей.

В целях участия в указанном аукционе было подано по 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 2 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001316011678 от 10.11.2016 №0142200001316011678-1).

Из протоколов подведения итогов электронных аукционов от 17.11.2016 №0142200001316011678-3-1 следует, что ценовые предложения подавались двумя организациями из двух допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН».

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ход торгов первое ценовое предложение в 08 час. 37 мин. было подано ООО «НЕТЛАЙН» - оставило 2 603 639,69 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 08 час. 45 мин., сумма которого составила 2 616 723,31 руб. По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:

это – ООО «НЕТЛАЙН» - 2 603 639,69 руб.

это – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 2 616 723,31 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «НЕТЛАЙН», с которым заказчиком заключен государственный контракт на сумму 2 603 639,69 рублей. Снижение НМЦК по результатам закупки составило 0,5%.

09.11.2016 г. Государственным бюджетным учреждением Самарской области «Региональный центр телекоммуникаций» на электронной площадке АО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0142200001316012278-3 на поставку комплектующих для комплексов фотофиксации нарушений Правил дорожного движения «Арена». НМЦК составила 19 535 176,67 руб.

В заявках участия в указанном аукционе было подано 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок к дальнейшему участию в торгах было допущено 2 хозяйствующих субъекта (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.11.2016 №0142200001316012278-1).

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 02.12.2016 №0142200001316012278-3 следует, что ценовые предложения подавались двумя организациями из двух допущенных: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН».

Согласно пошаговому протоколу проведения данного электронного аукциона в ход торгов первое ценовое предложение в 08 час. 49 мин. было подано ООО «НЕТЛАЙН» - оставило 19 437 500,79 руб. Следующее ценовое предложение было подано ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в 08 час. 55 мин., сумма которого составила 19 535 176,67 руб. По итогам торгов предложения участников были ранжированы следующим образом:

это – ООО «НЕТЛАЙН» - 19 437 500,79 руб.

это – ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - 19 535 176,67 руб.

В результате торгов победителем признано ООО «НЕТЛАЙН», с которым заказчиком заключены государственные контракты на сумму 19 437 500,79 рублей. Снижение НМЦК по результатам закупки составило 0,5%.

Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» юридически являются самостоятельными хозяйствующими субъектами, которые не образуют одну группу лиц в понимании статьи 9 Закона о защите

курении и не являются подконтрольными лицами в понимании частей 7, 8 статьи Закона о защите конкуренции. Как следствие, на совместные действия данных лиц распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, при рассмотрении дела ответчики указывали, что на их действия при участии в торгах распространяются положения частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» образуют группу лиц и подконтрольны одним физическим лицам.

Кроме того, согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, в период проведения вышеуказанных закупок директором ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» являлся «.....», одновременно являясь соучредителем Общества с долей 25%. Иными соучредителями Общества являлись физические лица с долями 25% и 50%. Директором и учредителем (100%) ООО «НЕТЛАЙН» в период проведения закупок являлся «.....»

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства опровергают доводы, изложенные в письменных пояснениях ответчиков, согласно которым ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» образуют одну группу лиц, на которую не распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Самарским УФАС России в порядке статьи 25.1 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «НЕТЛАЙН» и ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» проведены внеплановые выездные проверки, в ходе которых установлено, что Общества осуществляют деятельность по одному и тому же адресу: ул. Чапаевская, 112 А, г. Самара, 443099. Помещения по указанному адресу переданы собственником во временное пользование ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН» по договорам аренды от 01.01.2018 г. № 1, № 2 заключенным с «.....».

В ходе проверки ответчиков были обнаружены дополнительные доказательства, свидетельствующие о взаимодействии Обществ, в том числе при участии на торгах. Так, при проведении проверки в офисном помещении, занимаемом ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» по адресу: ул. Чапаевская, 112 А, г. Самара, в соответствии с Договором аренды №1 от 01.08.2018 г., обнаружены документы, подтверждающие ведение (учредительные документы, банковские документы, проекты писем, заявки и др.), касающиеся ведения предпринимательской деятельности ООО «НЕТЛАЙН».

В ходе проверок на рабочем столе начальника тендерного отдела ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» «.....» обнаружены твердотельные накопители с электронными подписями проверяемых лиц, используемые для участия в электронных торгах. При осмотре персонального компьютера начальника тендерного отдела ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» «.....» обнаружены электронные документы, касающиеся участия ООО «НЕТЛАЙН» в торгах. Обнаружен файл «Копия Пароли (003)» содержащий логины и пароли, контрольные фразы, необходимые ООО «НЕТЛАЙН», ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» для доступа на электронные торговые площадки. Наличие на рабочем месте сотрудника ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» ответственного за участие в торгах ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», электронных цифровых подписей обоих ответчиков свидетельствует о том, что указанное лицо на постоянной основе совершает от их имени юридически значимые действия при



стии в конкурентных процедурах.

В ходе осмотра электронной почты указанного сотрудника была обнаружена переписка, касающаяся взаимодействия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» при участии в конкурентных процедурах.

При анализе электронной почты «.....» обнаружена переписка начальника цехового отдела «.....» с руководством ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» по вопросу подачи заявок от ООО «НЕТЛАЙН» при совместном участии Обществ в закупочных процедурах, а также по вопросу внесения денежных средств для обеспечения заявок при участии в аукционах за ООО «НЕТЛАЙН», переписка с должностным лицом ООО «НЕТЛАЙН» «.....», являющимся техническим директором ООО «НЕТЛАЙН» о совместном участии ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» в закупочных процедурах, а также решения вопроса о победителях в торгах.

Им образом, в ходе проверок установлено наличие активного взаимодействия между ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН», позволяющее им получать информацию о действиях, предпринимаемых друг другом при участии в конкурентных процедурах, а также планировать совместное участие в торгах.

В учетом изложенного, Комиссия считает, что материалы дела содержат достаточные доказательства, подтверждающие факт длительного устойчивого взаимодействия между Обществами при осуществлении хозяйственной деятельности и участии в торгах.

В ходе совместной подготовке к вышеописанным электронным аукционам и участии в них в рамках достигнутой антиконкурентной договоренности свидетельствуют также следующие доказательства, имеющиеся в материалах настоящего дела.

Согласно проанализированным Комиссией документам и сведениям подана заявка ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» на участие в торгах, подача заявок и подписание ими контрактов с заказчиками осуществлялись с использованием одного IP-адреса выхода в сеть Интернет – 83.242.249.114. Согласно информации ПАО «МТС», представленному по запросу Самарского УФАС России, использование клиента с IP-адресом 83.242.249.114 находилось в занимаемых помещениях на первом и цокольном этажах здания по следующему адресу: г. Самара, ул. Чапаевская, 112 «А». Данный IP-адрес входит в IP-подсеть 83.242.249.112/29 клиента ПАО «МТС» - ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ».

Указанный IP-адрес предоставлен ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в рамках договора № 1367/01.04.2010 г., заключенного с ОАО «Комстар-Объединенные Телесистемы». Договор подписан директором ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ».

Изложенное свидетельствует о том, что самостоятельными хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» использовалась единая инфраструктура для совершения юридически значимых действий при участии в торгах. Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии безусловно

имосвязи между Обществами при подготовке и подаче заявок в целях участия курентной процедуре.

ользование самостоятельными субъектами гражданского оборота едино раструктуры возможно только в случае их кооперации и консолидации. При это ие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Вместе с тем мерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, н иствуют в интересах друг друга. Иное противоречит принципу обеспечени куренции, установленному Законом о контрактной системе, и является одним и азательств антиконкурентных договоренностей между хозяйствующим ьектами-конкурентами.

им образом, Общества при участии в аукционах не конкурировали, а напротив асовывали и координировали свои действия, о чем свидетельствует совместно ользование ими единой инфраструктуры, оборудования, компьютерной сети.

ме того, Комиссией проанализированы заявки, поданные ответчиками в целя стия в электронных аукционах. Согласно пояснениям ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» заявк участие в торгах от Общества формировалась и подавалась сотрудником ООО «И-ЭС-ТИ» «.....».

следует из трудового договора от 01.07.2015 г. № 16/15, а также приказа еме работника на работу № 00000000016 от 01.07.2015 г., представленных ериалы дела, «.....» является начальником тендерного отдела ООО «ДЖИ-ЭС . Указанные сведения также подтверждаются письмом ГУ – отделени сионного фонда Российской Федерации по Самарской области ьдставленным письмом от 09.04.2018 г. № 1315, имеющимся в материалао тоящего дела.

ласно условиям вышеназванного трудового договора, а именно, пунктам 3.1. 2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6 раздела 3.1, «.....» обязан осуществлять регулярны иторинг специализированных сайтов, торговых площадок по объявлении ударственных и коммерческих открытых конкурсов, тендеров, электроннь ционов, оценивать экономическую целесообразность участия в торгах, п ьультатам подготавливать соответствующую информацию и материалы дл оводства, запрашивать необходимую конкурсную документацию, изучать е бования, анализировать техническую часть заявок на соответстви ствующему законодательству, оформлять конкурсные заявки, вести переговор тереписку с организаторами конкурсов, заключать договоры, контракты леживать возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечений заявок.

им образом, лицом, ответственным за сопровождение закупочной деятельности О «ДЖИ-ЭС-ТИ», является начальник тендерного отдела «.....»

ласно письменным пояснениям ООО «НЕТЛАЙН» от 31.01.2019 г. № 39 в целя стия в закупочных процедурах Обществом был заключен договор № 61 с 1.2016 г. с ООО «Сити Сервис Деск», в рамках которого указанному Обществ

едана ЭЦП для осуществления юридически значимых действий при участии  
гах. Указанный договор также имеется в материалах дела.

ласно пункту 1.1 вышеуказанного договора ООО «Сити Сервис Деск» оказывае  
О «НЕТЛАЙН» услуги по подготовке к государственным и коммерческим закупкам  
электронным аукционам, конкурсам, котировкам, а именно, заполнение перво  
сти заявки на аукцион в электронной форме, подготовка котировочной заявки  
подготовка предложения на конкурс, подготовка требования к товарам  
материалам для аукционной документации, а также услуги по составлению сметно  
ументации.

1 этом Комиссия отмечает, что наличие данного договора не опровергает фак  
имодействия ответчиков при подготовке и участии в рассматриваемых торгах;  
ме того, договор между ООО «НЕТЛАЙН» и ООО «Сити Сервис Деск» заключе  
ронами после размещения в ЕИС извещений о проведении электроннь  
ционов № 0142200001316009836, № 0142200001316011677, № 0142200001316011678, №  
22000001316011325, № 0142200001316011091. В рамках электронного аукциона №  
22000001316009836 подача заявок, подача ценовых предложений происходил  
нее, чем был заключен договор между ООО «НЕТЛАЙН» и ООО «Сити Серви  
ж».

следует из пояснений ООО «НЕТЛАЙН», представленных в материалы дел  
ьмом от 17.06.2019 г. б/н, формированием заявок на участие в торгах занималс  
рудник Общества «.....».

анализировав указанные документы и пояснения, а также иные доказательства  
дставленные в материалы настоящего дела, Комиссия усматривает, чт  
ержание заявок ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН», поданных в целях участи  
рассматриваемых торгах, является идентичным, что свидетельствует об и  
готовке одним лицом – начальником тендерного отдела ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ  
...».

занный факт подтверждается тем, что заявки ответчиков на участие в торгах  
даны в один день с разницей в несколько минут. В результате анализа свойств  
файлов заявок указанных участников установлено совпадение учетных записей, н  
орых создавались или изменялись файлы заявок ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО  
ТЛАЙН».

имеру, по аукциону № 0142200001316011677 первая часть заявки ООО «ДЖИ-ЭС  
файл сохранен - «.....», дата последнего сохранения – 03.11.2016 г. Первая  
сть заявки ООО «НЕТЛАЙН»: файл сохранен — «.....», дата последнег  
ранения – 03.11.2016 г.

им образом, файлы заявок ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» созданы по  
юй учетной записью, а также редактировались под одной учетной записью  
.....» и сохранены в один день с незначительной разницей во времени.

тная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных  
зователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставлени

ступая к его личным данным и настройкам.

Учетная запись задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей или изменившей файл возможно в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах разных организаций подтверждается и ее персонализацией.

Одновременная подача заявок на участие в вышеуказанных электронных аукционах свидетельствует о скоординированности действий участников соглашения.

Совпадение одних и тех же учетных записей, время сохранения файлов заявок, а также подача заявок с минимальной разницей во времени, свидетельствует о подготовке заявок одним лицом.

Вышеуказанное возможно только при условии предварительной договоренности участников, направленной для достижения единой цели реализуемой деятельности, поскольку коммерческие организации, конкурирующие между собой на торгах, не могут действовать в интересах друг друга.

Комиссия также отмечает, что заявка ООО «АЙ-ЭС-ТИ», которое принимало участие в одном из аукционов (№ 0142200001316009836), отличается от заявок ответчиков как по форме, так и по содержанию, что косвенно указывает на факт договоренности между ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН», установленных Комиссией.

Кроме того, в ходе проведения проверок в отношении Обществ установлено, что электронные цифровые подписи конкурирующих организаций для совершения юридически значимых действий при участии в торговых процедурах находятся не в рабочем месте начальника тендерного отдела ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» «.....» и используются им.

Вышеуказанные документы и сведения в совокупности подтверждают вывод Комиссии о том, что формирование и подачу заявок от хозяйствующих субъектов-конкурентов ООО «АЙ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» осуществлял начальник тендерного отдела ООО «АЙ-ЭС-ТИ» «.....».

Также факт, что заказчиками аукционов ни одна заявка не отклонена, дополнительно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» осуществлялся в целях допуска обоих Обществ до подачи заявок и предложений в электронных аукционах с вышеуказанными реестровыми номерами.

Вышеуказанные доказательства в полной мере подтверждают взаимную договоренность и синхронность действий ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» при участии в торгах. Вышеизложенные действия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей. Указанное сотрудничество позволило им выигрывать аукционы с минимальным снижением НМЦК. В результате чего ООО «НЕТЛАЙН» было заключено 5 государственных контрактов на общую сумму 60 426 354,7 руб., а ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» один контракт на сумму 58 188,88 руб.

Проведенный Комиссией анализ полученных документов и сведений показал, что с целью выработки антиконкурентной модели поведения при участии в аукционах, направленная на поддержание цены на торгах.

При участии в закупках, проведенных ГБУ СО «Региональный центр коммуникаций», хозяйствующие субъекты делали по одному ценовому предложению. Сначала ценовое предложение подавалось ООО «НЕТЛАЙН», которое предлагало поставить необходимые товары по цене, на 0,5% ниже НМЦК. Затем аналогичное ценовое предложение, минимально отличающееся от НМЦК на уровне НМЦК, делалось ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», после чего Общество отказывалось от дальнейшей конкурентной борьбы, и процедура торгов завершалась. Таким образом по результатам всех закупок, проведенных данным заказчиком, победителем всегда являлось ООО «НЕТЛАЙН», которое получало возможность заключать государственные контракты с заказчиками по цене, минимально отличающейся от НМЦК (на 0,5%). ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» во всех аукционах занимало второе место и не получало право на заключение государственных контрактов с заказчиком.

Анализируемые Комиссией материалы указывают на то, что ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» сознательно отказывалось от конкурентной борьбы за право заключения государственных контрактов в пользу ООО «НЕТЛАЙН», что обусловлено наличием антиконкурентного соглашения между Обществами. Действия хозяйствующих субъектов в рамках вышеуказанных электронных аукционов были направлены на создание видимости конкурентной борьбы между ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» с целью поддержания цены на торгах.

Из имеющихся документов и сведений не усматривается наличие у ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» намерения стать победителем вышеперечисленных электронных аукционов. Комиссией также установлено, что в ходе проведения электронных аукционов электронной торговой площадкой временно блокировались денежные средства участников торгов, в том числе ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», в общем размере 300,06 рублей. Указанные действия со стороны ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» в отсутствие намерения одержать победу на торгах являются разумными и обоснованными только при наличии антиконкурентного соглашения между Обществом и ООО «НЕТЛАЙН». Аналогичная ситуация сложилась при внесении ООО «НЕТЛАЙН» денежных средств в счет обеспечения заявок на участие в торгах (5 929,12 руб.). При этом каких-либо рациональных объяснений временного отвлечения указанных денежных средств из оборота организации, обусловленных намерением одержать победу в торгах в добросовестной борьбе с конкурентами, ответчиками не представлено.

Комиссия отмечает, что описанная модель поведения ответчиков на торгах характерна для участия в аукционах, где отсутствуют иные участники, кроме ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН».

Несмотря на то, что на торгах, где до подачи ценовых предложений допускаются иные хозяйствующие субъекты, ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» вступают с ними

курентную борьбу за право победы в аукционе, при этом между собой действовало, что также является доказательством наличия между ответчиками конкурентных договоренностей.

, при участии в аукционе № 0142200001316009836, проводимом Государственным учреждением Самарской области «Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Самарской области», после подачи ООО «АЙЭСТИ» своего ценового предложения о снижении НМЦК на 0,5% ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» для обеспечения победы на аукционе было вынуждено подать ценовое предложение меньшим «шагом» аукциона – 1%. В завершающей стадии аукциона ценовое предложение, отличающееся от предложения ООО «АЙЭСТИ» на 44 копейки, было подано ООО «НЕТЛАЙН», что позволило Обществу занять второе место по результатам участия в торгах.

Таким образом, по итогам проведения данных торгов ответчики, действуя в рамках заключенного антиконкурентного соглашения, были вынуждены снизить НМЦК более чем на 0,5%, в целях обеспечения победы в торгах ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ». Характерным признаком ценовое предложение ООО «НЕТЛАЙН» являлось последним и было ниже ценового предложения добросовестного участника торгов ООО «АЙЭСТИ», но выше ценового предложения ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», с которым ООО «НЕТЛАЙН» заключено антиконкурентное соглашение. Принимая во внимание тот факт, что от имени ООО «АЙЭСТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» торги велись одним лицом, Комиссия приходит к выводу о том, что ответчики осознанно отказались от конкуренции на аукционе между собой, совершая действия, направленные на исключение победы в торгах добросовестного участника. При этом Общества старались сохранить максимально выгодный для себя уровень цены на торгах, незначительно отличающийся от НМЦК.

В своих письменных пояснениях Общества указали, что ценовые предложения в ходе рассматриваемых торгов поданы с учетом предельного для каждого из них уровня рентабельности. Вместе с тем, документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют об обратном.

, согласно пояснениям ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», представленным в материалы дела № 11.04.2019 г. б/н, предельный порог ценовых предложений, которые могли бы сделать ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» с учетом рентабельности и затрат, необходимыми для исполнения контрактов в электронном аукционе № 0142200001316011677, составил 7 525 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011678 – 2 603 639 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011091 – 27 247 443 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316012278 – 19 437 500 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011325 – 8 280 245 рублей.

Таким образом, ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» подтвердило возможность снижения НМЦК в случаях вышеперечисленных электронных аукционов на большую сумму, нежели фактически предложило в ходе торгов. Вместе с тем, обоснованных пояснений, почему ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» отказалось от подачи конкурентного ценового предложения и соперничества с ООО «НЕТЛАЙН», в материалы дела не представлено.

О «НЕТЛАЙН» в своих письменных пояснениях от 11.04.2019 г. б/н указало, что «дельный порог ценовых предложений, которые могло подать Общество с учетом прибыльности и затрат, необходимых для исполнения контрактов в электронном аукционе № 0142200001316011677 составил 2 843 165 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011678 – 2 590 555 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011091 – 27 110 521 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316012278 – 19 339 824 рублей, в электронном аукционе № 0142200001316011325 – 8 238 635 рублей.

На основании изложенного, из проанализированных документов следует, что в случае конкурентной борьбы со стороны ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН» имел возможность сделать еще один шаг по снижению начальной максимальной цены контракта.

Из представленных документов, при ведении ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» реальной, а не фиктивной конкурентной борьбы за право победы на торгах, ответчики могли бы снизить начальные (максимальные) цены контрактов на меньшую величину в сравнении с теми, на которые они фактически снизили их в ходе аукционов. О таких финансовых возможностях также свидетельствуют представленные в материалы дела документы, подтверждающие закупочные цены, по которым Обществами приобретались товары (работы, услуги), необходимые для исполнения государственных контрактов.

Согласно письменным пояснениям ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» от 28.02.2019 г. № 2, ООО «НЕТЛАЙН» от 28.02.2019 г. № 3 совместное участие вышеуказанных Обществ в государственных закупках, рассматриваемых в ходе настоящего дела, не преследовало цели ограничения конкуренции, а также поддержания цен на торгах. Совместное участие в закупках ответчики объясняют необходимостью снижения коммерческого риска, связанного с отклонением заявок на участие в аукционе либо признания участника не соответствующим требованиям, предъявляемым заказчиком, а также отсутствием на момент подачи заявки информации от банка о предоставлении либо об отказе в предоставлении банковской гарантии какой-либо из компаний.

Комиссия считает, что данные обоснования, изложенные ответчиками в письменных пояснениях, подтверждают выводы Комиссии о том, что Общества при участии на торгах не намеревались конкурировать друг с другом, руководствовались заключенным антиконкурентным соглашением, их действия были направлены на поддержание цены на торгах в целях сохранения максимально возможного уровня ЦК по итогам аукциона.

Комиссия также отмечает, что отклонение заказчиком от участия в торгах того или иного участника на какой-либо стадии конкурентной процедуры возможно в случае, если заявка такого участника не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и положениям закупочной документации. При этом из анализа заявлений, представленных ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» в целях участия в торгах, следует, что содержание является идентичным. В связи с изложенным, решение аукционной комиссии о допуске двух идентичных заявок до участия в торгах не может быть

ЛИЧНЫМ.

Материалами дела подтверждается, что ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» являются независимыми юридическими лицами, которые самостоятельно осуществляют предпринимательскую деятельность, являются конкурентами и, следовательно, при участии в закупочных процедурах должны обеспечивать добросовестную конкурентную борьбу за право заключения государственных контрактов.

Несомненно, вместе с тем, письменные пояснения Обществ свидетельствуют о том, что они изначально намеревались обеспечить победу одной из организаций в электронных аукционах в отсутствие добросовестной состязательности, подразумеваемой при участии двух самостоятельных хозяйствующих субъектов в конкурентных процедурах.

Иные обстоятельства в совокупности с имеющимися в деле доказательствами и действиями ответчиков на стадии подготовки к торгам и во время их проведения свидетельствуют о том, что действия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» в рамках электронных аукционов отвечали интересам каждого из Обществ и заранее были известны им.

Действия ответчиков были взаимообусловлены достигнутой договоренностью, направленной на создание видимости конкурентной борьбы, в результате которой ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» отказалось от добросовестной состязательности и самостоятельных действий в ходе торгов в пользу ООО «НЕТЛАЙН» в электронных аукционах № 0142200001316012278, 0142200001316011677, 0142200001316011678, 0142200001316011325, 0142200001316011091. При участии в электронном аукционе № 0142200001316009836 действия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» также были взаимообусловлены достигнутой договоренностью, направленной на создание видимости конкурентной борьбы, в результате которой ООО «НЕТЛАЙН» отказалось от добросовестной состязательности и самостоятельных действий в ходе торгов в пользу ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ».

Из пояснений, данных ответчиками в ходе заседаний Комиссии, ООО «НЕТЛАЙН» имело реальный экономический интерес при участии в торгах, объявленных заказчиком ГБУ СО «Региональный центр телекоммуникаций». В свою очередь, ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» имело реальный экономический интерес при участии в торгах, объявленных заказчиком ГКУ «Агентство мировых судей Самарской области». Из имеющихся документов подтверждается, что в результате торгов ООО «НЕТЛАЙН» одержало победу в торгах, объявленных заказчиком ГБУ СО «Региональный центр телекоммуникаций», ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» - в торгах, объявленных заказчиком ГКУ «Агентство мировых судей Самарской области». Указанное свидетельствует о том, что ответчиками заблаговременно были определены победительные процедуры, в которых одно из них одержит победу. Данное обстоятельство однозначно подтверждает наличие антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами при участии в электронных аукционах.

Суть ответа ответчиков состояла в том, чтобы победу в электронных аукционах одержал



ю из Обществ по максимально высокой цене. Одновременно Общества давали видимость конкуренции на торгах, подавая ценовые предложения «делах минимального «шага» аукциона.

Исследователи приходят к выводу о том, что каждый из участников торгов (и ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», и ООО «НЕТЛАЙН») осознанно направил заявку на участие в них, хотя и предполагало состязательность при участии в закупочной процедуре, однако участники допущенными к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой в целях поддержания цены в рассматриваемых электронных аукционах. Комиссия устанавливает наличие заведомой осведомленности Обществ о будущих действиях друг друга при отсутствии внешних обстоятельств, обуславливающих подобное поведение при осуществлении самостоятельной хозяйственной деятельности.

В материалах настоящего дела не имеется доказательств, подтверждающих экономическое обоснование поведения, соответствующего целям осуществления предпринимательской деятельности ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» при участии в торгах, поскольку указанное поведение создает преимущество для одного участника антиконкурентного соглашения. В ходе рассмотрения настоящего дела ответчики не указали объективных причин такого поведения и не представили доказательств, подтверждающих, что они действовали самостоятельно в отсутствие антиконкурентных договоренностей друг с другом.

В учетом изложенного, по результатам анализа материалов дела, Комиссия приходит к выводу о том, что соглашение, заключенное между ответчиками, имело антиконкурентный характер и было направлено на поддержание цены на электронных аукционах, то есть сохранение определенного выгодного для них уровня цены по отношению к НМЦК.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на определенном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядок проведения анализа) по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

В соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

определение временного интервала исследования;

определение предмета торгов;

пределение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, открытые предусмотрены документацией о торгах.

в рамках рассмотрения настоящего дела в соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа Самарским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на электронных аукционах № 0142200001316009836, № 2200001316012278, № 0142200001316011677, № 0142200001316011678, № 2200001316011325, № 0142200001316011091.

в соответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализа состояния конкуренции на вышеперечисленных электронных аукционах, временно период исследования определен периодом с 02.09.2016 г. (дата размещения нового извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 2200001316009836) по 13.12.2016 г. включительно (дата подписания последнего тракта № 0142200001316012278).

предметом торгов являются:

исполнение работ по модернизации корпоративной сети передачи данных мировой сети Самарской области (№ 0142200001316009836);

поставка комплектующих для комплексов фотофиксации нарушений Правил дорожного движения «Арена» (№ 0142200001316011325);

поставка комплектующих для комплексов фотофиксации нарушений Правил дорожного движения «Арена» (№ 0142200001316012278);

предоставление прав использования программы для ЭВМ программного обеспечения для центра обработки данных и услуги по внедрению программного обеспечения (№ 0142200001316011677);

предоставление прав использования программы для ЭВМ программного обеспечения для центра обработки данных и услуги по внедрению программного обеспечения (№ 0142200001316011678);

исполнение работ по созданию центра обработки данных территориальной определенной системы автоматизированной фиксации нарушений Правил дорожного движения на территории Самарской области (№ 0142200001316011091).

в рамках анализа состояния конкуренции на аукционе был определен состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах): в электронных аукционах № 0142200001316012278, № 2200001316011677, № 0142200001316011678, № 0142200001316011091, № 2200001316011325 состав участников является идентичным: ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН». На электронном аукционе № 0142200001316009836 помимо указанных лиц в состав участников торгов включено также ООО «АЙ-ЭС-ТИ», подававшее заявку на участие в торгах и сделавшее одно ценовое предложение, не ставшее дел

о победным.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признаются ничтожными и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющим продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение определено как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.10.2010 г. № 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продаж или покупок товаров, ассортиментов реализуемых товаров либо составов продавцов или покупателей (заказчиков); созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Вследствие, доказывание наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности обоснованности.

Указанная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.).

Исходящее законодательство Российской Федерации относит электронные торги к одной из форм торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного рода прав. Торги выступают специальной юридической процедурой, посредством которой осуществляется процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Цель и назначение торгов определяется:

субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавца или покупателя по поручению государства) устроить соревнование по заранее установленным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы в итоге предоставить только одному из них особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор и готовых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) – конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торгов теряют всякий смысл.

Торги являются одним из способов поиска поставщиков для государственных органов и организаций. Целью их проведения является заключение контрактов по наиболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

Несмотря на изложенное, каждый хозяйствующий субъект должен действовать на торгах самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключения контракта по результатам торгов.

Несомненно, вместе с тем, имеющиеся доказательства и фактические обстоятельства дела свидетельствуют о том, что действия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» на торгах обусловлены заключенным антиконкурентным соглашением.

Из материалов дела усматривается наличие причинно-следственной связи между действиями ответчиков и негативными последствиями, направленными на поддержание цены на торгах.

Комиссия отмечает, что заключение ответчиками антиконкурентного соглашения в данном случае привело к устранению состязательности и добросовестной конкуренции в электронных аукционах. Совокупность собранных Комиссией доказательств свидетельствует о том, что действия ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» при участии в электронных аукционах являлись синхронными и скоординированными.

Комиссия отмечает, что реализация ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» антиконкурентной модели поведения на торгах носит массовый, повторяющийся характер и была применена Обществами в 6 конкурентных процедурах, НМЦК которых в совокупности составили 61 013 337,58 руб.

В указанных обстоятельствах, оценив все имеющиеся в деле доказательства

рассмотрев устные и письменные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о том, что материалами дела подтверждается факт заключения ответчиками антиконкурентного соглашения, направленному на ограничение конкуренции и поддержание цены в рамках рассматриваемых электронных аукционов.

В соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес лиц, участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение об обстоятельствах настоящего дела (исх. № 8904/6 от 26.07.2019 г.).

28.07.2019 г. ООО «НЕТЛАЙН», ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» представлены письменные пояснения относительно обстоятельств, изложенных в данном заключении. В данных письменных пояснениях Общества указали на несогласие с выводами, изложенными Комиссией в заключении об обстоятельствах дела. При этом в письменных пояснениях Общества подтверждают наличие длительных взаимоотношений между ними, а также факт того, что для участия в торгах они использовали единую организационную структуру.

Ответчиками, по мнению ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», образуют группу лиц, на которую распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции. Вместе с тем, материалами дела документально подтверждается, что в период проведения электронных аукционов Общества не образовывали одну группу лиц и не являлись подконтрольными субъектами в понимании частей 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Доказательств обратного ответчиками не представлено.

В соответствии с письменными возражениями ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН»: Общества не заключали антиконкурентное соглашение. Общества также заявляют, что не имели целью поддержание цены на аукционах. Однако, исходя из материалов и пояснений, представленных в материалы дела, ответчики имели возможность предложить более низкую цену контракта при наличии между ними конкурентной борьбы. При этом Общества, напротив, имитировали соперничество на торгах, что позволяло им заключить контракты по цене, минимально отличающейся от НМЦК.

Возражения, содержащиеся в возражениях ответчиков, а также дополнения к возражениям, в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, не свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых действиях Обществ нарушения антимонопольного законодательства и не оспаривают выводы, к которым пришла Комиссия по результатам рассмотрения настоящего дела.

Комиссия, проанализировав имеющиеся в деле доказательства как в отдельности и в своей совокупности, пришла к выводу о том, что поведение ответчиков при участии в электронных аукционах было обусловлено антиконкурентным соглашением.

В соответствии с изложенным Комиссия пришла к выводу о наличии в вышеизложенных

действиях ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» и ООО «НЕТЛАЙН» нарушения пункта 2 части 1 статьи Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 49 Закона о защите конкуренции, отсутствуют. Оснований для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства Комиссией не установлено.

В этом, по результатам рассмотрения дела № 063/01/11-71/2019 Комиссия пришла к выводу о наличии оснований для выдачи ответчикам предписаний о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства (подпункт «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

Ссылаясь на статью 23, часть 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

Признать в действиях ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ» (443099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 112 А, ИНН: 6317084770; ОГРН: 1096317007269), ООО «НЕТЛАЙН» (443099, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 112 А, комната 5,6,11-20,33,34; ИНН: 6311151420; ОГРН: 1146311002562) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 49 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Выдать ООО «ДЖИ-ЭС-ТИ», ООО «НЕТЛАЙН» предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.