Р Е Ш Е Н И Е № 026/10/18.1-105/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

28 января 2021 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобы «…» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 241221/56676992/01 по лоту № 7, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы «…» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 241221/56676992/01 по лоту № 7.

Заявители указывают на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, на необоснованное отклонение заявкок.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

24.12.2021 года, ИП Косяковым С.Е. было опубликовано извещение о продаже имущества должников - извещение №241221/56676992/01.

На момент направления Уведомления 026/10/18.1-105/2022 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов, итоги подведены, по результатам процедуры договоры заключены, что подтверждается копией заключенных договоров, приобщенных к

материалам настоящего дела.

1. Изучив довод об отклонении заявки «…» Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом №1 от 18.01.2022 года, заявка «…»была отклонена ввиду того, что в заявке отсутствуют сведения о номере и лоте процедуры.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - _____ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг в сети «Интернет» «https://арестторг.рус» (№ и лот процедуры _____) в печатном издании «___» от___202_г.№___, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (№ процедуры _____) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов, _____ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «__» _____ 202_г. в _ час. _ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: https://арестторг.рус.

Предварительно согласен на использование Организатором торгов персональных данных согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, в случае признания участником торгов.»

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке действительно не указал номер и лот процедуры.

Отмечено, что данные сведения указаны в извещении, опубликованном на электронной торговой площадке, соответственно информация о лоте и номере процедуры, находится в свободном доступе.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная «…» не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

2. Изучив довод об отклонении заявки «…», Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом №1 от 18.01.2022 года, заявка «…». была отклонена ввиду того, что в заявке отсутствуют сведения о номере и лоте процедуры.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - _____ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг в сети «Интернет» «https://арестторг.рус» (№ и лот процедуры _____) в печатном издании «___» от___202_г.№___, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (№ процедуры _____) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов, _____ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «__» _____ 202_г. в _ час. _ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: https://арестторг.рус.

Предварительно согласен на использование Организатором торгов персональных данных согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, в случае признания участником торгов.»

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в своей заявке действительно не указал номер и лот процедуры.

Отмечено, что данные сведения указаны в извещении, опубликованном на электронной торговой площадке, соответственно информация о лоте и номере процедуры, находится в свободном доступе.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная «…» не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Косякова С.Е. - организатора торгов по извещению №241221/56676992/01 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «…» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 241221/56676992/01 по лоту № 7- необоснованной.

2. Признать жалобу «…» на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 241221/56676992/01 по лоту № 7

Заместитель председателя комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии Н.Н. Пашкова

А.Ю. Лазебный