

1. ООО «Офис Престиж»

123007, Москва, ул. Розанова, д. 10,  
стр. 1

2. ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр качества образования»

(ГАОУ ДПО г. Москвы «МЦКО»)

115419, Москва, пр. 2-й Верхний  
Михайловский, д. 9А

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,  
д. 14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2548/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

26.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии:

в отсутствие:

ООО «Офис Престиж» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 21.12.2016 № ИШ/61683),

рассмотрев жалобу ООО «Офис Престиж» на действия заказчика — ГАОУ ДПО г. Москвы «МЦКО» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж оперативной офисной мебели для всех рабочих кабинетов (106 кабинетов, 277 рабочих мест) в здании ГАОУ ДПО МЦКО по адресу: г. Москва, Семеновская площадь, д. 4 (реестровый № 31604181142),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Офис Престиж» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГАОУ ДПО г. Москвы «МЦКО» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж оперативной офисной мебели для всех рабочих кабинетов (106 кабинетов, 277 рабочих мест) в здании ГАОУ ДПО МЦКО по адресу: г. Москва, Семеновская площадь, д. 4 (реестровый № 31604181142) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушением действующего законодательства, а также в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.10.2016 № 31604181142 Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

В связи с изложенным, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Между тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств

обратного не представил.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 21.12.2016 № ИШ/61683.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.