

Резолютивная часть объявлена 15.04.2011.

В полном объеме решение изготовлено 28.04.2010.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>, <...>, <...> в присутствии: от представителей Заявителей: ООО «Южный» <...> по доверенности от 14.01.2010 б/н; ООО «Партнер» <...>; от представителей Заинтересованных лиц: ООО «Башкирские автомобильные линии» <...>; ООО «Рейс-Комфорт» <...>; ООО «Транс-экспресс» <...>; представителей Ответчика – ГУП «Башавтотранс» РБ: <...> по доверенности от 14.02.2011 б/н; <...> – по доверенности от 11.04.2011 б/н; <...> – по доверенности от 11.04.2011 б/н, рассмотрев дело № А-460/10-10, возбужденное в отношении ГУП «Башавтотранс» РБ (450052, г. Уфа, ул. К. Маркса, 35), по признакам нарушения пунктов 1, 3, 8 и 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «Южный» на действия ГУП «Башавтотранс» РБ в лице Башкирского производственного объединения автовокзалов и пассажирских автостанций (БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ), выразившиеся в несогласовании действующего расписания движения автобусов по пригородным маршрутам, а также не подписании с ООО «Южный» договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок.

В своей жалобе ООО «Южный» указывает, что ГУП «Башавтотранс» РБ, злоупотребляя своим доминирующим положением, навязывает ООО «Южный» условия договора на оказание посреднических услуг невыгодные для него, в том числе путем включения в данный договор пункта 3.2., предусматривающего перечисление перевозчиками БПОА и ПА – филиалу ГУП «Башавтотранс» РБ за оказание посреднических услуг суммы в размере 16% от общей суммы выручки по ведомости, полученной от реализации проданных пассажирам билетов, и 50% от суммы сборов, полученных за провоз багажа.

Помимо обращения ООО «Южный» за период с 30.11.2011 по 21.02.2011 в Башкортостанское УФАС России поступили жалобы на действия ГУП «Башавтотранс» РБ от других хозяйствующих субъектов.

Так, 30.11.2010 в Башкортостанское УФАС России поступило обращение ООО «Партнер», оказывающего услуги по перевозке пассажиров по маршруту «Ишимбай-Салават», на действия ГУП «Башавтотранс» РБ, выразившиеся в вытеснении ООО «Партнер» с рынка услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию по маршруту «Ишимбай-Салават» путем введения ГУП «Башавтотранс» РБ дополнительных рейсов на данном маршруте и ограничения продажи билетов на автобусы ООО «Партнер».

06.12.2010 и 10.12.2010 в адрес Управления поступили аналогичные обращения от ООО «М Транс», обслуживающего маршруты «Уфа-Нефтекамск» и «Салават-Стерлитамак» на действия ГУП «Башавтотранс» РБ, связанные с вытеснением ООО «М Транс» с рынка пассажирских перевозок автотранспортом по указанным маршрутам.

09.12.2010 поступило обращение ООО «Башкирские автомобильные линии» (ООО «БАЛ») в части ограничения ГУП «Башавтотранс» РБ «продажи билетов на автобусы, не принадлежащие ГУП «Башавтотранс» РБ, под угрозой увольнения кассиров автовокзалов и автостанций».

21.12.2010 поступило обращение ООО «Рейс-Комфорт» на действия ГУП «Башавтотранс» РБ, в части открытия с 18.12.2010 дополнительного рейса по маршруту «Нефтекамск-Уфа» за 10 минут до отправления автобуса ООО «Рейс-Комфорт», а также ограничения продажи билетов на автобус ООО «Рейс-Комфорт».

21.02.2011 поступило обращение от ООО «Транс-Экспресс» по изменению ГУП «Башавтотранс» РБ графиков движения автобусов на маршрутах: «Стерлитамак-пос. Красноустьинский», «Стерлитамак-санаторий Красноустьинский», что привело к ущемлению интересов ООО «Транс-Экспресс».

Приказом от 10.11.2010 №862 в отношении ГУП «Башавтотранс» РБ возбуждено дело №А-460/10-10 по признакам нарушения пунктов 1, 3 и 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части навязывания ООО «Южный» невыгодных условий по договору на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, установления монопольно высокой цены за оказание посреднических услуг в перевозке пассажиров и багажа на междугородных и пригородных маршрутах и создании препятствий доступу ООО «Южный» на рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию.

Рассмотрение дела было назначено на 25.11.2010. В связи с необходимостью предоставления дополнительных материалов, а также по ходатайствам лиц, участвующих в рассмотрении дела, рассмотрение дела несколько раз откладывалось. 11.02.2011 срок рассмотрения дела №А-460/10-10 был продлен.

Приказами Башкортостанского УФАС России от 02.02.2011 №12 и от 08.02.2011 № 20 по заявлениям ООО «Партнер» и ООО «М Транс» были возбуждены дела №А-06/10-11 и №А-12/10-11 соответственно в отношении ГУП «Башавтотранс» РБ по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением об объединении дел №№ А-460/10-10, №А-06/10-11 и А-12/10-11 дела, возбужденные по заявлениям ООО «Южный», ООО «Партнер» и ООО «М Транс», объединены в одно производство. Заявления ООО «БАЛ», ООО «Транс-Экспресс» и ООО «Рейс-Комфорт» приобщены к материалам дела. Указанные хозяйствующие субъекты привлечены к рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц.

В ходе рассмотрения вышеуказанных заявлений Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с пунктами 2.3. и 2.7. Положения о государственном комитете Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству, утвержденного Указом Президента РБ от 01.10.2010 № УП-585 государственное регулирование в сфере осуществления пассажирских перевозок населения автомобильным транспортом пригородного и межмуниципального сообщения на территории Республики Башкортостан относится к компетенции Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству. Также к компетенции Госкомитета относится координация деятельности предприятий и организаций транспортного комплекса и дорожного хозяйства РБ.

Госкомитету РБ в сфере транспорта и дорожного хозяйства перешли функции преобразованного Министерства строительства, архитектуры и транспорта Республики Башкортостан.

ГУП «Башавтотранс» РБ, согласно письму Министерства строительства, архитектуры и транспорта РБ от 07.04.2008 № 16-04/59, является собственником автовокзалов (пассажирских автостанций) по Республике Башкортостан, и осуществляет деятельность по оказанию услуг транспортных терминалов, относится в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к субъекту естественной монополии и занимает на основании ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующее положение на данном рынке.

Согласно п. 1.6.2 Положения «Об организации и осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом по

регулярным межмуниципальным маршрутам в пригородном и междугородном сообщениях в Республике Башкортостан», утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 19.10.2004 г. № 207 (далее – Положение о перевозках пассажиров в РБ), автовокзал (пассажирская автостанция) - организация (линейное сооружение), осуществляющая производственную деятельность по сервисному обслуживанию пассажиров; координацию движения автобусов на вновь открываемом маршруте с движением автобусов на существующих маршрутах, а также с работой других видов пассажирского транспорта.

В соответствии с пунктами 1.6.4. и 1.6.5. Положения о перевозках пассажиров в РБ под межмуниципальным маршрутом в пригородном сообщении понимается маршрут, выходящий за пределы черты города или иного поселения на расстояние до 50 км включительно и пролегающий в границах территорий двух и более муниципальных районов республики.

Под межмуниципальным маршрутом в междугородном сообщении понимается маршрут, выходящий за пределы черты города или иного поселения на расстояние более 50 км и пролегающий в границах территорий двух и более муниципальных районов республики.

Пунктом 2.4. Положения о перевозках пассажиров в РБ установлено, что отправление (прибытие) автобусов на маршрутах общего пользования в пригородном (межрайонном) и междугородном сообщениях в Республике Башкортостан должно осуществляться с автовокзалов на основании договоров, заключенных между перевозчиками и автовокзалами.

Таким образом, хозяйствующий субъект (автоперевозчик), оказывающий услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по междугородным и пригородным маршрутам обязан заключить с автовокзалом договор на оказание посреднических услуг в организации перевозок пассажиров.

Приказом Министерства строительства, архитектуры и транспорта Республики Башкортостан от 27.06.2005 № 41 утвержден порядок заключения договоров между перевозчиками и владельцами автовокзалов (пассажирских автостанций) и согласования расписаний (графиков) движения автобусов при осуществлении перевозок пассажиров в пригородном (межрайонном и междугородном) сообщениях в Республике Башкортостан.

Согласно указанному приказу перевозчик для заключения договора с владельцем автовокзала должен представить следующие документы: письменное заявление о намерении заключить договор с владельцем автовокзала и о согласовании расписания движения автобусов на маршруте, с указанием наименования и организационной формы юридического лица, его местонахождения и банковских реквизитов, номера банковского счета; копию лицензии на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом; сведения о количестве и типе транспортных средств; расписание (график) движения автобусов на маршруте.

Решение о заключении договора или об отказе в его заключении должно приниматься в двухнедельный срок. Отказ в заключении договора возможен в случае представления доказательств не в полном объеме и когда возможности автовокзала не позволяют обеспечить перевозчику безопасные условия перевозки.

Других случаев отказа в заключении договора на оказание посреднических услуг в организации перевозок пассажиров не предусмотрено.

Необходимо отметить, что ГУП «Башавтотранс» РБ, ООО «Южный», ООО «М Транс», ООО «Башкирские автомобильные линии», ООО «Рейс-Комфорт» и ООО «Транс-Экспресс» осуществляют деятельность на одном товарном рынке – деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, подчиняющегося расписанию - код 60.21. ОКВЭД - Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее - ОКВЭД), принятого и введенного в действие Постановлением Госстандарта России от 06.11.2001 № 454-ст. Об этом свидетельствуют представленные хозяйствующими субъектами в материалы дела информационные письма об учете в Статрегистре Росстата. Таким образом, ГУП «Башавтотранс» РБ в лице филиалов - автотранспортных предприятий (АТП) является конкурентом для заявителей и заинтересованных лиц по настоящему делу. Учитывая, что ГУП «Башавтотранс» РБ, ООО «Южный», ООО «М Транс», ООО «Башкирские автомобильные линии», ООО «Рейс-Комфорт» и ООО «Транс-Экспресс» осуществляют оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию на междугородных и пригородных маршрутах в РБ, то в силу Пункта 2.4. Положения о перевозках пассажиров в РБ обязаны заключить договор на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок с БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ.

Вопрос незаключения ГУП «Башавтотранс» РБ с ООО «Южный» договора на оказание посреднических услуг при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на срок с 2009 года до апреля 2013 года с согласованием действующего расписания был предметом рассмотрения Арбитражного суда Республики Башкортостан и апелляционной инстанции. Решением по делу № А07-7889/2009 от 11.08.2009 Арбитражный суд РБ обязал ГУП «Башавтотранс» РБ заключить с ООО «Южный» договор на автовокзальное обслуживание при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на срок с 2009 года до апреля 2013 года с согласованием действующего расписания на соответствующие маршруты ООО «Южный». Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2009 № 18АП-8139/2009 решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11.08.2009 по делу № А07-7889/2009 оставлено без изменения.

В связи с неисполнением Решения Арбитражного суда РБ о заключении договора на автовокзальное обслуживание ООО «Южный» был направлен исполнительный лист в службу судебных приставов.

Во исполнение решения Арбитражного суда РБ от 11.08.2009 по делу № А07-7889/2009, постановления о возбуждении исполнительного производства Ленинского районного отдела г. Уфы УФССП от 29.10.2009 ГУП «Башавтотранс» РБ письмом от 10.11.2009 №9271 в адрес ООО «Южный» направило подписанный типовый проект договора №12 в двух экземплярах на автовокзальное обслуживание при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на срок с 2009 года до апреля 2013 года с согласованием действующего расписания на 22 маршрута ООО «Южный» с просьбой представить расписание движения на согласование течение 30 дней с даты получения настоящего письма. Указанный проект договора ООО «Южный» подписан не был. Протокол разногласий к договору не составлялся.

В то же время ООО «Южный» письмом от 02.12.2009 б/н направило в адрес ГУП «Башавтотранс» РБ свой вариант проекта договора на автовокзальное обслуживание в двух экземплярах при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на срок с 2009 года до апреля 2013 года с согласованием действующего расписания на 22 маршрута ООО «Южный» с изменениями типового договора ГУП «Башавтотранс».

Данный вариант договора не был подписан со стороны ГУП «Башавтотранс» РБ, ввиду того, что условия договора, предлагаемые ООО «Южный», отличались от условий типового договора ГУП «Башавтотранс» РБ и устанавливали бы дискриминационные условия для других перевозчиков, заключивших договор с ГУП «Башавтотранс» РБ (как указано в пояснениях к письму ГУП «Башавтотранс» РБ от 18.10.10. №7/3566). Протокол разногласий ГУП «Башавтотранс» в адрес ООО «Южный» направлен не был.

29.12.2009 ГУП «Башавтотранс» РБ сопроводительным письмом № 9874 вновь направило в адрес ООО «Южный» подписанный типовый проект договора в двух экземплярах на автовокзальное обслуживание при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на срок с 29.12.2009 года до апреля 2013 года с согласованием действующего расписания на 22 маршрута ООО «Южный» с просьбой представить расписание движения на согласование течение 10 дней с даты получения настоящего письма. Однако ООО «Южный» договор на условиях, предложенных ГУП «Башавтотранс» РБ, не подписало.

Письмом от 19.10.2010 №9519 ГУП «Башавтотранс» РБ направило протокол разногласий к проекту договора №25 на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, представленному ООО «Южный» письмом от 13.10.2010 №39.

Тем самым, ГУП «Башавтотранс» РБ отказалось заключать с ООО «Южный» договор на автовокзальное обслуживание при осуществлении перевозок пассажиров по действующим регулярным маршрутам в пригородных сообщениях на условиях, предложенных ООО «Южный».

Также ООО «Южный» несогласно с условием выплаты БПОА и ПА – филиалу ГУП «Башавтотранс» РБ суммы в размере 16% от общей суммы выручки продажи билетов, считая его необоснованным.

В обоснование своей позиции по ООО «Южный» ГУП «Башавтотранс» РБ в письме от 03.12.2010 №7/3696 сообщило, что не навязывает невыгодные для ООО «Южный» условия договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, а лишь предлагает ООО «Южный» заключить договор на тех же условиях, что и с иными перевозчиками, в целях соблюдения требования о равных условиях доступа на товарный рынок. Также ГУП «Башавтотранс» РБ указывает, что не имеет права совершать такие действия, в результате которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов будут поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. То есть со всеми перевозчиками должны быть заключены договоры на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок на равных условиях. В противном случае ГУП «Башавтотранс» РБ будет предоставлять для хозяйствующих субъектов дискриминационные условия доступа на товарный рынок, и со стороны части хозяйствующих субъектов будут допущены факты недобросовестной конкуренции. Кроме того, письмом от 19.10.2010 № 9519 БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ направило в адрес ООО «Южный» протокол разногласий к проекту договора №25 на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, представленному ООО «Южный» письмом №39 от 13.10.2010.

Как было отмечено ГУП «Башавтотранс» РБ межфилиальные соглашения с автотранспортными предприятиями – филиалами ГУП «Башавтотранс» РБ заключены на тех же условиях, что и договоры на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок с другими перевозчиками.

По вопросу несогласования с ООО «Южный» действующего расписания движения автобусов по пригородным маршрутам, указанным в том числе и в решении Арбитражного суда, ГУП «Башавтотранс» РБ указало, что сопроводительными письмами от 10.11.2009 №9271, от 29.12.2009 №9874 запрашивало у ООО «Южный» расписание движения на согласование, однако ООО «Южный» расписание представлено не было.

По факту установления в пункте 3.2. договора на оказание посреднических услуг в организации перевозок пассажиров размера платы за оказание посреднических услуг в перевозке пассажиров и багажа на междугородных и пригородных маршрутах в размере 16% (в т.ч. НДС) от общей суммы выручки по ведомости, полученной от реализации проданных пассажирам билетов представителями ГУП «Башавтотранс» РБ заявлено, что данный процент представляет собой долю затрат Объединения на оказание посреднических услуг в организации перевозки пассажиров и представило калькуляцию затрат Объединения за 2008, 2009 годы с расшифровкой по статьям расходов, куда в числе прочих расходов вошли также расходы на содержание ГУП «Башавтотранс» РБ, лизинговые платежи, расходы на рекламу, расходы на охраняемую стоянку и уборку автобусов, расходы на содержание автомобилей.

В сопроводительном письме БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ к Определению об отложении рассмотрения дела от 07.04.2011 №618 была представлена расшифровка затрат по вышеуказанным статьям расходов за 2009 год:

1. Расходы на содержание ГУП «Башавтотранс» РБ составили за 2009 год <...> руб.. В данную статью включены расходы по содержанию ГУП «Башавтотранс» РБ в сумме <...> руб. и расходы по обеспечению пассажиров печатной продукцией (газета «Час пик») в сумме <...> руб.

2. Лизинговые платежи за 2009 год составили <...> руб.

3. Расходы на рекламу за 2009 год сложились из платы за размещение расписания движения автобусов в ТЦ Башкирия, размещения информации о маршрутах и стоимости проезда в Службе 50, рекламы в газетах и ТВ об изменении расписания движения и составили <...> руб.

4. Расходы на содержание автомобилей составили <...> руб.

5. Расходы на охраняемую стоянку и уборку автобусов составили <...> руб. (плата за охрану автобусов в ночное время на территории автовокзала, за помывку и уборку автобусов). Однако оказание этих услуг, в частности за уборку, осуществляется сторонним перевозчиком за отдельную плату.

6. Расходы на оформление документов за 2009 год.

7. Информационные услуги и др.

Что касается размера платы за провоз багажа, то он был установлен в размере 50% с НДС от общей суммы сбора за провоз багажа, исходя из обычаев делового оборота, т.е. сложившееся и широко применяемое в какой-либо области правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе (письмо ГУП «Башавтотранс» РБ от 10.02.2011 №7/462).

Относительно самого договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок и указанных в нем услуг, Комиссией установлено следующее.

Согласно статье 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счёт принципала либо от имени и за счёт принципала. Следовательно, предметом агентского договора является совершение определённых действий (юридических или фактических).

Согласно статье 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации или иными правовыми актами (смешанный договор).

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что по своей правовой природе, предлагаемый к заключению ответчиком по делу Договор, является смешанным договором, содержащим элементы агентского договора, договора о совместной деятельности и договора перевозки, поскольку Объединение оказывает услуги не только непосредственно автоперевозчикам, но также и пассажирам, приобретающим или приобретшим билет на перевозку автоперевозчиком.

В своих выводах Комиссия основывается на том, что ГУП «Башавтотранс» РБ в лице филиала – БПОА и ПА является хозяйствующим субъектом, осуществляющим предпринимательскую деятельность на основе заключаемых договоров на оказание услуг, не связанных с перемещением пассажиров и багажа, но имеющих непосредственное отношение к перевозке пассажиров.

Вышеизложенное подтверждается приказом Минтранса РСФСР от 31.12.1981 № 200 и ГОСТом Р 51825-2001 «Услуги пассажирского автомобильного транспорта», согласно которому услуги пассажирского автомобильного транспорта подразделяются на услуги по непосредственному перемещению пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств (услуги по перевозке) и на услуги, не связанные с перемещением пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств, но имеющие непосредственное отношение к перевозке (пункт 3.1 ГОСТ Р 51825-2001).

Услуги, не связанные с перемещением пассажиров и багажа с использованием автотранспортных средств, включают в себя (пункт 3.3 ГОСТ Р 51825-2001):

- услуги по продаже проездных документов (продажа, приём сдаваемых проездных документов, резервирование мест, доставка билетов по указанному адресу и т.п.);

- информационные услуги (предоставление зрительной и световой информации о месте и времени отправления автотранспортных средств, расписание движения, тарифах, правилах перевозок и т.п.);
- оказание услуг в медпунктах, комнатах матери и ребенка, помещениях отдыха пассажиров и т.п.);
- предоставление санитарно-гигиенических услуг;
- услуги по хранению и обработке багажа (упаковка багажа, услуги камеры хранения, услуги носильщиков и т.п.).

Также согласно приказу Минтранса РСФСР от 31.12.1981 № 200 Объединение может (в отдельных случаях должно) осуществлять деятельность:

- по обслуживанию перронов и стоянок автобусов;
- по организации пунктов техобслуживания автобусов;
- по организации комнат отдыха водителей и кондукторов;
- по организации пунктов межрейсового медосмотра водителей;
- по организации диспетчерской службы.

Комиссия полагает, что при отсутствии альтернативы из вышеуказанных пунктов автоперевозчики не вправе отказаться от следующих:

- услуги по продаже проездных документов (продажа, приём сдаваемых проездных документов, резервирование мест, доставка билетов по указанному адресу и т.п.);
- информационные услуги (предоставление зрительной и световой информации о месте и времени отправления автотранспортных средств, расписание движения, тарифах, правилах перевозок и т.п.);
- оказание услуг в медпунктах, комнатах матери и ребенка, помещениях отдыха пассажиров и т.п.);
- предоставление санитарно-гигиенических услуг;
- обслуживание перронов и стоянок автобусов;
- услуги диспетчерской службы.

Вышеуказанные услуги оказываются либо непосредственно автоперевозчикам, либо пассажирам, приобретающим или приобретшим билет на перевозку автоперевозчиком, то есть опосредованно автоперевозчикам.

Остальные услуги БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ может предлагать заявителям по соглашению сторон и по договорной цене, но не вправе навязывать.

Комиссия, исследовав в заседании оспариваемые заявителями условия Договоров, считает, что доводы заявителей о навязывании БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ невыгодных для заявителей в Договорах на 2010 год условий находят подтверждение.

С учётом уже описываемого выше перечня услуг, от которых заявители не могут отказаться при отсутствии альтернативы, Комиссия считает, что из услуг, перечисленных в пункте 2.31. договора на оказание посреднических услуг должны быть исключены услуги «контроль за выполнением расписания движения автобусов, обеспечением норм вместимости в автобусах».

При этом Комиссия исходит из системного толкования норм действующего законодательства Российской Федерации, в частности положений Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 №112 (далее - Правила перевозок пассажиров и багажа). А именно, комплекс зданий и сооружений, предназначенных для оказания услуг пассажирам и перевозчикам при осуществлении регулярных перевозок пассажиров и багажа, находится на территории, принадлежащей на законном основании ГУП «Башавтотранс» РБ, и, соответственно, оказание ответчиком по делу заявителям и пассажирам соответствующих услуг невозможно без руководства работой автобусов на территории автовокзалов и автостанций, что одновременно, охватывается понятием диспетчерское обслуживание.

Вместе с тем Комиссия считает, что автопредприятия-перевозчики могут самостоятельно осуществлять контроль за соблюдением своими автобусами расписания движения. Изложенное также подтверждается Положением об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами (далее – Положение об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами), утверждённым приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997 № 2. В частности согласно пункту 5.2.5 указанного Положения организация контроля за соблюдением графиков (расписаний) движения, норм вместимости автобусов и маршрутов движения возложена на владельцев автобусов.

Навязывание Объединением указанных условий приводит (может привести) к ограничению прав перевозчиков и к увеличению стоимости оказываемых Объединением услуг, что ущемит интересы заявителей.

Комиссия считает, что указанные в п. 2.22 договора на оказание посреднических услуг обязанности автоперевозчики вправе исполнять самостоятельно, что в частности подтверждается п. 82 Правил перевозок пассажиров и багажа.

Обязанность Объединения осуществлять контроль на автовокзалах и автостанциях (до посадки в транспортное средство, где наличие билета проверяет водитель или кондуктор) за наличием у пассажиров билетов на проезд и провоз багажа не относится к предмету договора и не подлежит включению в договор, так как никоим образом не затрагивает отношения между перевозчиками или пассажирами и перевозчиками.

Следует отметить, что в договоре на оказание посреднических услуг такие пункты как 2.8., вменяющий в обязанность автобусов, осуществляющих перевозку пассажиров, обеспечивать остановку на жезл сотрудников Объединения, сотрудников контрольно-ревизионной службы и их допуск в салон автобуса для проведения на линии проверки водителей автобусов, согласно Инструкции 42-ц, утвержденной Минавтотрансом РСФСР 11.04.1984, и проверки билетов у пассажиров в салоне автобуса; пункт 5.6., устанавливающий ответственность за не остановку на жезл контролера или препятствование проверке сотрудникам Объединения, а также п. 2.30. «сотрудниками Объединения и контрольно-ревизионной службы осуществлять контроль пригородных и междугородных маршрутов, согласно Инструкции 42-ц, утвержденной Минавтотрансом 11.04.1984 были приняты к исключению ГУП «Башавтотранс» РБ. А именно: письмом от 19.10.2010 № 9519 ГУП «Башавтотранс» РБ направило протокол разногласий к проекту договора №25 на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, представленному ООО «Южный» письмом от 13.10.2010 №39. В указанном протоколе разногласий нормы, содержащиеся в пунктах: 2.8, 2.30, и 5.6 типового договора БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ, отсутствовали. То есть ГУП «Башавтотранс» РБ согласилось с исключением из типового договора на оказание посреднических услуг пунктов: 2.8., 2.30, 5.6.

Как было отмечено в письме ГУП «Башавтотранс» РБ от 03.12.2010 №7/3696 межфилиальные соглашения ГУП «Башавтотранс» РБ заключены на тех же условиях, что и договоры на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок с другими перевозчиками.

Вместе с тем, Комиссия, проанализировав межфилиальное соглашение БПОА и ПА с Сибайским автотранспортным предприятием – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ, пришла к выводу о наличии в них разных условий при оплате посреднических услуг БПОА и ПА – филиалу ГУП «Башавтотранс» РБ. Так, пунктом 4.3. межфилиального Соглашения отчисления Объединению устанавливаются в размере 16% от общей суммы выручки по ведомости за минусом суммы обязательного страхования пассажиров. Между тем, пунктом 3.2. договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок предусмотрено, что за оказание посреднических услуг в перевозке пассажиров и багажа на междугородних и пригородных маршрутах Объединение получает в момент оказания услуг 16% (в т. ч. НДС) от общей суммы выручки по ведомости, полученной от реализации проданных пассажирам билетов, и 50% (в т.ч. НДС) от общей суммы сбора за провоз багажа.

Таким образом, автотранспортные предприятия – филиалы ГУП «Башавтотранс» РБ перечисляют Объединению 16% от общей

суммы выручки, полученной от реализации пассажирам проданных билетов. Однако условие по отчислению 50% от общей суммы сбора за провоз багажа, включенное в договоры на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, в межфилиальном Соглашении отсутствует.

Следует отметить, что согласно Правилам перевозки пассажиров и багажа для перевозки багажа пассажиры сдают его непосредственно перевозчику с оформлением багажной квитанции. Тем самым, Объединение не оказывает услуги по провозу багажа.

То есть включение ГУП «Башавтотранс» РБ в договор на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок условия по отчислению Объединению 50% от общей суммы сбора за провоз багажа для сторонних перевозчиков является навязыванием невыгодного условия в указанном договоре и ущемляет интересы перевозчиков и третьих лиц.

Навязыванием невыгодных условий договора Комиссия квалифицирует установление размера платы за оказание посреднических услуг в перевозке пассажиров и багажа на междугородных и пригородных маршрутах в размере 16%, т.к. при его расчете затрат БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ были включены следующие расходы:

1. Расходы по обеспечению пассажиров печатной продукцией (газета «Час пик») в сумме <...> руб. включены в состав расходов на содержание ГУП «Башавтотранс» РБ и не имеют никакого отношения к оказанию БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ посреднических услуг в перевозке пассажиров, что ущемляет интересы автоперевозчиков, т.к. влияет на увеличение затрат БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ и соответственно на повышение размера платы за посреднические услуги.

2. Расходы на охраняемую стоянку и уборку автобусов составили <...> руб. Включение данной статьи расходов в состав затрат является неправомерным и ущемляющим интересы автоперевозчиков, т.к. как указывают в своих письмах перевозчики, плата за охрану автобусов в ночное время на территории автовокзала, за помывку и уборку автобусов осуществляется за отдельную плату. Кроме того, данный пункт предусмотрен договором на оказание посреднических услуг

3. Расходы на рекламу за 2009 год, как указывает ГУП «Башавтотранс» РБ, сложились из платы за размещение расписания движения автобусов в ТЦ Башкирия, размещения информации о маршрутах и стоимости проезда в Службе 50, рекламы в газетах и ТВ об изменении расписания движения и составили <...> руб.

Вместе с тем, подтверждающие документы ГУП «Башавтотранс» РБ были представлены только на сумму <...> руб. за размещение информации в службе 50 и ТЦ «Башкирия». Доказательства по остальным понесенным расходам ГУП «Башавтотранс» РБ представлены не были.

Позиция ГУП «Башавтотранс» РБ состоит в том, что автовокзал может включать в затраты любые свои расходы. Таким образом, ГУП «Башавтотранс» РБ перекачивает свои затраты на конкурентов.

Однако БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ несет свои затраты - общехозяйственные и основные, услуги по перевозке пассажиров не оказывает и осуществляет лишь посреднические услуги при перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию на пригородных и междугородных маршрутах. Между БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ и перевозчиками заключены договорные отношения на оказание посреднических услуг. Перевозки пассажиров по пригородным и международным маршрутам осуществляют автотранспортные предприятия (АТП) – филиалы ГУП «Башавтотранс» РБ, которые являются конкурентами для тех же самых частных перевозчиков.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования)

В соответствии с письмом ФАС России от 12.11.2008 № АГ/29484 «О разъяснении правоприменительной практики» «навязыванием невыгодных контрагенту условий договора» является направление занимающей доминирующее положение организацией договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента. Именно настаивание организации, занимающей доминирующее положение, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных или дискриминационных условий договора для абонента.

О навязывании невыгодных условий договора свидетельствует уклонение хозяйствующего субъекта от согласования спорных положений проекта договора, отклонение протокола разногласий и, тем самым, продление действия договора в прежней редакции. Кроме того, о навязывании свидетельствует также настаивание занимающей доминирующее положение организации на включение в договор спорных условий о повышенной ответственности покупателя за ненадлежащее исполнение обязательств под угрозой незаключения договора либо прекращения действующего договора, либо прекращения исполнения обязательств по договору.

Если указанная организация занимает доминирующее положение, ее обычные действия по согласованию условий договора в порядке статьи 445 ГК РФ (обмен протоколами разногласий, отказ от принятия разногласий, проведение согласительных процедур и т.п.), признаются навязыванием невыгодных условий договора.

Таким образом, ГУП «Башавтотранс» РБ нарушило пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части навязывания хозяйствующим субъектам невыгодных условий договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок.

Что касается признаков нарушения ГУП «Башавтотранс» РБ пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части создания ООО «Южный» препятствий доступу на рынок оказания услуг пассажирских перевозок по пригородным и междугородным маршрутам, Комиссия принимает во внимание наличие протокола разногласий к договору на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок между ГУП «Башавтотранс» РБ и ООО «Южный», представленного ГУП «Башавтотранс» РБ. В связи с чем, по мнению Комиссии в настоящее время отсутствует подтверждение нарушения ответчиком по делу пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Партнер» было установлено, что организация второй год обслуживает маршрут «Ишимбай-Салават» по пяти графикам на автобусах «Мерседес-Спринтер». Паспорт маршрута утвержден в Минстройтрансе РБ от 12.12.2008 №394. С 29.11.2010 ГУП «Башавтотранс» РБ поставило на маршрут «Ишимбай-Салават» дополнительно пять автобусов Салаватского ПАТП – филиала ГУП «Башавтотранс», изменив в одностороннем порядке ранее согласованное расписание движения. При этом кассирам автовокзалов была дана команда не продавать билеты на автобусы ООО «Партнер». В результате загрузка автобусов ООО «Партнер» снизилась почти в два раза.

Согласно данным, представленным БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ письмом исх. №30 от 14.01.2011, паспорт автобусного маршрута №111 «Салават-Ишимбай», по которому осуществляет перевозки ГУП «Башавтотранс» РБ, утвержден Минстройтрансом РБ 08.10.2010 №318/694. В соответствии с расписаниями движения промежуточные остановочные пункты по маршруту «Салават-Ишимбай» соответствуют промежуточным остановочным пунктам по маршруту «Ишимбай-Салават». Таким

образом, ГУП «Башавтотранс» РБ и ООО «Партнер» осуществляют перевозки по одному маршруту. ГУП «Башавтотранс» по данному маршруту имеет 6 выходов, ООО «Партнер» - 5 выходов.

Посадочные ведомости, представленные ООО «Партнер», и данные по количеству пассажиров, вместимости автобусов и выручке, полученной ООО «Партнер» и ГУП «Башавтотранс» РБ от перевозки пассажиров по маршруту «Ишимбай-Салават» за период с 15.11.2010 по 31.12.2010 свидетельствуют о том, что с 28.11.2010 у ООО «Партнер» произошло резкое падение выручки вследствие низкой заполняемости автобусов. Поток пассажиров снизился у ООО «Партнер» почти в два раза. В то же время, у ГУП «Башавтотранс» РБ наблюдается противоположная картина.

То, что загрузка на автобусы ООО «Партнер» происходит не полностью, подтверждается видеозаписью, представленной ООО «Партнер», на которой видно, как на остановке автовокзала образуется очередь ожидающих автобус по маршруту «Салават-Ишимбай». Контроллер ГУП «Башавтотранс» РБ, проверяющий билеты, указывает пассажирам, что у них билеты проданы на другой рейс. Затем подъезжает автобус ГУП «Башавтотранс» РБ и забирает стоявших на остановке людей.

Также ООО «Партнер» были представлены копии билетов, проданных автовокзалом позже времени отправления рейса. Например, билет от 04.12.2010 на автобус ГУП «Башавтотранс» на рейс со временем отправления в 09:03 из Салавата продан в 09:04. Билет от 02.12.2010 на рейс со временем отправления из Ишимбая в 07:35 продан в 07:36.

На заседании Комиссии представитель ООО «Партнер» подтвердил доводы, изложенные в заявлении, а также сообщил, что со стороны БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ продолжается ограничение продаж билетов на автобусы ООО «Партнер». ООО «Партнер» представило копии проданных автовокзалом г. Салавата билетов по маршруту «Салават-Ишимбай» 05.04.2011 и 06.04.2011, из которых следует, что билеты на автобусы ГУП «Башавтотранс» РБ были проданы автовокзалом позже времени отправления рейса, согласно утвержденному графику движения автобусов. Кроме того, согласованное расписание в паспорте маршрута «Салават-Ишимбай» не совпадает с расписанием движения автобусов ГУП «Башавтотранс» РБ.

В соответствии с пунктом 4.3. Положения о перевозках пассажиров в РБ перевозчикам запрещается: уменьшать или увеличивать количество автобусов, утвержденное расписанием движения; изменять установленный режим начала и окончания работы, а также интервалы движения автобусов на маршруте.

Вместе с тем, следует отметить, что согласование расписания движения осуществляется БПОА и ПА - филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ. То есть ГУП «Башавтотранс» РБ при изменении расписания движения барьера, в части его согласования, не имеет.

Фактически ГУП «Башавтотранс» РБ сократило интервалы движения между автобусами путем продажи билетов на свои автобусы позже времени их отправления, согласно утвержденному графику движения. Кроме того, вышеизложенное подтверждает факт ограничения продажи билетов на автобусы ООО «Партнер». Таким образом, ГУП «Башавтотранс» РБ злоупотребляет своим доминирующим положением, предоставляя преимущественное положение при продаже билетов на маршруте «Салават-Ишимбай», автобусам ГУП «Башавтотранс» РБ.

ГУП «Башавтотранс» РБ с доводами, изложенными в заявлении ООО «Партнер», не согласилось. В соответствии с представленной БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ информации (письмо от 20.12.2010 №9960), согласованное расписание движения автобусов ООО «Партнер» изменено не было. Никаких указаний кассирам БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ о прекращении продажи билетов на автобусы ООО «Партнер» не было. Согласно проведенному анализу, продажа билетов и посадка пассажиров на автобусы ООО «Партнер» осуществляется. Условия пункта 4.9. договора на оказание посреднических услуг при перевозке пассажиров не нарушаются.

В письме ГУП «Башавтотранс» РБ от 09.03.2011 №7/786 также сообщалось, что продажа билетов автовокзалами на автобусы ООО «Партнер» не ограничивается, т.к. продажа билетов пассажирам осуществляется БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ на основании заключенного договора на оказание посреднических услуг. Кроме этого, было указано, что за период с 01.11.2010 по 01.02.2011 расписание автобусов ГУП «Башавтотранс» РБ и ООО «Партнер» не изменялось.

На заседании Комиссии от 15.04.2011 представителем ГУП «Башавтотранс» РБ было заявлено, что билеты могут быть поддельными. В то же время доказательства обратного представителем ГУП «Башавтотранс» РБ представлены не были.

Комиссия критически относится к представленному ГУП «Башавтотранс» РБ расписанию движения автобусов по маршруту «Салават-Ишимбай», представленного письмом от 09.03.2011 №7/786. Так, ни одно время отправления из г. Салават по выходам №1 и №2 автобусов ГУП «Башавтотранс» РБ не совпадает с расписанием движения в паспорте маршрута ГУП «Башавтотранс» РБ «Салават-Ишимбай». По выходу №3 совпадает только время отправления из Салавата – 06:35. По остальным графикам движения совпадения по выходу №3 отсутствуют.

Комиссия считает, что копии билетов, представленные ООО «Партнер» (оригиналы представлялись на обозрение), на заседании Комиссии подтверждают факт ограничения конкуренции на маршруте «Салават-Ишимбай» в отношении ООО «Партнер» со стороны ГУП «Башавтотранс» РБ, путем установления дискриминационных условий, в части продажи билетов.

Представителем ГУП «Башавтотранс» РБ было высказано мнение, что расписание ООО «Партнер» утверждено в 2008 году, а дополнительное в 2009 году, что не соответствует порядку, предусмотренного Приказом Министерства строительства, архитектуры и транспорта Республики Башкортостан от 27.06.2005 № 41.

Однако в письме-разъяснении по данному пункту, представленному Государственным комитетом РБ по транспорту и дорожному хозяйству от 30.03.2011 №08-05/24, указано, что в случае разработки дополнительного расписания перевозчик направляет в Госкомитет обращение с приложением дополнительного расписания, согласованного с БПОА и ПА – филиалом ГУП «Башавтотранс» РБ. В случае ранее утвержденного по данному маршруту паспорта маршрута, Гострансом РБ вносится запись в журнал регистрации и прилагаемое дополнительное расписание движения.

Таким образом, высказывания представителя ГУП «Башавтотранс» РБ в части того, что по маршруту «Ишимбай-Салават» дополнительное расписание ООО «Партнер», утвержденное в 2009 году, недействительно, является неправомерным.

Вышеуказанные действия ГУП «Башавтотранс» РБ, выразившиеся в ограничении продаж билетов на автобусы ООО «Партнер», привели к созданию в отношении ООО «Партнер» дискриминационных условий по сравнению с ГУП «Башавтотранс» РБ.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции дискриминационные условия – это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами

Согласно пункту 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «М Транс» было установлено следующее.

ООО «М Транс» осуществляет пассажирские перевозки, в том числе по междугородному маршруту «Уфа-Нефтекамск», на котором у предприятия выходит один автобус, и пригородному межмуниципальному маршруту «Салават-Стерлитамак» с пятью выходами на маршрут.

24.12.2009 между ООО «М Транс» и ГУП «Башавтотранс» был заключен договор на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок. Предметом договора является совместная транспортная деятельность Объединения и Автопредприятия в организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом в междугородном и пригородном

сообщениях. Паритетные отношения сторон регламентируются расписанием движения автобусов, согласно паспортов маршрутов, внесенных в соответствующий реестр Министерства транспорта РФ или Министерства строительства, архитектуры и транспорта РБ.

Согласно обращению ООО «М Транс», в нарушение утвержденных Минстройтрансом РБ маршрутных графиков ГУП «Башавтотранс» с 29.11.2010 поставило на маршрут «Салават-Стерлитамак» дополнительно шесть автобусов Стерлитамакского ПАТП – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ. То есть ГУП «Башавтотранс» в одностороннем порядке изменило интервалы движения, которые в настоящее время на маршруте «Салават-Стерлитамак» составляют от 2 до 5 минут.

А с 09.12.2010 ГУП «Башавтотранс» РБ внесло изменение в график движения своих автобусов по маршруту «Уфа-Нефтекамск», поставив время отправления своего автобуса из Уфы на 08:25, что на пять минут раньше времени отправления автобуса ООО «М Транс», согласно утвержденному расписанию. При этом как указывает ООО «М Транс» «продажа билетов на автобус ООО «М Транс» до заполнения автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ не производилась. Когда пришло время отправки автобуса ООО «М Транс» на 08:30, посадочные ведомости были закрыты и автобус отправился пустым по маршруту».

Анализ посадочных ведомостей и суммы выручки ООО «М Транс» от реализации билетов по маршруту «Уфа-Нефтекамск через Дюртюли» за период с 16.11.2010 - 08.12.2010 по сравнению с 09.12.2010 - 28.12.2010, показал, что средняя ежедневная выручка ООО «М Транс» снизилась в 2,5 раза. Среднее значение коэффициента заполняемости автобуса, рассчитываемого как соотношение количества пассажиров к количеству мест в автобусе, в период с 16.11.2010 по 08.12.2010 составляло 1,1. За период с 09.12.2010 по 28.12.2010 данный коэффициент был равен 0,43.

Таким образом, можно сделать вывод, что снижение выручки от продажи билетов на автобус ООО «М Транс» произошло вследствие сокращения количества пассажиров на автобус ООО «М Транс» по времени отправления из Уфы в 08:30 и из Нефтекамска в 14:15. При этом какое-либо существенное изменение пассажиропотока за период с 16.11.2010 по 28.12.2010 не происходило. Тем самым, снижение количества пассажиров на рейс из Уфы со временем отправления в 08:30 и из Нефтекамска в 14:15 было обусловлено действиями ГУП «Башавтотранс» РБ, которое поставило свой автобус со временем отправления из Уфы в 08:25 и из Нефтекамска в 14:10, в связи с чем интервал между автобусами составляет 5 минут. То есть ГУП «Башавтотранс» РБ расписание движения автобусов ООО «М Транс» не изменяло. Однако, являясь собственником автовокзалов (пассажирских автостанций) по Республике Башкортостан, ГУП «Башавтотранс» РБ изменило и согласовало расписание движения своих автобусов по маршруту «Уфа-Нефтекамск» так, как было выгодно ГУП «Башавтотранс» РБ, поставив автобус ГУП «Башавтотранс» со временем отправления в 08:25 и в 14:10 из Уфы и Нефтекамска соответственно в более выгодное положение, чем автобус ООО «М Транс». Согласно расписанию движения по маршруту «Уфа-Нефтекамск» протяженность маршрута составляет 214 км. Время сообщения около четырех часов. Средний поток пассажиров на автобус ООО «М Транс», согласно данным посадочных ведомостей, в период с 16.11.2010 по 08.12.2010 составлял 21-22 человека при вместимости автобуса 19-20 мест. То есть выставление двух автобусов с минимальным интервалом в 5 минут со средним количеством пассажиров 22 человека неизбежно приведет ограниченному заполнению автобусов. При этом опять же автобус ГУП «Башавтотранс» РБ со временем отправления в 08:25 будет иметь преимущество перед автобусом ООО «М Транс», т.к. БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ будет продавать билеты на «свой» автобус, а только потом уже на автобус ООО «М Транс». Таким образом, указанные действия ГУП «Башавтотранс» РБ являются дискриминационными по отношению к ООО «М Транс» и направлены на ограничение конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию по маршруту «Уфа-Нефтекамск через Дюртюли».

Также в ходе рассмотрения обращения ООО «М Транс» были сопоставлены расписания движения автобусов ГУП «Башавтотранс» РБ и ООО «М Транс» по маршруту «Салават-Стерлитамак» и было установлено следующее. Первый автобус ГУП «Башавтотранс» выезжает из Салавата в 05:50, затем с интервалом в 5-10 минут выдвигаются еще 4 автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ: 05:55, 06:05, 06:10, 06:20.

Согласно утвержденному расписанию движения автобусов ООО «М Транс» на данном маршруте, время выезда автобусов ООО «М Транс» из г. Салавата с 06:00 до 07:00 было следующим: 06:30, 06:40, 06:45, 06:55 и 07:00. То есть интервал движения между автобусами составлял 5-10 минут. С 29.11.2010 ГУП «Башавтотранс» РБ были поставлены дополнительные автобусы со временем отправления в 06:25, 06:35, 06:37, 06:50 и 06:53. То есть ГУП «Башавтотранс» РБ внесло изменения в расписание движения своих автобусов путем включения дополнительных автобусов. В своем письме исх. №9961 от 20.12.2010 БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ указывает на то, что согласованное расписание движения автобусов ООО «М Транс» со стороны автовокзала изменено не было. Однако ГУП «Башавтотранс» РБ путем включения своих автобусов между автобусами ООО «М Транс» изменило интервал движения автобусов. ГУП «Башавтотранс» РБ, поставив «свои» автобусы с интервалом в 2-3 минуты до автобусов ООО «М Транс», предоставило им более выгодное положение по сравнению с автобусами ООО «М Транс». При этом ООО «М Транс» не было уведомлено со стороны ГУП «Башавтотранс» РБ об изменении расписания движения автобусов. Между тем вышеуказанные действия ГУП «Башавтотранс» затрагивают интересы ООО «М Транс» как перевозчика на данном маршруте и препятствуют «здоровой» конкуренции между перевозчиками.

Комиссия считает, что вышеуказанные действия ГУП «Башавтотранс» РБ являются антиконкурентными и приводят к вытеснению ООО «М Транс» на рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию.

На заседании Комиссии представителем ООО «М Транс» было заявлено, что между ГУП «Башавтотранс» РБ и ООО «М Транс» проводятся переговоры по мирному разрешению ситуации. Письмом от 08.04.2011 №33 ООО «М Транс» сообщило, что с ГУП «Башавтотранс» РБ урегулированы все разногласия, связанные с осуществлением пассажирских перевозок по РБ. Стороны достигли соглашения, согласно которому ООО «М Транс» снимает ранее предъявленные претензии к ГУП «Башавтотранс» РБ. В то же время на заседании Комиссии представителем ООО «М Транс» было озвучено, что результатом мирового соглашения стало прекращение осуществления рейса автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ на маршруте «Уфа-Нефтекамск» со временем отправления в 08:25 из г. Уфы и в 14:10 из г. Нефтекамска. В свою очередь, ООО «М Транс» убрал несколько автобусов с маршрута «Салават-Стерлитамак».

Вышеизложенное показывает, что в руках ГУП «Башавтотранс» РБ находится серьезный административный барьер в лице филиала – БПОА и ПА, в функции которого входит согласование расписания перевозчикам. В то же время это позволяет ГУП «Башавтотранс» РБ «бронировать» себе любое расписание движения с возможностью приостановления рейсов.

ООО «БАЛ» на заседании Комиссии поддержало свои доводы, изложенные в заявлении, и как указывает в письме от 31.01.2011 №06 на маршруте «Уфа-Учалы» Учалинским автовокзалом за период с 01.01.2011 по 29.01.2011 (время отправления 23:30) продано билетов на общую сумму в три раза меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года. При этом стоимость проезда увеличилась. Руководство Учалинского автовокзала на автобусы ООО «БАЛ», обслуживающие междугородний маршрут ведет загрузку пассажиров до ближайших к г. Учалы деревень, а билеты пассажирам, следующим до Уфы продаются на автобус ГУП «Башавтотранс» РБ, отправляющийся в 24:00.

Вышеуказанные данные, по сокращению выручки по маршруту «Учалы-Уфа» подтверждаются представленными посадочными ведомостями по данному маршруту за период с 01.01.2011 по 29.01.2011.

В письме от 05.04.2011 №20 ООО «БАЛ» сообщает о дополнительных рейсах, введенных ГУП «Башавтотранс» РБ на маршруте «Уфа-Нефтекамск», со временем отправления в 06:55 из Уфы и в 14:55 из Нефтекамска за 5 минут до отправления автобусов ООО «БАЛ». На маршруте «Уфа-Кумертау» было изменено время отправления автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ с 09:50 на 09:35 из Уфы. По маршруту «Уфа-Мелеуз» из Уфы в 09:25 продажа билетов ограничена, т.к. билеты продаются на рейс ГУП «Башавтотранс» РБ

со временем отправления в 09:35. На маршруте «Оренбург-Уфа» было изменено время транзитного автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ от автовокзала г. Мелеуз с 13:55 на 13:30 и производится продажа билетов до г. Уфы на рейс в 13:30. В то время как автобус ООО «БАЛ» отправляется из Мелеуза в 13:20. На него продажа билетов ограничена. На маршруте «Уфа-Дюртюли», «Дюртюли-Уфа» продажа билетов на автобусы ООО «БАЛ» ограничена с 01.02.2011.

Факт подтверждения ограничения продаж билетов на автобусы ООО «БАЛ» подтверждается аудиозаписью, сделанной работниками антимонопольного органа на Южном автовокзале г. Уфы при покупке билетов в направлении Нефтекамска в служебную командировку.

На заседании Комиссии от 15.04.2011 данная аудиозапись была прослушана в присутствии лиц, участвующих в деле. В представленной аудиозаписи кассир автовокзала Исламова С.Р. настойчиво отговаривает от покупки билетов на маршрут «Уфа-Нефтекамск» на автобус ООО «БАЛ», который отправляется в 07:00, настоятельно советуя, чтобы билет взяли на рейс со временем отправления в 06:55. По данному времени отправляется автобус ГУП «Башавтотранс» РБ. При этом если в 07:00 автобус отправляется 19-ти местный, то в 06:55 – 44-местный марки НЕФАЗ. Кассир отказывается продать билеты на рейс, отправляющийся в 07:00, отправляя покупателей непосредственно к водителю данного автобуса «купить непосредственно у водителя». Однако водитель не имеет права на автовокзале самостоятельно осуществлять продажу билетов. Это делает только кассир автовокзала. Это вытекает и из условий договора на оказание посреднических услуг и из правил осуществления пассажирских перевозок по междугородним и пригородным маршрутам. При этом кассир вводит в заблуждение потенциальных пассажиров, утверждая, что рейсы и автобусы ничем не отличаются: рейс в 06:55, несмотря на более ранний выезд, по расписанию приходит в конечный пункт позже на 20 минут, чем рейс в 07:00.

В Положении о перевозках пассажиров в РБ указано, что билеты на междугородний рейс должны продаваться не позднее чем за 2 суток до времени отправления рейса. В данном случае кассир продала билеты на рейс, отправляющийся в 07:00, только после того как уехал автобус ГУП «Башавтотранс» РБ, а именно: билеты были проданы в 06:58. То есть на покупку билетов на автобус ООО «БАЛ» было выделено по времени 2-3 минуты. Это является грубейшим нарушением как указанного Постановления, так принципов конкуренции или соперничества на данном маршруте.

Следует отметить, что протяженность маршрута «Уфа-Нефтекамск» составляет 214 км. Данный маршрут является междугородним. В связи с этим, ГУП «Башавтотранс» РБ, поставив свой автобус за 5 минут раньше времени отправления автобуса другого перевозчика, ущемило его законные интересы во-первых, путем ограничения продажи билетов на автобус конкурента, во-вторых установлением минимального интервала движения между автобусами.

ГУП «Башавтотранс» РБ указывает, что причиной возобновления рейса с выездом из Уфы в 06:55 послужили данные анализа проведенного пассажиропотока, а именно: «Уфа-Нефтекамск» из 30 дней ноября 16 дней автобус не вместил всех пассажиров, «Нефтекамск-Уфа», в связи с чем ГУП «Башавтотранс» РБ и приняло решение о постановке дополнительного рейса. Вместе с тем, ГУП «Башавтотранс» РБ поставило свой автобус по времени за пять минут перед отправлением автобуса ООО «БАЛ», а не следом за ним. Обоснование данного факта ГУП «Башавтотранс» РБ не представило. При этом со стороны автовокзала происходит ограничение продаж билетов на рейс ООО «БАЛ».

Комиссия критически относится к представленному согласованному расписанию движения в паспорте маршрута «Уфа-Нефтекамск» со временем отправления из Уфы в 06:55 на основании следующего. Башкортостанское УФАС России письмом от 31.12.2010 №8/12541 у ГУП «Башавтотранс» РБ была запрошена копия действующего расписания по маршруту «Уфа-Нефтекамск», которая была представлена письмами БПОА и ПА – филиала ГУП «Башавтотранс» РБ от 14.01.2011 №32 и №33. В представленном расписании отсутствовало время отправления из Уфы в 06:55 и из Нефтекамска в 14:55; время отправления из Уфы в 09:05 и 16:05 из Нефтекамска; время отправления из Уфы в 14:05 и 18:45 из Нефтекамска и время отправления из Уфы в 13:05 и 18:10 из Нефтекамска. Таким образом, в расписание движения автобусов по маршруту «Уфа-Нефтекамск через Дюртюли» с 14.01.2011 внесены три дополнительных рейса и все они согласованы <...> ГУП «Башавтотранс» РБ при этом в расписании стоит дата регистрации маршрута в Минстройтранс РБ от 07.07.2010 №43/481.

Таким образом, ГУП «Башавтотранс» РБ может внести изменение в любое расписание движения, мотивируя данное обстоятельство таким термином как «возобновление рейса».

Об этом также свидетельствуют данные пассажиропотока по маршруту «Уфа-Нефтекамск». Так, рейс со временем отправления из Уфы в 06:55 был введен ГУП «Башавтотранс» РБ с 09.03.2011. При этом расписание с данным рейсом уже согласовано и внесено в паспорт маршрута.

В письме от 10.02.2011 №ОМП-6/465 ГУП «Башавтотранс» РБ сообщает, что за период с 01.11.2010 по 01.02.2011 в маршрут «Уфа-Нефтекамск через Дюртюли» были внесены два изменения, а именно: возобновлены рейсы со временем отправления из Уфы в 08:25 и из Нефтекамска в 14:10 и со временем отправления из Уфы в 14:50 и из Нефтекамска в 08:20. Однако анализ пассажиропотока, представленный ГУП «Башавтотранс» РБ, опровергает данную информацию. У ГУП «Башавтотранс» РБ рейсы с вышеуказанным временем отправления в 2009 году отсутствовали. С 09.12.2010 ГУП «Башавтотранс» РБ поставило свой автобус на время отправления из Уфы в 08:25 и с 18.12.2010 на время отправления из Уфы в 14:50. Тем самым, ограничив конкуренцию на данном маршруте, учитывая, что в 15:00 из Уфы отправляется автобус ООО «Рейс-Комфорт».

В письме от 06.04.2011 ООО «Рейс-Комфорт» указывает, что в связи со сложившейся ситуацией, связанной с выставлением автобуса ГУП «Башавтотранс» РБ за 10 минут до времени отправления автобуса ООО «Рейс-Комфорт» по маршруту «Уфа-Нефтекамск» организация вынуждена приостановить деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров из-за экономической нецелесообразности.

Вышеизложенные действия ГУП «Башавтотранс» РБ, выразившиеся в выставлении дополнительных рейсов за 5-10 минут до времени отправления других перевозчиков на маршруте «Уфа-Нефтекамск» и ограничении продаж билетов привели к значительному сокращению выручки хозяйствующих субъектов и приводят или могут привести к вытеснению сторонних перевозчиков с данного маршрута.

Вместе с тем, следует отметить, сокращение выручки хозяйствующих субъектов после введения дополнительных рейсов ГУП «Башавтотранс» РБ происходит и на других маршрутах, о чем свидетельствуют представленные посадочные ведомости. Комиссия, учитывая факты ограничения продаж билетов на маршруте «Уфа-Нефтекамск», не исключает возможность ограничения продаж билетов и на другие маршруты.

Также Комиссией были изучены материалы пассажиропотока по маршрутам «Стерлитамак - пос. Красноуфимский» и «Стерлитамак-санаторий Красноуфимский». На данных маршрутах перевозки пассажиров осуществляет помимо ГУП «Башавтотранс» РБ ООО «Транс-Экспресс».

ООО «Транс-Экспресс» в дополнение к своему заявлению письмом от 21.03.2011 №20 сообщило, что в феврале 2011 года ГУП «Башавтотранс» РБ по маршруту «Стерлитамак-санаторий Красноуфимский» поставило свой автобус на время в 09:15, т.е. на 15 раньше времени отправления автобуса ООО «Транс-Экспресс», что привело к сокращению продаж билетов на автобус ООО «Транс-Экспресс». По маршруту «Стерлитамак - пос. Красноуфимский» ГУП «Башавтотранс» РБ добавило рейс со временем отправления в 15:50. В то же время отправление автобуса ООО «Транс-Экспресс» в 16:00. Кроме того, сообщает, что кассы ГУП «Башавтотранс» РБ преднамеренно не осуществляют продажу билетов на рейсовые автобусы ООО «Транс-Экспресс».

Определением об отложении рассмотрения дела от 24.03.2011 у ГУП «Башавтотранс» РБ была запрошена информация, в части обоснования по факту выставления на маршруты «Стерлитамак – п. Красноуфимский», «Стерлитамак – сан. Красноуфимский» дополнительного числа автобусов. Однако данная информация ГУП «Башавтотранс» РБ представлена не была. Вместе с тем,

анализ пассажиропотока на рейс со временем отправления в 09:30 по маршруту «Стерлитамак-санаторий Красноусольский» показал следующее. В декабре 2010 года коэффициент загрузки автобуса ООО «Транс-Экспресс» находился в пределах от 0,08 до 0,54. То есть максимальное заполнение автобуса происходило только наполовину. Таким образом, у ГУП «Башавтотранс» РБ не было предпосылок ставить свой автобус по времени перед отправлением ООО «Транс-Экспресс», т.к. автобус ООО «Транс-Экспресс» обеспечивал перевозку пассажиров в полном объеме.

Аналогичная ситуация наблюдается по маршруту «Стерлитамак-пос.Красноусольский», где ГУП «Башавтотранс» РБ поставило свой автобус по времени за 10 минут до отправления автобуса ООО «Транс-Экспресс».

Таким образом, вышеуказанные действия ГУП «Башавтотранс» РБ, выразившиеся в выставлении дополнительных автобусов перед временем отправления ООО «Транс-Экспресс» на маршрутах «Стерлитамак-пос.Красноусольский» и «Стерлитамак-санаторий Красноусольский» направлены на ограничение конкуренции, ставят ООО «Транс-Экспресс» в неравное положение по сравнению с ГУП «Башавтотранс» РБ и являются злоупотреблением доминирующим положением.

Между тем, когда ООО «Партнер» обращалось письмом от 14.01.2011 №36 в БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ с просьбой о согласовании расписания автобусов по маршруту «Салават-Мелеуз» с приложением расписания. Однако от БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ в письме от 07.02.2011 №215 отказало в согласовании расписания движения ООО «Партнер» по маршруту «Салават-Мелеуз» по причине того, что «жалоб и просьб об увеличении количества отправок по маршруту «Салават-Мелеуз» от администраций Мелеузовского района и ГО г. Салават не поступало» и «для изучения необходимости постановки третьего перевозчика на межмуниципальном маршруте «Салават-Мелеуз» необходимо изучить существующий пассажиропоток независимой комиссией с участием представителей государственного комитета РБ по транспорту и дорожному хозяйству, администраций Мелеузовского района и ГО г. Салават для принятия окончательного решения.

Тем самым, БПОА и ПА – филиал ГУП «Башавтотранс» РБ создает АТП – филиалам ГУП «Башавтотранс» РБ и остальным перевозчикам разные условия доступа на товарный рынок, в одном случае требуется изучение пассажиропотока независимой комиссией (маршрут «Мелеуз-Салават»), в другом - ГУП «Башавтотранс» РБ самостоятельно изучает пассажиропоток и принимает решение о включении в расписание дополнительных рейсов (маршруты «Уфа-Нефтекамск», «Уфа-Дюртюли»), в третьем – ГУП «Башавтотранс» РБ выставляет свои автобусы без изучения анализа пассажиропотока (маршруты «Стерлитамак-санаторий Красноусольск», «Стерлитамак-пос. Красноусольск»).

Исходя из вышеизложенного, действия ГУП «Башавтотранс» РБ, в части навязывания хозяйствующим субъектам невыгодных условий в договоре на оказание посреднических услуг в организации перевозки пассажиров, а также выразившиеся в создании дискриминационных условий на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по расписанию по маршрутам, указанным заявителями и заинтересованными лицами, являются нарушением пунктов 3 и 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации в государстве гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей. Ответчики по делу не представили доказательств, что каким-либо федеральным законом введены ограничения перемещения товаров и услуг.

Исходя из норм статьи 10 Гражданского кодекса РФ, установлены пределы осуществления гражданских прав - не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании ст. 1 Закона о защите конкуренции целями указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свобода экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума Высшего арбитражного суда) в отношении действий (бездействий), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Ущерб от действий ГУП «Башавтотранс» РБ для заявителей и заинтересованных лиц выражается в значительном снижении потока пассажиров и потерей доходов в результате введения ограничений ГУП «Башавтотранс» РБ при оказании услуг по перевозке пассажиров на междугородных и пригородных маршрутах, а также в сборе с перевозчиков 50% от общей суммы за провоз багажа и включением в состав затрат расходов по оказанию услуг, не относящихся к предмету договора на оказание посреднических услуг, приведших к повышению размера платы за оказание посреднических услуг автовокзалом. Заявители и заинтересованные лица ходатайствовали об изменении условий договоров на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок с ГУП «Башавтотранс».

В отношении п.1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, в установлении монопольно высокой цены за оказание посреднических услуг суммы в размере 16% от общей суммы выручки по ведомости, полученной от реализации проданных пассажирам билетов, Комиссия сообщает следующее:

В соответствии со статьей 6 Закона о защите конкуренции под монопольно высокой ценой товара понимается цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами. Цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке. Башкортостанским УФАС России были сделаны запросы информации в другие территориальные органы ФАС России в рамках полученной информации по установленному размеру платы за оказание посреднических услуг. С учетом информации, представленной территориальными органами, сумма в размере 16% от общей суммы выручки по ведомости, полученной от реализации проданных пассажирам билетов, не может быть признана монопольно высокой ценой.

На основании ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В пункте 5 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда от 30.06.2008 № 30 указано, что антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением, принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий

конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

В соответствии со ст. 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.23, ч.1 ст.39, чч. 1 - 4 ст.41, ч.1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Государственное унитарное предприятие «Башавтотранс» Республики Башкортостан (450052, г. Уфа, ул. К. Маркса, 35) нарушившим пункты 3 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части злоупотребления доминирующим положением, а именно: навязывания невыгодных условий по договорам на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования) и создания дискриминационных условий на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом подчиняющегося расписанию на междугородных и пригородных маршрутах в Республике Башкортостан.

2. Выдать Государственному унитарному предприятию «Башавтотранс» Республики Башкортостан предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и обеспечении действий направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу направить должностному лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

28.04.2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: <...>, <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 15.04.2011 (в полном объеме решение изготовлено 28.04.2011) по делу № А-460/10-10 о нарушении ГУП «Башавтотранс» РБ (450052, г. Уфа, ул. К.Маркса, 35) пунктов 3 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГУП «Башавтотранс» РБ прекратить нарушение пунктов 3 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части злоупотребления доминирующим положением на рынке РБ оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, подчиняющегося расписанию (навязывания невыгодных условий по договору на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласия заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования), и создания дискриминационных условий), и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно:

1. разработать проект типового договора на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок, с учетом обеспечения баланса интересов ГУП «Башавтотранс» РБ и других хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, подчиняющегося расписанию по пригородным и междугородным маршрутам;

2. в срок до 01.08.2011 внести соответствующие изменения в действующие договоры на оказание посреднических услуг в организации пассажирских перевозок и (или) перезаключить их в соответствии с новыми условиями;

3. обеспечить недискриминационные условия на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, подчиняющегося расписанию по пригородным и междугородным маршрутам в РБ, для всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на данном товарном рынке, с соблюдением условия проведения в отношении контрагентов единой политики, для обеспечения равного положения хозяйствующих субъектов.