

## Р Е Ш Е Н И Е по делу № 171-18-Т

Дата принятия: 22.03.2018

Место принятия: Белгородское УФАС России

г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 16.03.2018 № 95 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Архитектура» (далее – Комиссия), при участии представителей: заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (далее - БГТУ им. В.Г. Шухова), заявителя – ООО «Архитектура», рассмотрев материалы дела № 171-18 Т по жалобе ООО «Архитектура» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания общежития №1 блочно-секционного типа с учебными помещениями и блоком питания (8 очередь) (закупка № 0326100004118000005) (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Архитектура» (далее - заявитель) на действия заказчика при проведении Аукциона.

Из жалобы следует, что заказчик в нарушение п. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе опубликовал разъяснения на запрос ООО «Архитектура» о разъяснении документация об Аукционе, направленный 07.03.2018, по истечении 5 дней после получения запроса, а именно 12.03.2018.

- заседании Комиссии представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе ООО «Архитектура».

Заказчик – БГТУ им. В.Г. Шухова представил возражение на жалобу, с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, считает жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представитель заказчика поддержал доводы, изложенные в возражении на жалобу ООО «Архитектура», считает жалобу необоснованной. Сообщил, что при размещении разъяснений положений документации заказчик руководствовался ст. 193 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Архитектура», возражение заказчика, заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) 26.02.2018 размещены извещение и документация об Аукционе.

Объект закупки – выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания общежития №1 блочно-секционного типа с учебными помещениями и блоком питания (8 очередь).

- (максимальная) цена контракта – 6 482 606,12 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Архитектура» контракт по результатам Аукциона не заключен.

Согласно ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса от участника электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п. 12 Части II. «Информационная карта» документации Аукциона установлены дата начала и окончания срока предоставления разъяснений положений документации об Аукционе: начало – 26 февраля 2018, окончание – 10 марта 2018 года.

Из представленных Комиссии материалов следует, что заявитель направил запрос о разъяснении положений документации об Аукционе – 07.03.2018,

заказчику поступил указанный запрос - 07.03.2018, разъяснения заказчик разместил в ЕИС – 12.03.2018 года.

Положениями ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается в том числе на положениях ГК РФ.

Согласно [ст. 191](#) ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

В соответствии со [ст. 193](#) ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, если последний день срока дачи разъяснений положений документации об аукционе приходится на выходной день, то днем окончания срока является следующий за ним рабочий день.

Данная позиция совпадает с мнением Минэкономразвития РФ, изложенным в письме от 16 декабря 2016 г. № Д28и-3518.

С учетом переноса выходных дней в 2018 году согласно постановлению Правительства РФ от 14.10.2017 № 1250 «О переносе выходных дней в 2018 году» дни с 8 по 11 марта 2018 года являются официальными нерабочими днями.

Таким образом, заказчик правомерно перенес день окончания срока предоставления разъяснений положений документации об Аукционе с 10.03.2018 на 12.03.2018, что с учетом положений ГК РФ не нарушает требования ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Архитектура» необоснованной.

- решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

