

РЕШЕНИЕ

по делу № 38-К/14

о нарушении законодательства о контрактной системе

«12» мая 2014 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия),

в присутствии представителей: заявителя ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Алтайском крае, заказчика ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел по Республике Алтай», победителя открытого конкурса ОСаО «РЕСО-Гарантия», рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» в лице Филиала в Алтайском крае на действия конкурсной комиссии ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО),

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 05.05.2014г. вх.1098 поступила жалоба ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае (г. Барнаул, ул. Пролетарская, 65) на действия конкурсной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» при проведении открытого конкурса №0877100000114000006 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

Заявитель считает, что при вскрытии конвертов с конкурсными заявками, конкурсной комиссией ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» неправомерно принято решение об отклонении их конкурсной заявки на основании ч.4 ст. 52 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», без указания конкретных причин отклонения.

ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» 07.05.2014г. представлено возражение на жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае, согласно которому заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия в сфере закупок УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

31.03.2014г. заказчиком ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» на официальном сайте (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

09.04.2014г. заказчиком были внесены изменения в техническую часть конкурсной

документации от 31.03.2014г.

Согласно извещению №0877100000114000006 (с учетом изменений):

- начальная (максимальная) цена контракта – 2 226 309,52 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 24.04.2014г. 12-00 часов (время местное);
- дата и время проведения вскрытия конвертов – 24.04.2014г. в 12-00 часов;
- дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе – 28.04.2014г.

Жалобы участников закупки на положения конкурсной документации в УФАС по РА не поступали.

В соответствии с требованиями ч. 7 ст. 51 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник открытого конкурса вправе подать только одну заявку на участие в открытом конкурсе в отношении каждого предмета открытого конкурса (лота).

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24.04.2014г. на участие в конкурсе подано 12 конвертов с заявками (приложение № 1 к протоколу).

В приложении №2 к данному протоколу указано, что в конкурсе принимают участие 6 участников.

В соответствии с ч. 4 ст. 52 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае установления факта подачи одним участником открытого конкурса двух и более заявок на участие в открытом конкурсе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее этим участником заявки на участие в конкурсе не отозваны, все заявки на участие в конкурсе этого участника, поданные в отношении одного и того же лота, не рассматриваются и возвращаются этому участнику.

До начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, уведомлений об отзыве заявок в адрес заказчика не поступало.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 28.04.2014г. заявка ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае не допущена к рассмотрению на основании ч. 4 ст. 52 Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика на заседании комиссии УФАС по РА пояснила, что заявитель не допущен до рассмотрения конкурсных заявок, т.к. подал две заявки на участие в конкурсе.

Согласно ст. 43 Закона о контрактной системе участник конкурса, участник аукциона, участник запроса котировок, участник запроса предложений вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок с учетом положений настоящего Федерального закона. В этом случае участник конкурса,

участник аукциона не утрачивают право на внесенные в качестве обеспечения заявки денежные средства. Изменение заявки или уведомление о ее отзыве является действительным, если изменение осуществлено или уведомление получено заказчиком до истечения срока подачи заявок.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать порядок и срок отзыва заявок на участие в открытом конкурсе, порядок возврата заявок на участие в открытом конкурсе (в том числе поступивших после окончания срока подачи этих заявок), порядок внесения изменений в эти заявки.

Таким образом, Закон о контрактной системе не устанавливает требований к оформлению изменений к заявке на участие в конкурсе (форма документа), а прописывает порядок и сроки внесения таких изменений.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе заказчиком ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» в разделе 19.4 конкурсной документации предусмотрен порядок внесения изменений в заявку участника закупки: «Порядок внесения изменений в заявку на участие в конкурсе соответствует порядку подачи заявки на участие в конкурсе, установленному в статье 18 настоящей конкурсной документации. Кроме информации, размещенной на конверте в соответствии со статьей 18 настоящей конкурсной документации, конверт с изменениями в заявку на участие в конкурсе должен быть подписан: «Изменения в заявку на участие в конкурсе. Реестровый номер торгов _____».

При анализе представленных заказчиком подлинных конкурсных заявок Комиссией УФАС по РА установлено, что участником ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае на участие в данном открытом конкурсе подано два конверта: рег. №1 от 01.04.2014г. и № 7 от 17.04.2014г. (изменение).

Заявка, поданная участником 17.04.2014г. в конверте «Изменение», составлена по форме, установленной в конкурсной документации (форма №4), и содержит все пункты, указанные в первоначальной заявке, с изменением цены контракта.

Внесение изменений, по мнению комиссии УФАС по РА, предполагает процесс замены конкурсной заявки или дополнения содержания заявки в целях приведения их в соответствие с содержанием действующих документов (замена слов, предложений, цифр, исключение или дополнение предложений и т.д.). Одна только надпись на конверте «Изменение» не может свидетельствовать об изменении конкурсной заявки.

Документы, содержащиеся в конверте «Изменения», и сама заявка от 17.04.2014г. не содержат указаний на то, в какие пункты заявки от 01.04.2014г. ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае вносятся изменения.

Таким образом, Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что участником ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае на участие в открытом конкурсе подано 2 заявки, которые конкурсной комиссией ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» на основании ч. 4 ст. 52 Закона о контрактной системе правомерно не допущены к процедуре рассмотрения и оценки.

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС по РА провела внеплановую проверку данного заказа, в ходе которой было установлено:

Согласно протоколу рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 28.04.2014г., кроме заявки участника №1 ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае, заявка участника № 2 ООО «Национальная страховая группа–«РОСЭНЕРГО» также не допущена к рассмотрению на основании ч. 4 ст. 52 Закона о контрактной системе, участники под № 3 ОСаО «Ингосстрах» и № 5 ООО «СК Согласие» отклонены на основании п. 2, 7 ч. 1 ст. 31, п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе.

При анализе конкурсных заявок комиссией УФАС по РА установлено, что участники под № 3 ОСаО «Ингосстрах» и № 5 ООО «СК Согласие» подали по 2 заявки, однако данные заявки были рассмотрены членами конкурсной комиссии ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай».

В заявках, запечатанных в конверты с указанием «Изменения», имеется уведомление данных участников об изменении своих заявок, однако заявки оформлены по форме №4, указанной в конкурсной документации, и из содержания данных заявок невозможно определить, какие пункты первоначальных заявок участниками закупки изменены.

Следовательно, конкурсной комиссией нарушены требования ч. 4 ст. 52 Закона о контрактной системе, в части необоснованного рассмотрения заявок ОСаО «Ингосстрах» и ООО «СК Согласие», подавших по 2 конкурсные заявки, которые не подлежат рассмотрению и возвращаются этим участникам.

В нарушение п. 3 ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 28.04.2014г. не содержит причин отклонения заявок, а именно не указаны причины их отклонения: положения конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложения, содержащиеся в заявках на участие в конкурсе не соответствующие требованиям конкурсной документации.

В связи с тем, что допущенные конкурсной комиссией нарушения требований Закона о контрактной системе не влияют на итоги открытого конкурса № 0877100000114000006, Комиссией УФАС по РА принято решение не возвращать конкурсную комиссию ФКУ «ЦХ и СО ГУ МВД по Республике Алтай» на процедуру рассмотрения и оценки конкурсных заявок, а ограничиться предписанием о внесении изменений в протокол от 28.04.2014г.

Комиссия, оценив изложенные обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае на действия конкурсной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию

гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) необоснованной.

2. Признать конкурсную комиссию ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» нарушившей ч. 4 ст. 52, п. 3 ч. 10 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в части неправомерного рассмотрения конкурсных заявок ОСАО «Ингосстрах», ООО «СК Согласие», подавших по 2 конкурсные заявки, которые не рассматриваются и возвращаются участникам, а также нарушения порядка оформления протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 28.04.2014г.

3. Выдать конкурсной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, путем внесения изменений в протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 28.04.2014г. в части оснований отклонения конкурсных заявок участников под №№1, 2, 3, 5 и вернуть конкурсные заявки участникам, которые подали по 2 и более заявок.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

законодательства о контрактной системе

«12» мая 2014 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок в составе:

на основании решений № 38-К/14, 39-К/14 от 12.05.2014г., принятых Комиссией по итогам рассмотрения жалоб ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Алтайском крае и ООО «НСГ-«РОСЭНЕРГО» на действия конкурсной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления МВД по Республике Алтай» при проведении открытого конкурса №0877100000114000006 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Конкурсной комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел по Республике Алтай» устранить нарушения ч. 4 ст. 52, п. 3 ч. 10 ст. 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **путем:**

1.1. внесения изменений в протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 28.04.2014г. в части оснований отклонения конкурсных заявок участников под № 1, 2, 3, 5;

1.2. размещения информации о внесении изменений в протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 28.04.2014г. на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru);

1.3. возврата конкурсных заявок участникам, которые подали по 2 и более заявок.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **не позднее 26.05.2014г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.