

# **РЕШЕНИЕ**

**№ 528-ФАС52-КТ-67-09/05-15 (217-АС)**

12 мая 2015 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии:

- Кокиновой Е.В. - члена единой комиссии филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области,
- Лобанова Д.В. - представителя ООО «Матрикс» (доверенность №181 от 08.05.2015),
- Лукоянова Р.С. - представителя ООО «Матрикс» (доверенность №182 от 08.05.2015),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Матрикс» о нарушении аукционной комиссией филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Нижегородской области при определении поставщика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товаров для государственных нужд,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Матрикс» (далее также – ООО «Матрикс», заявитель) о нарушении аукционной комиссией филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Нижегородской области (далее также – филиал ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области, заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджи для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332 1000552 15000094 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по

Нижегородской области неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Матрикс», что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «Матрикс» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России поддержали позицию и требования, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Член единой комиссии филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признала, считает жалобу ООО «Матрикс» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 17.04.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджами для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000094, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает филиал ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ОАО «ЕЭТП».

Предметом контракта является поставка комплектующих к оргтехнике картриджами с начальной (максимальной) ценой контракта – 863567,00 рублей.

2) Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать среди прочих следующую информацию:

- срок, в течение которого иной участник аукциона, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта.

Между тем на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что документация об электронном аукционе не содержит такие сведения.

3) В нарушение части 4 статьи 34 и части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок в проекте контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджей для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000094, отсутствуют формулы для расчёта пеней за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, то есть фактически отсутствуют такие надлежащие условия об ответственности в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063.

4) 28.04.2015 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0332100055215000094-1 от 28.04.2015.

В соответствии с названным протоколом до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 12 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 12 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу №0332100055215000094-1 от 28.04.2015 единая комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участникам закупки, подавшим заявки под порядковыми номерами 6, 8 и 11.

Участнику закупки, подавшему заявку под порядковым номером 11 (ООО «Матрикс»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию:

*Заявка не содержит информацию о товарном знаке товара, предлагаемого к поставке, в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.*

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нём в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В документации об электронном аукционе указание на товарные знаки отсутствует.

В разделе III документации аукциона установлены следующие требования к поставляемым товарам:

- товар должен быть новым, выпущенным не ранее 2015 года, не бывшим в употреблении, не перезаправленным, не восстановленным, не собранным из восстановленных компонентов, без производственного брака и дефектов в материалах, примененных при изготовлении товара, оригинальным (имеющим наименование производителя и/или товарный знак), совместимым с вычислительной и оргтехникой, для которой приобретаются запасные части, расходные материалы и комплектующие.
- предлагаемые к поставке товары, должны быть одобрены производителем устройств, и иметь 100% совместимость с устройством, для которого он предназначен.

Анализ первой части заявки, поданной ООО «Матрикс» показал, что участником предложен к поставке товар производителя «NV-Print» (совместимый с оборудованием заказчика) и указаны технические характеристики, которые соответствуют значениям, установленным в разделе III документации об электронном аукционе. Также в заявке указано наименование страны происхождения товара. Какой-либо недостоверности не усматривается.

Доказательств наличия у предлагаемого ООО «Матрикс» к поставке товара товарного знака, в том числе отличного от «NV-Print», при рассмотрении дела не представлено.

Таким образом, заявка ООО «Матрикс» соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, единая комиссия, признав заявку ООО «Матрикс» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0332100055215000094-1 от 28.04.2015, нарушила положения частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО «Матрикс»

Кроме того, Комиссией установлено, что участнику, подавшему заявку под №6, единой комиссией заказчика отказано в допуске к участию в аукционе по аналогичному неправомерному основанию, что также является нарушением Закона о контрактной системе в рассматриваемой части.

4) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения требований частей 1 и 4 статьи 64 и части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком, не повлияли на результаты электронного аукциона, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, между тем нарушение частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, допущенные единой комиссией заказчика, в данном случае могут быть устранены путём отмены протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, и повторного проведения аукционных процедур, начиная со стадии рассмотрения первых частей заявок.

Также возникает необходимость в выдаче соответствующего предписания оператору электронной площадки (ОАО «ЕЭТП»).

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Матрикс» о нарушении аукционной комиссией филиала ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджи для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000094, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1 и 4 статьи 64 и части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Предписание заказчику не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты осуществления закупки.
4. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.
5. Выдать аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ОАО «ЕЭТП») предписание об устранении допущенных нарушений.
6. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административных производств по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

# ПРЕДПИСАНИЕ

*об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок*

**№ 528-ФАС52-КТ-67-09/05-15 (217-АС)**

12 мая 2015 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Сдельников А.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 12.05.2015, принятого по жалобе ООО «Матрикс» о нарушении аукционной комиссией филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Нижегородской области (далее также – филиал ФГБУ «ФКП Росреестр» по Нижегородской области, заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджи для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000094, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

#### **предписывает:**

1. Аукционной комиссии (адрес: 603106, Нижегородская обл, Нижний Новгород г, улица Адмирала Васюнина, 2) устранить нарушения требований частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, для чего **в срок до 26 мая 2015 года** отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение комплектующих к оргтехнике картриджи для нужд филиала ФГБУ ФКП Росреестра по Нижегородской области, номер извещения 0332100055215000094, и повторно провести аукционные процедуры, начиная со стадии рассмотрения первых частей заявок, с учётом выводов, изложенных в решении №528-ФАС52-КТ-67-09/05-15(217-АС) от 12.05.2015.

2. Оператору электронной площадки – ОАО «ЕЭТП» **в срок до 26 мая 2015 года** отменить протокол проведения электронного аукциона и обеспечить аукционной комиссии возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Аукционной комиссии и оператору электронной площадки **в срок до 27 мая 2015 года** представить доказательства исполнения настоящего предписания в Нижегородское УФАС России.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

А.В. Сдельников