

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Еврохим» (далее – Заявитель, ООО «Еврохим») на действия Государственного бюджетного учреждения Самарской области "Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (психоневрологический интернат)" (далее – Заказчик, ГБУ СО «ПМПИ»), при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку хозяйственных товаров (бытовая химия) для нужд Государственного бюджетного учреждения Самарской области "Приволжский молодежный пансионат для инвалидов (психоневрологический интернат)" (извещение № 32211880945, <http://roselcorg.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: ГБУ СО «ПМПИ» – . (доверенность); ООО «Еврохим» - . (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

30.11.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Еврохим» на действия ГБУ СО "ПМПИ" при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в нарушение норм действующего законодательства неправомерно отклонена заявка ООО «Еврохим», протокол, составленный в ходе Аукциона (по результатам этапа закупки при проведении Аукциона Заказчиком в нарушение норм действующего законодательства протокол, составленный в ходе Аукциона (по результатам этапа закупки), не содержит основания отклонения заявки Заявителя с указанием положений аукционной документации, которым она не соответствует.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на

правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения, запрошенные уведомлениям Самарского УФАС России от 16.12.2022 г. № 11202/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

24.11.2022г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

09.12.2022г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32211880945, согласно которому заявка № 969287 участника ООО «Еврохим» отклонена, причина отклонения: несоответствие участника закупки требованиям документации.

Пунктом 28 Информационной карты установлены требования предъявляемые к участникам закупки.

Из возражений Заказчика следует, что ООО «Еврохим» было не допущено к участию в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным документацией.

При этом, требования к форме, содержанию заявки установлены пунктом 30 Информационной карты

Таким образом, несоответствие заявки, установленным требованиям документации не может служить причиной для недопуска к участию по основаниям несоответствия участника требованиям, установленным документацией.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать в том числе сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе: оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не

соответствует такая заявка.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32211880945 от 08.12.2022 не содержит основания отклонения заявки № 969287 участника ООО «Еврохим» на участие в Аукционе с указанием положений Документации о закупке, которым не соответствует данная заявка, что противоречит требованиям подпункта б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

На основании изложенного, в обжалуемых ООО «Еврохим» действиях ГБУ СО «ПМПИ» установлено нарушение требований, установленных частью 1 статьи 2, подпунктом б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, при организации и проведении Аукциона.

Доводы, указанные в жалобе ООО «Еврохим», признаются Комиссией Самарского УФАС России обоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Еврохим» обоснованной.
2. Признать в действиях ГБУ СО «ПМПИ» нарушение требований, установленных частью 1 статьи 2, подпунктом б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.
3. Выдать в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции ГБУ СО "ПМПИ" предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.