

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 81/з об административном правонарушении

20.11.2018г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина,

226,стр.2

**Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, рассмотрев постановление Западно-Сибирской транспортной прокуратуры о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.10.2018г. и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, директора Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации»,**

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение 2) в присутствии защитника по доверенности от 31.10.2018г. с участием помощника Горно-Алтайского транспортного прокурора Западно-Сибирской транспортной прокуратуры.

Западно-Сибирской транспортной прокуратурой в ходе проведения проверки в действиях Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» установлены нарушения требований ч. 1, 5 ст. 24, п. 6 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении контракта на оказание услуг по централизованной охране и реагированию.

Нарушения законодательства о контрактной системе выразились в следующем:

Согласно ч. 1, 2, 5 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями данной главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям данного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе).

В силу п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе **закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться** заказчиком в случае закупки работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственным ему государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации.

14.02.2018г. ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» на официальном сайте ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении закупки у единственного поставщика № 0573100016518000120 на оказание услуг по централизованной охране помещения комнаты хранения оружия отделения «Горно-Алтайск» для нужд Сибирского филиала ФГУП «УВО Минтранса России».

26.02.2018г. в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации», в лице Сибирского филиала с ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Алтай» заключен контракт № 502/СБ-40/2018-р на оказание услуг по централизованной охране и реагированию.

Цена контракта определена сторонами в размере 280582,80 рубля (п. 5.1), срок оказания услуг по контракту – до 31.12.2018г. (п. 7.1), наименование охраняемого объекта – помещения комнаты хранения оружия отделения «Горно-Алтайск» Сибирского филиала ФГУП «УВО Минтранса России» (приложение №1 к контракту «Спецификация»).

Исключительность полномочий соответствующих органов или предприятий на оказание определенных услуг (в рамках п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе) должна подтверждаться соответствующими нормативными правовыми актами.

В силу положений [статьи 22](#) Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее - Закон об оружии) гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц.

[Абзацем 1 пункта 169.6](#) Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденной [приказом](#) Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12.04.1999 № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814» (далее - Инструкция № 288), определено, что комната хранения оружия должна быть оборудована средствами пожаротушения по нормам, установленным Государственной противопожарной службой МЧС России, и многорубежной охранно-пожарной сигнализацией (не менее двух рубежей). Все рубежи охранно-пожарной сигнализации подключаются на пульт централизованного наблюдения подразделения вневедомственной охраны при органе внутренних дел Российской Федерации, в целях осуществления органами внутренних дел возложенных на них контрольных функций.

В [абзаце 5 пункта 169.6](#) Инструкции № 288 указано, что охранно-пожарная сигнализация также может подключаться на пульты охраны организаций (обособленных охранных подразделений, постов), занимающихся на законных основаниях охранной деятельностью на объектах, где размещаются оружие и (или) патроны.

Верховным Судом Российской Федерации в решении от 03.02.2004 № [ГКПИ 003-1234](#) на основе толкования [пункта 169.6](#) Инструкции № 288 отмечено, что пожарно-охранная сигнализация может подключаться не только на пульт централизованного наблюдения подразделения вневедомственной охраны при органе внутренних дел, но и на пульта охраны организаций (обособленных охранных подразделений, постов), занимающихся на законных основаниях охранной деятельностью на объектах, где размещаются оружие и (или) патроны.

В соответствии с [пунктом 5 части 3 статьи 6](#) Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 № 928-р утвержден [перечень](#) объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации (далее - Перечень).

В [п. 37](#) Перечня включены комнаты хранения оружия и патронов юридических лиц, занимающихся производством оружия или торговлей им, физкультурно-спортивных организаций и (или) спортивных клубов, образовательных организаций, требования к инженерно-технической укрепленности которых устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия, в сфере частной охранной деятельности и в сфере вневедомственной охраны.

Вышеуказанный [Перечень](#) является закрытым и не включает комнаты хранения оружия ведомственной охраны Минтранса России.

Следовательно, комнаты хранения оружия подразделений ведомственной охраны обязательной охране полицией, а также войсками национальной гвардии не подлежат.

Следовательно, ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» при заключении контракта на оказание услуг по централизованной охране помещения комнаты хранения оружия необоснованно выбран способ определения исполнителя (ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Алтай») по п. 6 ч. 1 ст. 93 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по **части 1 статьи 7.29 Кодекса**

**Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее КоАП РФ) – принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2](#) и [2.1](#) данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере тридцати тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Согласно приказу ФГУП «УВО Минтранса России» от 15.06.2015г. № 30/к .... назначен директором Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации».

Ответственным должностным лицом, указанным в извещении о проведении закупки № 0573100016518000120, является ....

Контракт № 502/СБ-40/2018-р от 26.02.2018г. на оказание услуг по централизованной охране и реагированию с ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Алтай» от имени ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» подписан директором Сибирского филиала ....

Таким образом, в действиях должностного лица, директора Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» ... содержится состав нарушения ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается материалами дела №81/з.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно правовой позиции, изложенной в [пункте 24](#) Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017, в тех случаях, когда требуется проведение публичных процедур, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Заключение вышеуказанного контракта с единственным исполнителем повлекло нарушение установленного государством порядка осуществления закупок. Соблюдение требований Закона о контрактной системе является обязательным для заказчиков, и непроведение в данном случае конкурентной закупки является недопустимым, приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств и к ограничению конкуренции, в связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную

ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 2.4, 7.29; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1) Признать в действиях должностного лица, директора Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» .... состав нарушения части 1 статьи 7.29 КоАП РФ, выразившегося в принятии решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно заключение с ФГКУ «Отдел вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Алтай» контракта №502/СБ-40/2018-р от 26.02.2018г. на оказание услуг по централизованной охране и реагированию без проведения конкурентных процедур (запроса котировок или электронного аукциона).

2) Назначить должностному лицу, директору Сибирского филиала ФГУП «Управление ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации» .... административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 05.12.2017 № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», приказу

ФАС России от 07.05.2018г. № 584/18 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» **штраф должен быть перечислен по платежным реквизитам:**

ОКТМО 84701000

ИНН/КПП 0411073679/041101001 УФК по Республике Алтай (управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай)

банк получателя: Отделение – НБ Республики Алтай г. Горно-Алтайск

р/с 40101810500000010000

л/с 04771212170

БИК 048405001

код платежа 161 1 16 33010 01 6000 140

Вид платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных для нужд Российской Федерации».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (38822) 5-11-56.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа, постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее лицу, привлекаемому к ответственности, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано

вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Ленинский районный суд г. Новосибирска) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.