

«24» октября 2017г. № 4534

ПО  
СТ

А Н О В Л Е Н И Е

**о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 27Р/17**

«24» октября 2017 года  
Вологда

г.

Я, временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области Осипов С.В., рассмотрев протокол и материалы дела № 27Р/17 об административном правонарушении, совершенном **АНО «Редакция газеты «Призыв»** (далее - Организация), дата составления (число, месяц, год) протокола: 11.10.2017 год,

Юридический адрес: 162250, Вологодская область, г. Харовск, ул. Энергетиков, д.25а;

ИНН/КПП: 3521005116/352101001; ОГРН: 1063500026501;

**У С Т А Н О В И Л:**

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление), в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что Организация, являясь рекламодателем, допустила размещение рекламы следующего содержания: «5 ноября в 15:00 и 18:00 РДК Мир...» на стр. 8: №82 (13253) в газете «Призыв» за 29 октября 2016 г.

Данная реклама имеет признаки нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе, поскольку в ней усматривается нарушение части 10.1 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», без указания категории данной информационной продукции.

Под информационной продукцией согласно пункту 5 статьи 2 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» понимаются предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

Согласно пункту 3 статьи 2 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», зрелищное мероприятие – это демонстрация информационной продукции в месте, доступном для детей, и в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в том числе посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий.

В рекламе: «5 ноября в 15:00 и 18:00 РДК Мир...», размещенной в газете «Призыв», привлекается внимание к зрелищно-развлекательному мероприятию.

Исходя из положений Конвенции о правах ребенка, вступившей в силу 15.09.1990г., статей 7, 38 Конституции Российской Федерации следует, что одной из основных задач государства является защита интересов и нравственного развития детей.

Согласно пункту 5 части 4 статьи 11 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»,

оборот информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, без знака информационной продукции не допускается, за исключением периодических печатных изданий, специализирующихся на распространении информации общественно-политического или производственно-практического характера.

Вместе с тем, доказательств того обстоятельства, что спорная реклама относится к информации общественно-политического или производственно-практического характера Организацией не предоставлено.

Из текста спорной рекламы следует, что какого-либо указания на категорию данной информационной продукции в рекламном модуле не содержится, в связи с чем, Организацией нарушена часть 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе», рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы является АНО «Редакция газеты «Призыв», что подтверждается Свидетельством СМИ ПИ №ФС 3-0526, выданным 29.03.2007 г. Беломорским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия АНО «Редакция газеты «Призыв» с наименованием распространяемого СМИ: «Призыв».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение ч.10.1 ст.5 названного Федерального закона.

Исходя из вышеизложенного, факт правонарушения, в виде распространения ненадлежащей рекламы, установлен.

В соответствии с частью 4 статьи 38 нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством

Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные выше обстоятельства явились достаточными для возбуждения в отношении АНО «Редакция газеты «Призыв» дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

11.10.2017 года в отношении Организации был составлен протокол об административном правонарушении. Протокол составлен лично с главным редактором-директором АНО «Редакция газеты «Призыв».

Организацией представлено ходатайство о перенесении рассмотрения дела, вместе с тем, основания для перенесения отсутствуют.

Вина Организации выразилась в несоблюдении им законодательства о рекламе, что подтверждается материалами дела.

При таких обстоятельствах, в действиях Организации имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно материалам дела субъектом данного правонарушения является АНО «Редакция газеты «Призыв».

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы.

Объективной стороной правонарушения является распространение ненадлежащей рекламы.

В силу части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном

правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 18 постановления Пленума от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункт 18.1).

Организация не представила доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Согласно статье 1 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Предусматривая административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе, законодатель тем самым учитывал закрепленные цели и охраняемые законом интересы потребителей, исходил из необходимости получения им добросовестной и достоверной рекламы, недопущения ненадлежащей рекламы.

Согласно части 1 статьи 14.3. КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа **на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями,

имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность являются раскаяние АНО «Редакция газеты «Призыв» в совершении административного правонарушения, а также устранение АНО «Редакция газеты «Призыв» нарушения рекламного законодательства, отсутствие существенного вреда охраняемым общественным отношениям и государственным интересам, в связи, с чем в отношении АНО «Редакция газеты «Призыв» возможно применение размера административного наказания с учетом положений, предусмотренных частями 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ.

На основании ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.23.48, ст.29.9 ч.1 п.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть **АНО «Редакция газеты «Призыв»** административному наказанию в виде штрафа\_\_\_\_\_50 000 рублей\_\_\_\_\_

сумма прописью

Настоящее постановление в 10-дневный срок может быть обжаловано руководителю Управления ФАС по Вологодской области либо в суд.

Штраф должен быть внесен в 60-дневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки в доход федерального бюджета: ИНН 3525048696, КПП 352501001,

Управление Федерального казначейства по Вологодской области  
(Вологодское УФАС России) (л. сч. 03301113740)

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

ОКТМО 19652404

БИК 041909001

Счет 40101810700000010002 Вологодское отделение №8638 ПАО  
Сбербанк.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного  
штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в  
двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Копия документа, свидетельствующая об уплате административного  
штрафа, должна быть направлена в адрес Вологодского УФАС  
России.

В силу ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях,  
неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение  
административного штрафа в двукратном размере суммы  
неуплаченного административного штрафа.

**Временно исполняющий**

**обязанности**

**руководителя**  
**Управления ФАС по ВО**

\_\_\_\_\_

ПОДПИСЬ

**С.В. Осипов**