

1. Государственному заказчику – ГБУЗ РХ
«Аскизская межрайонная больница»

655700, Республика Хакасия, Аскизский
район, с. Аскиз, ул. Первомайская, 7

askizbol@r-19.ru

2. Уполномоченному органу -
Государственному комитету по
регуливанию контрактной системы в
сфере закупок Республики Хакасия и его
комиссии

помещение 46Н, ул. Кирова, 99Б, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

gz@r-19.ru

3. Заявителю - ФБУЗ «Центр гигиены и
эпидемиологии в Республике Хакасия»

655017 Республика Хакасия, г. Абакан,

ул. Ленина 66

ses@khakasnet.ru

cge@yandex.ru

4. Оператору электронной площадки –

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Извещение № 0380200000120002289

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/69-374/2020

«04» июня 2020 года
Абакан

Г.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)», «Продление действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением коронавирусной инфекции» от 28.04.2020г., руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020г. № ИА/27903/20 «О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков»,

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии «...», заместителя руководителя
- управления;

Членов комиссии: «...», начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля
органов власти,

«...», главного специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти,

*при участии посредством видеоконференции VideoMost
представителей сторон:*

*Государственного заказчика – Государственного бюджетного
учреждения здравоохранения Республики Хакасия «Аскизская
межрайонная больница» (далее – Заказчик, ГБУЗ РХ «Аскизская МБ»):*

- «...», на основании доверенности от 23.04.2020 б/н,

Уполномоченного органа - Государственного комитета по

регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее – уполномоченный орган, Госкомзакуп Хакасии):

- «...», на основании доверенности № 5 от 02.06.2020г.;

в присутствии Заявителя – Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Хакасия» (далее – ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ», Заявитель, Податель жалобы):

- «...», на основании доверенности от 03.06.2020г. № б/н,

рассмотрев жалобу № 019/06/69-374/2020 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ» на действия комиссии уполномоченного органа - Госкомзакупа Хакасии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР (извещение № 0380200000120002289), и результаты проведения внеплановой проверки действий государственного заказчика, уполномоченного органа и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 29.05.2020 года входящий № 3701 поступила жалоба ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ» на действия комиссии уполномоченного органа - Госкомзакупа Хакасии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР (извещение № 0380200000120002289).

Податель жалобы считает, что комиссия уполномоченного органа неправоммерно признала вторую часть заявки победителя аукциона – ООО «Центр лабораторных технологий АБВ» (далее - ООО «ЦЛТ АБВ») на участие в электронном аукционе № 0380200000120002289 несоответствующей установленным требованиям аукционной документации, поскольку у ООО «ЦЛТ АБВ» отсутствует специальное

разрешение (лицензия) на деятельность в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемую в замкнутых системах.

На основании чего, Заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии уполномоченного органа по принятию решения о признании ООО «ЦЛТ АБВ» победителем аукциона и соответствия второй части заявки ООО «ЦЛТ АБВ» требованиям установленным документацией аукциона по закупке № 0380200000120002289.

Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы, представив в материалы дела запрашиваемые документы (вх. № 4057 от 03.06.2020 года), а также устно пояснил, что от участников закупки в составе второй части заявки требовалось представить копию лицензии на осуществление медицинской деятельности по клинической лабораторной диагностике.

До заседания Комиссии Заказчик - ГБУЗ РХ «Аскизская МБ» представил в материалы дела запрашиваемые документы (вх. № 4010 от 02.06.2020 года) и на заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал позицию представителя уполномоченного органа.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком электронного аукциона выступает ГБУЗ РХ «Аскизская МБ», уполномоченным органом – Госкомзакуп Хакасии, которые при размещении указанной закупки руководствуются Порядком взаимодействия Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия с заказчиками (далее - Порядок взаимодействия), утвержденным Постановлением Правительства Республики Хакасия от 05.12.2017 № 630 «Об утверждении Положения о Государственном комитете по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия».

Документация об аукционе в электронной форме № ЭА/20-002334 от 30.04.2020г. утверждена исполняющим обязанности главного врача ГБУЗ РХ «Аскизская М.Б.» «...» (в соответствии с п.2.1.7 Порядка взаимодействия, утвержденного Постановлением Правительства от

05.12.2017 № 630).

30.04.2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (извещение, аукционная документация, проект контракта, техническое задание, обоснование НМЦ) о проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР (извещение № 0380200000120002289).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 220 452,95 рублей.

Дата и время начала подачи заявок – 30.04.2020

Дата и время окончания подачи заявок - 15.05.2020 08:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 18.05.2020

Дата проведения аукциона в электронной форме - 19.05.2020

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.05.2020 №0380200000120002289-0, на участие в электронном аукционе поступило 3 (три) заявки. Комиссия уполномоченного органа рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и правомерно приняла решение допустить к участию в аукционе в электронной форме и признать участниками аукциона всех его участников.

В Протоколе проведения электронного аукциона от 19.05.2020 №0380200000120002289-2 указаны следующие сведения о последних ценовых предложениях участников аукциона:

Идентификационный номер заявки	Предложенная цена	Время подачи предложения
107479335	1 509 884,31 руб.	19.05.2020 05:45:16
107461786	1 509 884,31 руб.	19.05.2020 05:45:17
107473432	2 176 042,41 руб.	19.05.2020 05:01:41

Согласно Протокола подведения итогов электронного аукциона от 22.05.2020 №0380200000120002289-2-1 Комиссия уполномоченного органа рассмотрела вторые части заявок участников аукциона в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в

документации об аукционе в электронной форме и приняла решение:

Заявки участников с идентификационными номерами заявок: 107479335 – ООО «Центр лабораторных технологий АБВ», 107461786 – ООО Медицинский центр «Лаборатория ДНК-ДИАГНОСТИКИ», 107473432 – ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ» соответствуют требованиям установленным документацией об аукционе.

На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе признать победителем аукциона ООО «Центр лабораторных технологий АБВ».

На момент рассмотрения жалобы по существу закупка находится на стадии заключения контракта.

При принятии решения Комиссия руководствуется следующим.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных

документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

На основании части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

- соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание

услуги, являющихся объектом закупки.

В пункте 20 Информационной карты аукционной документации установлены требования, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а именно наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности по клинической лабораторной диагностике. Указанное требование к участникам установлено заказчиком на основании части 1 статьи 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании), где указано, что лицензия представляется на каждый вид деятельности, указанный в части 1 статьи 12 Закона о лицензировании.

Согласно пункта 46 части 1 статьи 12 Закона о лицензировании, лицензированию подлежит медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

Постановлением от 16.04.2012г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково")» установлен перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, в том числе клиническая лабораторная диагностика.

Объектом закупки является: Оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР.

Таким образом, из анализа вышеуказанных норм следует, что оказание медицинских услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР в данной закупке возможно только организациями, имеющими лицензию на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково") по клинической лабораторной диагностике.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что победителем электронного аукциона на оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР (закупка № 0380200000120002289) в составе второй части заявки с идентификационным номером 107479335 участника ООО «ЦЛТ АБВ» представлена лицензия на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково") № ЛО-24-01-004221 от 27 декабря 2018 года по клинической лабораторной диагностике.

Следовательно, комиссия уполномоченного органа правомерно признала заявку с идентификационным номером 107479335 участника ООО «ЦЛТ АБВ», соответствующей требованиям аукционной документации, что дает основание признать довод заявителя несостоятельным, а жалобу ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ» необоснованной.

Кроме того, Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в составе второй части заявки с идентификационным номером 107479335 участника ООО «ЦЛТ АБВ» также представлена лицензия № 24.49.01.001.Л.000010.08.19 от 06.08.2019г. на осуществление деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется в медицинских целях) и генно-инженерно-модифицированных организмов III и IV степеней потенциальной опасности, осуществляемую в замкнутых системах, которая комиссией уполномоченного органа при рассмотрении вторых частей заявок участников, как пояснил представитель Госкомзакупа, не рассматривалась, поскольку требование к наличию данной лицензии Заказчиком в аукционной документации не было установлено.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для

обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/69-374/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. Частью 30 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона о

контрактной системе. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Однако в проекте контракта вышеуказанное обязательство исполнителя Заказчиком не включено, что является нарушением части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – *Правила*) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее - *Постановление № 1042*).

Согласно пункта 5 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей

(включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Вместе с тем, пунктом 9.10 проекта контракта установлено следующее:

*9.10. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом о контрактной системе), предложившим наиболее высокую цену за право заключения Контракта, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, Исполнитель выплачивает Заказчику штраф в размере _____ (_____) рубль ___ копеек****.*

***** Размер штрафа определяется в соответствии с Правилами определения размера штрафа в следующем порядке:*

а) 10 процентов начальной (максимальной) цены Контракта в случае, если начальная (максимальная) цена Контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов начальной (максимальной) цены Контракта в случае, если начальная (максимальная) цена Контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент начальной (максимальной) цены Контракта в случае, если начальная (максимальная) цена Контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Таким образом, положение пункта 9.10 проекта контракта не соответствует требованиям пункта 5 Правил, утв. Постановлением № 1042, что является нарушением части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 «О внесении

изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042» в пункты 11 и 12 Правил внесены следующие изменения: слова «начисленной неустойки (штрафов, пени)» заменены словами «начисленных штрафов». Указанные изменения вступили в силу с 14.08.2019.

Вместе с тем, в пунктах 9.6, 9.13 проекта контракта Заказчиком указано, что «Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени)...», что не соответствует действующей на момент размещения закупки редакции Правил, утв. Постановлением № 1042, и является нарушением требований частей 5 и 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о

необходимости выдачи Заказчику предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 1 части 1 статьи 31, частей 5, 8 и 30 статьи 34, пункта 2 части 5 статьи 66, частей 1, 2, 6, 7 статьи 69, пункта 1 части 15 и пункта 2 части 22 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33, 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 019/06/69-374/2020 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РХ» на действия комиссии уполномоченного органа - Госкомзакупа Хакасии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению лабораторных исследований на вирусы, бактерии методом ИФА, ПЦР (извещение № 0380200000120002289) необоснованной.

2. Признать государственного Заказчика – ГБУЗ РХ «Аскизская МБ» нарушившим части 5, 8, 30 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»