

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-111/15 о нарушении законодательства
о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «16» июля 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «21» июля 2015 года

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и

антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля
органов власти Абанкин А.А.,

в присутствии представителей администрации Стрелецкого сельсовета

Тамбовского района Тамбовской области <...>,

в отсутствие представителя ООО «ЮгСтрой», уведомленного о месте и времени
рассмотрения жалобы надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «ЮгСтрой» (далее – Заявитель) на действия

администрации Стрелецкого сельсовета Тамбовского района Тамбовской

области при проведении электронного аукциона № 0164300000415000001 и проведя

в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Администрация Стрелецкого сельсовета Тамбовского района Тамбовской
области (далее – Заказчик) 24.06.2015 опубликовала на официальном сайте в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения

информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО

«Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение №

0164300000415000001 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по
строительству офисного здания администрации Стрелецкого сельсовета,

расположенного по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, с. Стрельцы,

примерно в 1 метре от дома №10-б по ул. С.М. Филимонова. (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 20 705 170,00 рублей.

ООО «ЮгСтрой», считая документацию об аукционе несоответствующей

требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в

антимонопольный орган. В качестве доводов жалобы Заявитель указал,

следующее:

- в Приложении №1 документации электронного аукциона установлены требования
к товарам используемым при выполнении работ на соответствие определенным

ГОСТ. Однако, некоторые ГОСТ указанные в Приложении №1 недействующие.

- в нарушение части 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта
отсутствует условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу,
на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, считая их необоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев доводы заявителя, возражения Заказчика и материалы аукциона, установила следующее.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 4.5 части 4 «Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе» документации об аукционе установлено: «Значения конкретных технических характеристик показателей товаров (материалов), предлагаемых участником закупки к использованию при выполнении работ, должны соответствовать требованиям государственных стандартов, серий и (или) технических условий, распространяющихся на данные товары (при их наличии), с учетом допусков и отклонений согласно данным стандартам, соответствующим сериям на материалы, а при их отсутствии – техническим данным производителей, а также дорожно-климатической зоне района, в которой производятся работы (III)».

Пунктом 21 Информационного паспорта аукциона установлены требования к товару, используемому при выполнении работ: «Установлены и содержатся в требованиях к техническим характеристикам товаров, используемых при выполнении работ (Приложение №2 к проекту контракта)».

Таким образом, Заказчик установил требования к товарам, необходимым ему к поставке при выполнении работ, как того требуют нормы Закона о контрактной системе.

В своей жалобе Заявитель указывает, что в позициях «Блоки бетонные» и «Керамический кирпич» Приложения №2 к проекту контракта Заказчиком установлены требования к указанным товарам о соответствии их действующим ГОСТ. По мнению Заявителя, указанное обстоятельство создает условие, не позволяющее участникам закупки подготовить заявку на участие в аукционе надлежащим образом, что впоследствии, приведет к отклонению заявки от участия в аукционе, в связи с тем, что указанные в заявке сведения о характеристиках товара не будут соответствовать требованиям действующих ГОСТ.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заявитель в своей жалобе не указывает, какие именно характеристики товаров позиций «Блоки бетонные» и «Керамический кирпич» изменены в действующих редакциях ГОСТ по сравнению с указанными в Приложении №2 к проекту контракта, из-за чего возникают трудности с заполнением и подачей заявки на участие в аукционе.

По указанному доводу представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснили, что в Техническом задании ошибочно установлены требования о соответствии требованиям недействующих ГОСТ в позициях «Блоки бетонные» и «Керамический кирпич», но противоречий в требованиях технического задания к данным материалам из-за этого нет. Изменились только индексы ГОСТов, обозначенные в документации характеристики материалов, остались без изменения.

Комиссией Тамбовского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в адрес Заказчика поступал запрос на разъяснение положений документации электронного аукциона с аналогичным вопросом, изложенным Заявителем в своей жалобе по поводу требований недействующих ГОСТ: «Согласно п. 4.5 «Документации об электронном аукционе», значения конкретных технических характеристик показателей товаров (материалов), предлагаемых участником закупки к использованию при выполнении работ, должны соответствовать требованиям государственных стандартов, серий и (или) технических условий, распространяющихся на данные товары (при их наличии), с учетом допусков и отклонений согласно данным стандартам, соответствующим сериям на материалы, а при их отсутствии – техническим данным производителей, а также дорожно-климатической зоне района, в котором производятся работы (III). Однако в «Требованиях к материалам» заказчиком установлено, что ряд применяемых материалов должен соответствовать уже не действующим в настоящее время ГОСТам (например, ГОСТ 13015.0-83, ГОСТ 26633-91, ГОСТ 530-2007 и др.). На какие ГОСТы должен ориентироваться участник закупки – действующие или указанные заказчиком?».

Разъяснениями положений документации об электронном аукционе от 08.07.2015 № РД1 Заказчиком был дан ответ: «Участник вправе руководствоваться действующими редакциями вышеуказанных ГОСТов (ГОСТ 13015.0-83, ГОСТ 26633-91, ГОСТ 530-2007). При этом обращаем Ваше внимание, что предъявляемые в «Техническом задании» требования к материалам полностью соответствуют требованиям действующих редакций ГОСТов».

В ходе сравнительного анализа требований действующих и недействующих редакций ГОСТ 26633-91, ГОСТ 26633-2012, ГОСТ 530-2007 и ГОСТ 530-2012, комиссией Тамбовского УФАС России не были установлены какие-либо разночтения в технических характеристиках, способные повлечь отклонение заявки участников закупки по позициям, обжалуемым Заявителем.

На основании изложенного комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы, касающегося требований о соответствии товаров ГОСТ.

2. В соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Комиссия Тамбовского УФАС России не соглашается с доводом Заявителя о том, что в проекте контракта отсутствует условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой

контракта, в связи со следующим.

Пунктом 4.7. раздела 4 «Порядок оплаты работ» проекта муниципального контракта (Приложение №1 к документации об аукционе в электронной форме) установлено, что в случае если настоящий Контракт будет заключен с физическим лицом, сумма, подлежащая уплате такому физическому лицу, уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой Контракта.

Таким образом, довод жалобы в указанной части не подтвердился.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЮгСтрой» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

А.А. Абанкин

Исп.: А.А. Абанкин тел: 8 (4752) 72-73-44