

РЕШЕНИЕ

по делу № 205/09-к о нарушении законодательства о размещении заказов

30 октября 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Ли Я.Х. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Бойченко Н.В. – представителя ООО «Страховая компания «Согласие»,

Сахаровой О.В. – заместителя председателя Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области»,

рассмотрев дело № 205/09-к о нарушении Единой комиссией ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» (далее – Единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУ «ГБ МСЭ по Сахалинской области»,

УСТАНОВИЛА:

23 октября 2009 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Страховая компания «Согласие» (далее также – Заявитель) о признании Единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного конкурса.

По мнению Заявителя, Единая комиссия неверно признала победителем конкурса ООО «Росгосстрах – Дальний Восток», поскольку предложенная данным участником цена контракта сформирована в нарушение Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление об утверждении страховых тарифов), что в итоге привело к ее занижению.

О.В. Сахарова с жалобой Заявителя не согласилась и пояснила, что при рассмотрении конкурсных заявок Единая комиссия проверяла правильность расчета страховой премии, предложенной участниками, на соответствие требованиям Постановления об утверждении страховых тарифов. Уменьшение цены контракта, предложенной ООО «Росгосстрах – Дальний Восток» на 262,44 руб., возникло в результате понижения размера страхового взноса на автотранспортное средство «Мицубиси Делика», которое застраховано в данной компании с 2004 года по настоящее время. Таким образом, а также учитывая отсутствие страховых случаев с участием данного транспортного средства, на период страхования 2009-2010 гг. страховая компания обоснованно применила КБМ 0,75 при расчете страховой премии, что соответствует 8 классу.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – федеральным государственным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» был объявлен вышеуказанный открытый конкурс.

14.10.2009 в 10-00 час. состоялось вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе, поступивших от ООО «Страховая компания «Согласие» (г. Южно-Сахалинск, ул. К. Маркса, 32-16), ООО «Росгосстрах – Дальний Восток» (г. Южно-Сахалинск, ул. Невельского, 52-5). Результат заседания комиссии оформлен протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.10.2009. При вскрытии конвертов велась аудиозапись.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 15.10.2009 к участию в конкурсе допущены оба участника размещения заказа.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 16.10.2009 победителем конкурса признано ООО «Росгосстрах – Дальний Восток».

Страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств является обязательным видом страхования в силу прямого указания закона, следовательно, цена контракта (страховая премия) для всех страховых компаний, желающих участвовать в данных торгах, должна определяться в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об обязательном страховании) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739, которым утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структура и порядок применения страховщиками при определении страховой премии.

В соответствии с действующими страховыми тарифами, утвержденными вышеуказанным Постановлением, при расчете страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств применяются единые базовые страховые тарифы и коэффициенты. Соответственно, при правильном подсчете суммы страховых премий у разных страховых компаний не могут отличаться. Таким образом, ни одна из законно действующих страховых компаний не вправе предложить заказчику иную цену контракта, чем сформированную в соответствии с положениями вышеуказанных правовых актов.

Пунктом 8 раздела 3 конкурсной документации – Информационной карты конкурса установлено, что цена контракта должна быть рассчитана в соответствии с Законом об обязательном страховании и Постановлением об утверждении страховых тарифов.

В приложении № 1 к проекту государственного контракта содержится перечень транспортных средств, подлежащих страхованию, в котором указаны необходимые сведения для расчета страховой премии. Помимо изложенного, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком опубликованы разъяснения положений конкурсной документации, где дополнительно

представлена информация по нескольким автомобилям относительно начала года их страхования.

Анализ заявки ООО «Росгосстрах – Дальний Восток» показал, что при определении страховой премии для автомобиля «Мицубиси Делика» данный участник применил КБМ (коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств) 0,75 – 8 класс на начало годового срока страхования. Данное обстоятельство явилось следствием страхования указанного автомобиля в этой организации с 2004 года. Однако, согласно информации заказчика началом страхования автомобиля «Мицубиси Делика» следует считать 2005 год. Учитывая, что договор страхования заключается на один год (2009-2010 гг.), то для расчета страховой премии следует применять КБМ 0,8 – 7 класс.

То обстоятельство, что до 2005 года (2004-2005 гг.) гражданская ответственность предыдущего владельца автомобиля «Мицубиси Делика» – ОГУ «Государственная служба медико-социальной экспертизы в Сахалинской области» была застрахована в ООО «Росгосстрах – Дальний Восток», не может являться основанием для применения «своей истории» в отношении указанного автомобиля при расчете страховой премии данной компанией, поскольку заказчиком установлены иные сведения в отношении такого автомобиля.

В соответствии с ч. 1 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе, в том числе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно ч. 2 указанной статьи на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 данного закона.

Учитывая, что заявка ООО «Росгосстрах – Дальний Восток» не соответствовала требованиям конкурсной документации в части формирования цены контракта, рассчитанной не в соответствии с данными, установленными заказчиком в конкурсной документации, Единая комиссия необоснованно, в нарушение чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов, приняла решение о допуске к участию в конкурсе такого участника размещения заказа.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Страховая компания «Согласие» на действия Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУ «ГБ МСЭ по Сахалинской области» признать обоснованной.

2. Признать Единую комиссию ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» нарушившей чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.

4. Передать материалы проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для возбуждения административного производства в отношении членов Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» по факту нарушения законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-138/09

30 октября 2009 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Ли Я.Х. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 30.10.2009 года по делу № 205/09-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Страховая компания «Согласие» на действия Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ФГУ «ГБ МСЭ по Сахалинской области», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области» устранить нарушения чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить результат открытого конкурса – протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от

16.10.2009;

- отменить результат рассмотрения заявок на участие в конкурсе – протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 15.10.2009;
- провести процедуру рассмотрения заявок на участие в конкурсе в соответствии с требованиями ст. 27 Закона о размещении заказов, с учетом выявленных нарушений законодательства о размещении заказов, отраженных в решении от 30.09.2009 по делу № 205/09-к;
- не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушений чч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

2. ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Сахалинской области»:

- разместить на официальном сайте информацию об отмене вышеуказанных протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе и рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Срок исполнения предписания – до 11 ноября 2009 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 13 ноября 2009 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.