

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

11.11.2013

Дело № 10256/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10256/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ЛИСТ» (далее - ООО «ЛИСТ», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области» (ФКУЗ «МСЧ МВД России по Ульяновской области») при проведении запроса котировок № 0368100012613000018 на поставку растворов для инфузий (начальная (максимальная) цена контракта – 153 708,80 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 25.10.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 9688 от 01.11.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ЛИСТ» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно не приняла котировочную заявку ООО «ЛИСТ» на участие в запросе котировок № 0368100012613000018-П от 25.10.2013г. Котировочная заявка была направлена по адресу электронной почты, который указан в извещении о проведении запроса котировок, msch_uvd@ulx.ru 24.10.2013г. в 15 час.44 мин.

На заседании Комиссии 08.11.2013 г. представитель ООО «ЛИСТ» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

На заседание Комиссии 08.11.2013 г. представитель заказчика, член единой комиссии не согласилась с доводами изложенными в жалобе, представила письменные пояснения (вх. № 9884 от 08.11.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Котировочная заявка ООО «ЛИСТ» поступила на электронный адрес только 25.10.2013г. в 9 час. 13 мин.

В соответствии с п. 5 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются. Котировочная

заявка была подана после окончания срока подачи котировочных заявок и рассмотрению в проведение запроса котировок на поставку растворов для инфузий не подлежала.

На основании вышеизложенного, заказчик считает, что нарушения законодательства о размещении заказа отсутствуют.

Представитель заказчика также пояснила, что договор по результатам проведения запроса котировок заключен.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:45 11.11.2013 г., у заказчика были запрошены документы: скрин-шот электронной почты входящей корреспонденции от 23.10.2013 г., 24.10.2013 г., 25.10.2013 г., надлежащим образом заверенную копию договора, заключенного по результатам проведения запроса котировок № 0368100012613000018.

На заседании Комиссии 11.11.2013 г. были представлены запрашиваемые сведения.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено.

На Официальном сайте «Интернет» www.zakupki.gov.ru 17.10.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0368100012613000018 на поставку растворов для инфузий (начальная (максимальная) цена контракта – 153 708,80 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 25.10.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368100012613000018-П от 25.10.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 24.10.2013 г. 16:00, поступило 2 (две) котировочные заявки в форме бумажного носителя от следующих участников размещения заказа: ООО «Аптечный склад» (153 392,40 руб.), ООО «УльяновскФармация» (153 708,80 руб.), заявка ООО «ЛИСТ» не была учтена в протоколе в связи с тем, что не была получена заказчиками по электронной почте 24.10.2013г. в 16.00.

К оценке были приняты 2 (две) котировочные заявки, победителем в проведении запроса котировок с наиболее низкой ценой в размере 153 392,40 руб. было признано ООО «Аптечный склад».

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ЛИСТ» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать в том числе: наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии); форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа; место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дату и время окончания срока подачи котировочных заявок.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же

день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Частью 5 статьи 46 Закона о размещении заказов установлено, что котировочные заявки, поданные после дня окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются участникам размещения заказа, подавшим такие заявки.

В ходе анализа материалов дела Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка ООО «ЛИСТ» была подана в форме электронного документа путем направления 24.10.2013 в 15 час. 44 мин. письма на электронную почту заказчика, что соответствует требованиям, установленным к форме котировочной заявки, а также к сроку подачи заявок (до 16 час. 00 мин. 24.10.2013), содержащимся в извещении о проведении запроса котировок.

Из норм положения части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов следует, что законодатель определил юридически значимым моментом, определяющим правовые последствия в виде рассмотрения либо не рассмотрения комиссией котировочной заявки, момент подачи котировочной заявки, а не момент ее получения заказчиком, уполномоченным органом.

Поскольку действия ООО «ЛИСТ» по отправлению электронного письма с котировочной заявкой были совершены в предусмотренный извещением о проведении запроса котировок срок (до 16.00 24.10.2013 г.), заявка ООО «ЛИСТ» считается поданной обществом в срок, установленный заказчиком для подачи котировочных заявок, а следовательно заказчик должен был ее зарегистрировать, рассмотреть и результаты рассмотрения и оценки отразить в соответствующем протокол.

Кроме того, ФКУЗ «МСЧ МВД России по Ульяновской области» в соответствии с положениями части 2, 5 статьи 46 Закона о размещении заказов не направило участнику размещения заказа ООО «ЛИСТ» ни подтверждение получения такой заявки, ни сообщение о возвращении заявки.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение части 5 статьи 46 Закона о размещении заказов, жалоба ООО «ЛИСТ» является обоснованной.

Вместе с тем, учитывая, что контракт № 387 на поставку растворов для инфузий по результатам проведения запроса котировок заключен 05.11.2013 г. до рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Ульяновского УФАС России решила предписание не выдавать.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛИСТ» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 5 статьи 46 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что контракт № 387 заключен 05.11.2013 г., предписание не выдавать.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.