

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-1215/2021

«21» февраля 2022г.

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-1215/2021, возбужденное протоколом от 30.06.2021 в отношении должностного лица генерального директора Общества с ограниченной ответственностью <...> <...> (далее - <...>), по факту совершения правонарушения, ответственность, за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отсутствие <...>, защитника <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

16.03.2021 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/01/14.8-1225/2020, возбужденного в отношении ООО <...>, принято решение о признании действий ООО <...>, выразившихся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу <...>, вновь выбранной управляющей организации - <...>, нарушением статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»). Выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Статьей 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Административная ответственность за нарушение статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 4 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное

правонарушение юридическое лицо.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещённой на сайте Федеральной налоговой службы, <...> является генеральным директором ООО <...> с 21.04.2003.

Согласно адресной справки ГУ МВД России по Кемеровской области <...> года рождения, зарегистрирован по адресу: <...>.

Действия должностного лица генерального директора Общества с ограниченной ответственностью <...> <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адрес: <...>, вновь выбранной управляющей организации - <...>, являются нарушением статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения должностным лицом генеральным директором ООО <...> <...> административного правонарушения: с 01.04.2020 по 16.03.2021.

Место совершения должностным лицом генеральным директором ООО <...> <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г. Новокузнецк.

21.04.2021 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 21.05.2021 в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «неудачная попытка вручения 28.04.2021» имеется в материалах дела).

21.05.2021 на составление и подписание протокола об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

21.05.2021 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 30.06.2021 на 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено по адресу регистрации <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «04 июня 2021, 10:42 возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 06 июня 2021, 13:58 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

30.06.2021 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении в отсутствие генерального директора <...>, защитника <...>, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте составления данного протокола.

30.06.2021 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении - 14.07.2021 на 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола № 042/04/14.33-1215/2021 были направлены в адрес должностного лица генерального директора ООО <...> <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «Неудачная попытка вручения 10 июля 2021, 08:44» имеется в материалах дела).

14.07.2021 заместитель руководителя решила рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 отложить в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела, а также в связи с обжалованием в Арбитражный суд Кемеровской области решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении.

14.07.2021 определением об отложении рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении было назначено на 30.08.2021 в 09 часов 00 минут. Определение было направлено по адресу регистрации <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «28 июля 2021, 11:25 возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 29 июля 2021, 15:42 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО <...> решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020 от 30.03.2021. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 об оспаривании вышеуказанных решения, предписания назначено на 23.09.2021.

30.08.2021 заместитель руководителя решила рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 отложить в связи с обжалованием в Арбитражный суд Кемеровской области решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении.

Определением от 30.08.2021 определением об отложении рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении было назначено на 24.09.2021 в 10 часов 50 минут. Определение было направлено по адресу регистрации <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «11 сентября 2021, 09:30 возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 13 сентября 2021, 16:06 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО <...> решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020 от 30.03.2021. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 об оспаривании вышеуказанных решения, предписания назначено на 21.10.2021.

24.09.2021 временно исполняющая обязанности руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 отложить в связи с обжалованием в Арбитражный суд Кемеровской области решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении.

Определением от 24.09.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 было отложено и назначено на 02.11.2021 на 10 часов 30 минут. Копия данного определения об отложении была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание

почтовых отправлений с отметкой: «08 октября 2021, 10:58 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 10 октября 2021, 12:55 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

29.10.2021 в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021, назначенное на 02 ноября 2021 на 10 часов 30 минут, отложено на 03 декабря 2021 на 09 часов 30 минут. Копия данного письма была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «17 ноября 2021, 11:00 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 18 сентября 2021, 17:15 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

30.11.2021 решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 заявленные требования ООО <...> удовлетворены частично. Признаны недействительными подпункты 1,2,5 (в части предписания передать схемы внутренних сетей теплоснабжения), 8, 12, 14, 15 пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 16.03.2021 (исх. от 30.03.2021) по делу № 042/01/14.8-1225/2020. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано. Данное решение Арбитражного суда не вступило в законную силу.

03.12.2021 заместитель руководителя Управления рассмотрев материалы дела № 042/04/14.33-1215/2021 в связи с необходимостью вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 об обжаловании решения, предписания Кемеровского УФАС России по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по данному административному производству.

Определением от 03.12.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 было отложено и назначено на 19.01.2022 на 09 часов 00 минут. Копия данного определения об отложении была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «11 января 2022, 10:28 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения, 14 января 2022, 10:21 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения о том, что 10.01.2022 ООО <...> была подана апелляционная жалоба в Арбитражный суд Кемеровской области об оспаривании решения Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021, поскольку решение Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021 существенно повлияет на рассмотрение дела об административном правонарушении № 042/04/14.33-1215/2021.

Определением от 19.01.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении было отложено и назначено на 21.02.2022 в 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «01 февраля 2022, 09:57 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения», «03 февраля 2022, 14:41 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

04.02.2022 определением Седьмого Арбитражного Апелляционного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 апелляционная жалоба ООО <...> на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.12.2022 г. по делу № А27-8618/2021 оставлена без движения в срок до 28.02.2022 г.

21.02.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-1215/2021 об административном правонарушении в отсутствие <...>.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях должностного лица <...> – генерального директора ООО «С-Порт» имеется нарушение статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адрес: <...>, вновь выбранной управляющей организации - <...>, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ с учетом вынесенного решения Арбитражным судом Кемеровской области от 30.11.2021 по делу № А27-8618/2021.

Данным решением признаны недействительными подпункты 1,2,5 (в части предписания передать схемы внутренних сетей теплоснабжения), 8, 12, 14, 15 пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 16.03.2021 (исх. от 30.03.2021) по делу № 042/01/14.8-1225/2020.

Частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещённой на сайте Федеральной налоговой службы, <...> является генеральным директором ООО <...> с 21.04.2003.

Время совершения должностным лицом генеральным директором ООО <...> <...> административного правонарушения: с 01.04.2020 по 16.03.2021.

Место совершения должностным лицом генеральным директором ООО <...> <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г. Новокузнецк.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на

предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

<...>, генеральный директор ООО <...> при совершении правонарушения не предвидел возможности наступления вредных последствий своих противоправных действий, хотя должен был и мог их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

В данном случае у генерального директора ООО <...> <...> имелась возможность передачи технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации – <...>, а именно:

- проектную документацию (копия проектной документации) на МКД, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) МКД;
- копии решений и протоколов общих собраний собственников помещений в МКД за весь период управления;
- схемы канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (Однолинейная схема электроснабжения дома, топографическая схема водоснабжения -исполнительные чертежи контуров заземления (при наличии));
- протоколы измерения сопротивления электросетей;
- документы, подтверждающие факт подключения (технологического присоединения) МКД (жилого дома) в установленном порядке к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, по которым осуществляется подача соответствующего вида коммунального ресурса, предусмотренные нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения;
- сведения о здании, с указанием тепловых нагрузок по объектам на отопление, вентиляцию, горячее водоснабжение, при наличии на технологические процессы, а также проектная документация и иная документация, подтверждающая указанную в сведениях информация-необходима для заключения договора теплоснабжения;
- акты и схемы раздела границ обслуживания и ответственности за состояние тепловых сетей (необходима для заключения договоров теплоснабжения, поставки горячей и холодной воды для ОДН);
- копии паспортов лифтового хозяйства и иной документации технической документации на лифты;
- акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, конструктивных частей МКД (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, однако, данные действия ООО <...> предприняты не были.

Генеральный директор ООО <...> <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования статьи 14.8 ФЗ

«О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина должностного лица генерального директора ООО <...> <...> установлена.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность генерального директора ООО <...> <...> за совершение административного правонарушения не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность генерального директора ООО <...> <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Генеральным директором ООО <...> <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Действия должностного лица генерального директора ООО <...> <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации – <...> являются нарушением статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ с учетом вынесенного решения Арбитражным судом Кемеровской области от 30.11.2021 по делу № А27-8618/2021.

Данным решением признаны недействительными подпункты 1,2,5 (в части

предписания передать схемы внутренних сетей теплоснабжения), 8, 12, 14, 15 пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 16.03.2021 (исх. от 30.03.2021) по делу № 042/01/14.8-1225/2020.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину должностного лица генерального директора ООО <...> <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать должностное лицо генерального директора Общества с ограниченной ответственностью <...> <...> (адрес: <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на должностное лицо генерального директора Общества с ограниченной ответственностью <...> <...> (адрес: <...>) штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010033140

ИНН 4207012419

КПП 420501001

ОКТМО

32701000

УИН 16100500000001291655

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.33-1215/2021.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>