

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-05-06/49-11 о нарушении
законодательства о размещении заказов

«31» октября 2011 года

г. Кызыл

олютивная часть решения объявлена 26.10.2011 г., решение в полном объеме
отовлено 31.10.2011 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва
лее Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

зседательствующего Комиссии – врио руководителя Управления Федеральной
имонопольной службы по Республике Тыва Хаджиева Ф.А.,

нов Комиссии:

альника отдела антимонопольного контроля и рекламы Сорвачевой В.А.;

циалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и
имонопольного контроля органов власти Саая А.В.;

участии представителя уполномоченного органа – Министерства финансов
спублики Тыва:

сультант Департамента государственных закупок Николенко А.В. (доверенность №
от 24.10.2011 г.);

сударственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел
сийской Федерации по г. Кызылу:

циалист группы материально-технически и хозяйственного обеспечения ПТО,
рший лейтенант полиции ... (член котировочной комиссии);

альник Специального-приемника распределителя, старший лейтенант полиции ...
эн котировочной комиссии)

одателя жалобы – индивидуальный предприниматель ...(ИП ...):

(доверенность № 17-01/025022 от 29.01.2010 г.)

смотрев жалобу (вх. № 5373 от 20.10.2011 г.) индивидуального предпринимателя ...
7000, г. Кызыл, ул. Лопсанчапа, д. 13 кв. 50) на действия уполномоченного органа
нистерства финансов Республики Тыва при проведении запроса котировок на
изание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных
, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого
рталла 2011 г., извещение № 0312200002411001117 и в результате осуществления
плановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от

17.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подана в Тывинское УФАС России в срок, установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 указанного Закона, в связи с чем, была принята к рассмотрению.

Жалоба подана в адрес государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу (далее заказчик), заявителя жалобы – ИП ..., уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Тыва были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о дате и времени ее рассмотрения, требование о приостановлении размещения государственного заказа (исх. № 5-2065 от 21.10.2011 г., 5-2063 от 21.10.2011 г., № 5-2064 от 21.10.2011 г., 5-2070 от 21.10.2011 г.).

Согласно доводам подателя жалобы ИП ... следует, что в нарушение п. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов уполномоченный орган не ведет регистрацию котировочных заявок, не проводит заседания комиссии при рассмотрении и оценки котировочных заявок, а также по мнению заявителя ее котировочную заявку обоснованно отклонили в допуске к участию в запросе котировок. Согласно доводам подателя жалобы ИП ... следует, что цена указанная в п. 4 таблицы формы котировочной заявки «355 488,00 руб.» является ценой контракта, цена указанная в п. 4 подразумевает, собой цену услуг включающей следующие расходы: транспортные расходы на доставку до местонахождения специального приемника, себестоимость услуги, налоги и сборы и другие обязательные платежи. Из пояснений заявителя следует, что разница 10% между предложенной ценой контракта (355 488 руб.) и указанной ценой включающей расходы (транспортные расходы на доставку до местонахождения специального приемника, себестоимость услуги, налоги и сборы и другие обязательные платежи) (222 000 руб.) могла составить предполагаемую прибыль, которую мог получить заявитель.

Согласно доводам представителя уполномоченного органа – Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва ... заявка ИП ... не соответствует требованиям извещения о проведении котировочной заявки, поскольку в данной заявке указаны две разные суммы предлагаемой услуги.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, рассмотрев представленные документы и сведения, заслушав мнения и доводы сторон, Комиссия приходит к следующему:

официальном сайте для размещения информации о размещении заказов

w.zakupki.gov.ru 06.10.2011 года размещено извещение о проведении запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г., извещение № 0312200002411001117, начальная (контрактная) цена: 406 441,00 рублей.

Согласно приказу № 177 от 11.10.2011 г. начальника УМВД РФ по г. Кызылу утверждена комиссия по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок в составе: председателя комиссии ..., членов комиссии: ..., ...

Приказом министра финансов Республики Тыва № 1159 от 04.10.2011 г. утверждена организация запроса котировок З-У-10-11-854 на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г.

Согласно протоколу № 0312200002411001117-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.10.2011 г. до срока окончания подачи котировочных заявок было представлено 2 заявки:

индивидуального предпринимателя ... с предложенной ценой контракта – 396441,00 руб.;

индивидуального предпринимателя ... с предложенной ценой контракта – 355488,00 руб.;

Согласно Приложению № 3 к протоколу № 0312200002411001117-1 победителем в конкурсе котировок признана ИП ..., ИП ... отказано в допуске в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием заявки требованиям, изложенным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в поданной заявке указаны две разные суммы предлагаемой услуги: 355 488 руб. и 222 000 руб.

Согласно п. 5 извещения о проведении запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. котировочная заявка должна быть составлена по форме, приведенной в приложении № 3 к извещению.

Согласно п. 3 формы котировочной заявки установлена следующая таблица для заполнения участниками:

Характеристика услуги	Ед. изм.	Объем	Цена за единицу	Сумма

содержания вышеуказанной таблицы следует, что участники запроса котировок в форме «Сумма» предлагают сумму контракта.

Исходя из понятия «цена» следует, что ценой является фундаментальная экономическая категория, означающая количество денег, за которое продавец согласен продать (на продавца), а покупатель готов купить (цена покупателя) единицу товара. Цена определенного количества товара составляет его стоимость, поэтому правомерно говорить о цене как стоимости товара в денежном выражении (меновая стоимость). См. Айзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь" (ИНФРА-М, 2006).

В пункте 4 формы котировочной заявки указан раздел: «Цена товаров (работ, услуг) включают следующие расходы _____ и составляют ____ (_____) руб.

Содержания таблицы формы котировочной заявки следует, что участник запроса котировок цен заполняя данный раздел должен указать расходы, которые он добавляет в стоимость услуги (товаров, работ).

К таким расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, фактически осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. ("Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая), ст. 252)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 21.10.2011)

На основании вышеизложенного следует, что форма котировочной заявки содержит таблицу, в которой участник размещения заказа предлагает цену товара, работ, услуг в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, в свою очередь в п. 4 формы котировочной заявки указываются расходы, включаемые в цену товара (работ, услуг) участника запроса котировок без учета прибыли, что является составной частью цены.

Таким образом, цена контракта указанная в таблице формы котировочной заявки является предложением участника запроса котировок по исполнению государственного контракта. Указание в котировочной заявке суммы расходов, включаемых в цену товара (работ, услуг) отличной от суммы, указанной в таблице не может рассматриваться как нарушение, ввиду того, что расходы являются составной частью цены контракта.

Кроме того, данная форма заявки, предложенная уполномоченным органом содержит информацию о подсчете именно расходов.

Согласно ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Рассмотрение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

им образом, в нарушение положений ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов и ссылаясь на проведение процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок роса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ в г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. необоснованно отклонили заявку ИП ... которая отвечала всем требованиям, установленным в извещении о проведении роса котировок и законодательства о размещении заказов, тем самым нарушив законные права подателя жалобы, поскольку предложенная цена контракта ИП ... на участие в запросе котировок явилась самой низкой по сравнению с победителем роса котировок.

Кроме того в ходе рассмотрения дела податель жалобы представил расписку, в которой он потребовал у представителя уполномоченного органа – Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, где отсутствует отдел для указания времени получения заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Им образом, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва нарушил требования ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов, в части не указания в расписке получения котировочной заявки ... времени ее регистрации.

Довод подателя жалобы о том, что уполномоченный орган не ведет регистрацию заявок котировочных заявок не состоятелен, поскольку уполномоченный орган при получении котировочной заявки от ИП ... выдал расписку от 14.10.2011 г., однако без указания времени ее регистрации.

Кроме того, довод подателя жалобы о том, что уполномоченный орган не проводит заседания комиссий при рассмотрении и оценки котировочных заявок является необоснованным, поскольку процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась надлежащим образом, что подтверждается протоколом № 2200002411001117-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.10.2011 г.

Ссылаясь на ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу индивидуального предпринимателя частично обоснованной.

признать котировочную комиссию по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ в г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о

в размещении заказов, в части необоснованного отклонения котировочной заявки ИП ...

признать нарушившим уполномоченный орган – Министерство финансов Республики Тыва ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов в части не указания в расписке получения котировочной заявки ИП ... времени ее получения.

выдать государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу, котировочной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. и уполномоченному органу Министерства финансов Республики Тыва предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Председатель Комиссии
Ф.А. Саджиев

Ф.А.

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.В. Саая

Замечание: Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех суток со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-05-06/49-11 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

26 октября 2011 года

г. Кызыл

Копия предписания объявлена 26.10.2011 г., предписание в полном объеме изготовлено 31.10.2011 г.

Копия предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

заседательствующего Комиссии – врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва Хаджиева Ф.А.,

членов Комиссии:

руководителя отдела антимонопольного контроля и рекламы Сорвачевой В.А.;

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Саая А.В.;

на основании своего решения от 31.10.2011 г. по делу № 05-05-06/49-11, принятого Комиссией Тывинского УФАС России по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя ... на действия уполномоченного органа Министерства финансов Республики Тыва при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), подписывает:

государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу, членам котировочной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. в срок до 11.11.2011 г. отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0312200002411001117-1 от 17.10.2011 г. и провести повторную процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и решением Комиссии Тывинского УФАС России от 31.10.2011 г. по делу № 05-05-06/49-11.

уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва включить в этот расписки о получении котировочной заявки указание на время приема заявок.

государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу и уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва в срок до 15.11.2011 года сообщить в Тывинское УФАС России об исполнении предписания по делу № 05-05-06/49-11 от 31.10.2011 г. сложением надлежащим образом заверенных документов, подтверждающих его исполнение.

неисполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с пунктом 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Этот документ может быть обжалован в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации

Председательствующий Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.В. Саая

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-05-06/49-11 о нарушении
законодательства о размещении заказов

«31» октября 2011 года

г. Кызыл

Полноценная часть решения объявлена 26.10.2011 г., решение в полном объеме составлено 31.10.2011 г.

Комиссия (состав: Председатель Комиссии – директор Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председательствующего Комиссии – директор Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва Хаджиева Ф.А.,

Члены Комиссии:

директор отдела антимонопольного контроля и рекламы Сорвачевой В.А.;

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Саая А.В.;

при участии представителя уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Тыва:

консультант Департамента государственных закупок Николенко А.В. (доверенность №

от 24.10.2011 г.);

государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу;

специалист группы материально-технически и хозяйственного обеспечения ПТО, старший лейтенант полиции ... (член котировочной комиссии);

заместитель начальника Специального-приемника распределителя, старший лейтенант полиции ... (член котировочной комиссии)

подателя жалобы – индивидуальный предприниматель ... (ИП ...);

(Доверенность № 17-01/025022 от 29.01.2010 г.)

рассмотрев жалобу (вх. № 5373 от 20.10.2011 г.) индивидуального предпринимателя ... (ИНН 7000, г. Кызыл, ул. Лопсанчапа, д. 13 кв. 50) на действия уполномоченного органа Министерства финансов Республики Тыва при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г., извещение № 0312200002411001117 и в результате осуществления плановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

жалоба подана в Тывинское УФАС России в срок, установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 указанного Закона, в связи с чем, была принята к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу (далее заказчик), подателя жалобы – ИП ..., уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Тыва были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о дате и времени ее рассмотрения, требование о приостановлении размещения государственного заказа (исх. № 5-2065 от 21.10.2011 г., 5-2063 от 21.10.2011 г., № 5-2064 от 21.10.2011 г., 5-2070 от 21.10.2011 г.).

Согласно доводам подателя жалобы ИП ... следует, что в нарушение п. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов уполномоченный орган не ведет регистрацию котировочных заявок, не проводит заседания комиссии при рассмотрении и оценки котировочных заявок, а также по мнению заявителя ее котировочную заявку обоснованно отклонили в допуске к участию в запросе котировок. Согласно доводам подателя жалобы ИП ... следует, что цена указанная в п. 4 таблицы формы котировочной

вки «355 488,00 руб.» является ценой контракта, цена указанная в п. 4 подразумевает , собой цену услуг включающей следующие расходы: транспортные расходы на :ставку до местонахождения специального приемника, себестоимость услуги, налоги и сборы и другие обязательные платежи. Из пояснений заявителя следует, что разница) % между предложенной ценой контракта (355 488 руб.) и указанной ценой ючающей расходы (транспортные расходы на доставку до местонахождения :циального приемника, себестоимость услуги, налоги и сборы и другие изательные платежи) (222 000 руб.) могла составить предполагаемую прибыль, зрую мог получить заявитель.

Согласно доводам представителя уполномоченного органа – Департамента ударственных закупок Министерства финансов Республики Тыва ... заявка ИП ... не тветствует требованиям извещения о проведении котировочной заявки, поскольку в ,анной заявке указаны две разные суммы предлагаемой услуги.

езультате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 :она о размещении заказов внеплановой проверки, рассмотрев представленные :ументы и сведения, заслушав мнения и доводы сторон, Комиссия приходит к :дующему:

официальном сайте для размещения информации о размещении заказов w.zakupki.gov.ru 06.10.2011 года размещено извещение о проведении запроса :ровок на оказание услуг по организации горячего питания для административно- :рестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в :ение четвертого квартала 2011 г., извещение № 0312200002411001117, начальная :ксимальная) цена: 406 441,00 рублей.

асно приказу № 177 от 11.10.2011 г. начальника УМВД РФ по г. Кызылу утверждена :иссия по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок в :таве: председателя комиссии ..., членов комиссии: ..., ...

казом министра финансов Республики Тыва № 1159 от 04.10.2011 г. утверждена :анизация запроса котировок З-У-10-11-854 на оказание услуг по организации :ячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном :емнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г.

асно протоколу № 0312200002411001117-1 рассмотрения и оценки котировочных :вок от 17.10.2011 г. до срока окончания подачи котировочных заявок было :дставлено 2 заявки:

индивидуального предпринимателя ... с предложенной цена контракта – 396441,0 :);

индивидуального предпринимателя ... с предложенной ценой контракта – 355488,0 :);

асно Приложению № 3 к протоколу № 0312200002411001117-1 победителем в :росе котировок признана ИП ..., ИП ... отказано в допуске в соответствии с ч. 3 ст. 47 :она о размещении заказов, в связи с несоответствием заявки требованиям, :ановленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно в поданной :вке указаны две разные суммы предлагаемой услуги: 355 488 руб. и 222 000 руб.

ответствии с ч. 5 извещения о проведении запроса котировок на оказание услуг по

анизации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. Котировочная заявка должна быть составлена по форме, приведенной в приложении № 3 извещения.

Согласно п. 3 формы котировочной заявки установлена следующая таблица для заполнения участниками:

Характеристика	Ед. изм.	Объем	Цена за единицу	Сумма
Услуг				

Содержания вышеуказанной таблицы следует, что участники запроса котировок в графе «Сумма» предлагают сумму контракта.

Согласно из понятия «цена» следует, что ценой является фундаментальная экономическая категория, означающая количество денег, за которое продавец согласен продать (цена продавца), а покупатель готов купить (цена покупателя) единицу товара. Цена определенного количества товара составляет его стоимость, поэтому правомерно говорить о цене как стоимости товара в денежном выражении (меновая стоимость). См. Изберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь" (ИНФРА-М, 2006).

В пункте 4 формы котировочной заявки указан раздел: «Цена товаров (работ, услуг) включают следующие расходы _____ и составляют ____ (_____) руб.

Содержания таблицы формы котировочной заявки следует, что участник запроса котировок цен заполняя данный раздел должен указать расходы, которые он несет в стоимость услуги (товаров, работ).

Такие расходы признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, фактически осуществленные (понесенные) налогоплательщиком. ("Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая, ст. 252)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (с изм. и доп., вступающими в силу с 21.10.2011)

На основании вышеизложенного следует, что форма котировочной заявки содержит таблицу, в которой участник размещения заказа предлагает цену товара, работ, услуг в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, в свою очередь в п. 4 формы котировочной заявки указываются расходы, включаемые в цену товара (работ, услуг) участника запроса котировок без учета прибыли, что является составной частью цены.

Таким образом, цена контракта указанная в таблице формы котировочной заявки является предложением участника запроса котировок по исполнению

ударственного контракта. Указание в котировочной заявке суммы расходов, ючаемых в цену товара (работ, услуг) отличной от суммы, указанной в таблице не кет расцениваться как нарушение, ввиду того, что расходы являются составной :тью цены контракта.

ме того, данная форма заявки, предложенная уполномоченным органом содержит зание о подсчете именно расходов.

ласно ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса ровок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, зрая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении роса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

ласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не ссматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют ованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или :дложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает :симальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. :лонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

им образом, в нарушение положений ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов иссия по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок роса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для линистративно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ . Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. необоснованно отклонили заявку ИП :оторая отвечала всем требованиям, установленным в извещении о проведении роса котировок и законодательства о размещении заказов, тем самым нарушив онные права подателя жалобы, поскольку предложенная цена контракта ИП ... на стие в запросе котировок явилась самой низкой по сравнению с победителем роса котировок.

ме того в ходе рассмотрения дела податель жалобы представил расписку, зрую он потребовал у представителя уполномоченного органа – Департамента ударственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, где отсутствует :фа для указания времени получения заявки.

ответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в ещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется азчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, :авшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в учении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

им образом, уполномоченный орган – Департамент государственных закупок :нистерства финансов Республики Тыва нарушил требования ч. 3 ст. 46 Закона о :мещении заказов, в части не указания в расписке получения котировочной заявки ... времени ее регистрации.

од подателя жалобы о том, что уполномоченный орган не ведет регистрацию :ема котировочных заявок не состоятелен, поскольку уполномоченный орган при учении котировочной заявки от ИП ... выдал расписку от 14.10.2011 г., однако без зания времени ее регистрации.

Кроме того, довод подателя жалобы о том, что уполномоченный орган не проводит заседания комиссий при рассмотрении и оценки котировочных заявок является неравномерным, поскольку процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась надлежащим образом, что подтверждается протоколом № 2200002411001117-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.10.2011 г.

Ссылаясь на ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу индивидуального предпринимателя частично обоснованной.

признать котировочную комиссию по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в части необоснованного отклонения котировочной заявки ИП ...

признать нарушившим уполномоченный орган – Министерство финансов Республики Тыва ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов в части не указания в расписке получения котировочной заявки ИП ... времени ее получения.

выдать государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу, котировочной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных лиц, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. и уполномоченному органу Министерства финансов Республики Тыва предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Председатель Комиссии
С.А. Сажиев

Ф.А.

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.В. Саая

Замечание: Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 05-05-06/49-11 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

26 октября 2011 года

г. Кызыл

Содержательная часть предписания объявлена 26.10.2011 г., предписание в полном объеме изготовлено 31.10.2011 г.

Исходящим из постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председательствующего Комиссии – первого руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва Хаджиева Ф.А.,

членов Комиссии:

руководителя отдела антимонопольного контроля и рекламы Сорвачевой В.А.;

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Саая А.В.;

на основании своего решения от 31.10.2011 г. по делу № 05-05-06/49-11, принятого постановлением Тывинского УФАС России по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя ... на действия уполномоченного органа Министерства финансов Республики Тыва при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 5, 9 и 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), предписывает:

государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу, членам котировочной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок запроса котировок на оказание услуг по организации горячего питания для административно-арестованных, находящихся в специальном приемнике УМВД РФ по г. Кызылу в течение четвертого квартала 2011 г. в срок до 11.11.2011 г. отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0312200002411001117-1 от 17.10.2011 г. и провести повторную процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и решением Комиссии Тывинского УФАС

решения от 31.10.2011 г. по делу № 05-05-06/49-11.

полномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва включить в эту расписки о получении котировочной заявки указание на время приема заявок.

государственному заказчику – Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Кызылу и Уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва в срок до 15.11.2011 года сообщить в Тывинское УФАС России об исполнении предписания по делу № 05-05-06/49-11 от 31.10.2011 г. сложением надлежащим образом заверенных документов, подтверждающих его исполнение.

Неисполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с пунктом 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации

Председательствующий Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.В. Саая