

## РЕШЕНИЕ

по делу №082/10/18.1-127/2022

Резолютивная часть объявлена 16.08.2022

Решение в полном объеме изготовлено 18.08.2022

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Крымского УФАС России, Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Крымского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> (далее по тексту – Заявитель) (вх. № 665/09 от 04.08.2022) на действия организатора торгов – Администрации города Феодосии Республики Крым (далее – Организатор торгов), при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» - [https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy\\_1.pdf](https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy_1.pdf)),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

04.08.2022 в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» - [https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy\\_1.pdf](https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy_1.pdf) Лот №14).

По мнению Заявителя, директор ООО <...> во время аукциона в телефонном режиме консультировалась с учредителем по вопросу подъема цены лота. Организатор торгов указал, что необходимо отключить телефон, после чего Заявитель, неправильно поняв слова учредителя, прекратил торговаться. Заявитель полагает, что Организатор торгов до начала аукциона не объяснил, что пользоваться телефоном запрещено, чем нарушил его права и законные интересы.

Организатор торгов не согласился с доводом жалобы, предоставив письменные возражения.

Комиссия Крымского УФАС России, исследовав обстоятельства дела, а также письменные пояснения сторон пришла к следующему.

В соответствии с извещением о проведении 25 августа 2022 года аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов проведение аукциона состоится по адресу: г. Феодосия, ул. Земская, 4, зал заседаний Администрации города Феодосии Республики Крым (кабинет № 22).

Как пояснил Организатор торгов, в помещении, где проводился аукцион, размещены объявления о том, что пользоваться мобильными телефонами запрещено.

Изучив запись проведения аукциона, Комиссия Крымского УФАС России не установила подтверждения довода жалобы, Заявитель добровольно прекратил подачу ценовых предложений.

В соответствии с протоколом от 21.07.2022 №7 заседания аукционной комиссии о рассмотрении заявок на участие в аукционе на право размещения нестационарных торговых объектов по лотам №№3-13, 17-19 Приложения №1, №№4-6, 10-13, 15, 18-21, 23-25 Приложения №2 подано по одной заявке, при этом аукционная комиссия приняла решение признать участниками аукциона претендентов, подавших заявки, не признав аукцион по указанным лотам несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 7.9 Положения в случае, если в отношении определенного лота принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе всех претендентов или о признании только одного претендента участником Аукциона либо на участие в Аукционе подана только одна заявка, соответствующая требованиям Извещения, Аукцион по данному лоту признается несостоявшимся

Согласно пункту 9.1 в случае признания Аукциона в отношении определенного лота несостоявшимся по основаниям, предусмотренным пунктами 7.9. и 8.7. Положения, с хозяйствующим субъектом, подавшим единственную соответствующую требованиям Извещения заявку, признанным единственным участником либо единственным принявшим участие в Аукционе по данному лоту, Договор на размещение НТО заключается по начальной цене как с единственным выполнившим условия, установленные Извещением о проведении Аукциона и предусмотренные Положением.

Таким образом, в нарушение требований пункта 7.9 Положения протокол от 21.07.2022 №7 заседания аукционной комиссии о рассмотрении заявок на участие в аукционе на право размещения нестационарных торговых объектов не содержит сведений о признании аукциона по лотам №№3-13, 17-19 Приложения №1, №№4-6, 10-13, 15, 18-21, 23-25 Приложения №2 несостоявшимся.

Выявленное нарушение не повлияло на ход торгов и результат определения победителя, в связи с чем Комиссией принято решение предписание не выдавать.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью <...> на действия организатора торгов – Администрации города Феодосии Республики Крым при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» - [https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy\\_1.pdf](https://feo.rk.gov.ru/uploads/txteditor/feo/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phppSvtSy_1.pdf)), необоснованной.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.